
Aika 16.09.2026 klo 17:00 - 20:52

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 49	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 50	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
§ 51	Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan talousarvioehdotus vuodelle 2027	6
§ 52	Keskusurheilukentän tekonurmen uusinta	13
§ 53	Gallträskin alueen käytön puitteet ja täydentävä valmistelu	32
§ 54	Kauniaisten kaupungin lausunto: Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030	37

Läsnä	Häyrinen-Immonen Ritva Nysten Patrick Wahlstedt Virva Schalin Ann-Charlotte Kauppila Matti Nyberg Marjukka	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen	§ 49 – 51, klo 17.00 - 20.12
	Althoff Tobias Aitola Minna Hyvärinen Jaana Hosia Helka	jäsen jäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja	
	Heikonen Natalie	nuorisovaltuuston edustaja	
	Paananen Sara	nuorisovaltuuston edustaja	
	Flemmich Mikael	sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja	
	Viitanen Anna Renman Roger Salomaa Laura Mellanen Petri	hallintoassistentti vapaa-aikapäällikkö hyvinvointipäällikkö controller	§ 51, klo 17.14 - 20.12
	Innola Tuike	kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö (sij.)	§ 51, klo 17.14 - 20.12
	Haapalainen Kermit	nuorisopalveluiden vastaava	§ 51, klo 17.14 - 20.12
	Kuivalainen Tero	liikuntapäällikkö	§ 51 - 53, klo 17.14 - 20.49

Poissa Wallasvaara Ville jäsen

Käsitellyt asiat 49 - 54

Allekirjoitukset Ritva Häyrinen-Immonen Anna Viitanen
puheenjohtaja pöytäkirjanpitäjä

Ann-Charlotte Schalin
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetetaan
yleisesti nähtäville Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 23.09.2026

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 49

16.09.2026

Kokouksen järjestäytyminen

HYVAV 16.09.2026 § 49

Valiokunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsi jäsen Ann-Charlotte Schalinin pöytäkirjantarkastajaksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 50

16.09.2026

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

HYVAV 16.09.2026 § 50

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 25.1 §:n mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisensa viranhaltijan toimivaltaan siirrettyssä asiassa tehdyn päätöksen, jollei kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Käsiteltäväksi ei myöskään saa ottaa kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** (ei julkaista). Puheenjohtajalle ja toimialajohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 26.3 §:n määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta valiokunnan puheenjohtajalle tai toimialajohtajalle päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

Valiokunnan puheenjohtajan ja toimialajohtajan on otto-oikeuskelpoisista päätöksistä hallintosäännön 26.3 §:n mukaisesti tiedon saatuaan otettava huomioon otto-oikeusaika ja valiokunnan kokousaikataulu.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Valiokunta

a) merkitsee tiedoksi oheismateriaalista ilmenevät päätökset,

b) päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan niissä ottokelpoisissa päätöksissä, joissa kuntalain mukainen otto-oikeusaika ei ole kulunut umpeen ja

c) toteaa, että myöskään valiokunnan puheenjohtaja ja toimialajohtaja eivät ole ottaneet asioita valiokunnan käsiteltäviksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 50

16.09.2026

.....

2.1

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen esitti seuraavaa:

"En puolla hankintaa. Haluan käyttää otto-oikeutta. Kehoitin kartoittamaan kaupungin omia valmiuksia järjestää toimintaa joko omin tai vapaaehtoisvoimin."

(Hyvinvointipäällikön päätös 27.8.2026 § 3: Palvelun pienhankinta lukuvuodelle 2026-2027 - kulttuurikaveritoiminta maahanmuuttajille)

Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

EI JULKAISTA - Viranhaltijapäätösten päätösluettelo

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan talousarvioehdotus vuodelle 2027

HYVAV 16.09.2026 § 51

295/02.02.00.00/2026

Lisätiedot:

controller Petri Mellanen, puh. 050 378 6711

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 15. kesäkuuta 2026 (§ 89) Kauniaisten kaupungin toimialakohtaisen tulo- ja menokehysten talousarviovuodelle 2027. Kauniaisten kaupungin toimialakohtainen vuoden 2027 tulo – ja menokehys esitetään **oheismateriaalina**.

Vuoden 2027 talousarvion tulo- ja menokehys perustuu vuoden 2026 talousarvioon.

Kaupungin talouden tasapainottamisohjelmaan liittyen kehityksessä on huomioitu kaupungin tasolla 1,5 miljoonan euron sopeutus, josta 1,1 miljoonan euron sopeutus kohdistuu sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialalle.

Kaupungin talousarvio-ohjeiden mukaan valiokunnan talousarvioehdotus vuodelle 2027 tulee käsitellä valiokunnassa viimeistään 24.9.2026. Tämän jälkeen talousarvioehdotus etenee kaupunginjohtajan valmisteluun ja edelleen kaupunginhallitukselle esitettäväksi. Kaupunginhallitus käsittelee talousarvioehdotuksen 5.10.2026 ja 2.11.2026, minkä jälkeen talousarvioehdotus annetaan kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi 16.11.2026.

Talousarvioehdotus 2027 – käyttötalous (vapaa-aika palvelut)

Vuoden 2027 talousarvioehdotuksessa huomioitujen muutokset ovat seuraavat:

Lisäys 53 000 euro: tulot kasvavat 5 000 euroa ja menot kasvavat 58 000 euroa.

- Kansalaisopiston yleinen säästö: vähennys 20 000 euroa,
- Kirjastopalveluihin lisätty informaattikko 1.5.2027 lukien (koulukirjasto): lisäys 34 000 euroa,
- Kulttuuripalveluissa hintojen korotus: tulojen lisäys 5 000 euroa,
- Kulttuuripalveluissa Granipäivän kustannuksen lisäys: menojen lisäys 10 000 euroa,
- Kulttuuripalveluissa yleinen muiden toimintakulujen vähennys: menojen vähennys 6 000 euroa,
- Nuorisopalveluissa työpajatoiminnan kustannusten lisäys Sveps 10 000 euroa ja Omnia 30 000 euroa: menojen lisäys 40 000 euroa.

Työehtosopimusten mukaiset palkankorotukset: lisäys 96 460 euroa.

- 3,9 prosentin palkankorotus kasvattaa henkilöstökuluja 96 460 eurolla.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

Vapaa-aikapalvelujen tulosalueen osuus toimialan sopeutustavoitteesta on 107 200 euroa:

- Poistetaan kirjastopalveluihin lisätty informaation määräraha 1.5.2027 lukien (koulukirjasto): vähennys 34 000 euroa,
- Kirjastopalveluissa säästö kirjaston omasta digituesta: säästö 12 000 euroa,
- Kirjastopalveluissa luovutaan vieraskielisten kirjallisuuden hankinnasta: säästö 6 600 euroa,
- Kulttuuripalveluissa hintojen korotus: tulojen lisäys 7 500 euroa,
- Kulttuuripalveluissa luovutaan Granipäivän järjestämisvastuusta: säästö 35 000 euroa,
- Kulttuuripalveluissa taiteen perusopetuksen osalta tilankäyttöomavastuu käyttöön 1.8.2027: säästö 20 000 euroa,
- Kulttuuripalveluissa luopuminen taiteilija-apurahasta 6 600 euroa: säästö 6 600 euroa,
- Liikuntapalveluissa hintojen korotus: tulojen lisäys 12 500 euroa,
- Liikuntapalveluissa uimahallin supistettu aukioloaika torstaisin ja perjantaisin: tulojen vähennys 5 000 euroa ja säästö henkilöstökuluissa 13 000 euroa, nettosäästö 8 000 euroa,
- Liikuntapalveluissa Kasavuoren koulun remontista johtuva liikuntasalitulon menetys talousarviovuonna 2027: tulojen vähennys 35 000 euroa

Vapaa-aikapalvelujen talousarvioehdotus toimintakatetasolla

Palkankorotusten ja sopeutusten jälkeen talousarvioehdotus on seuraava (ulkoiset erät, muutos verrattuna vuoden 2026 talousarvioon):

- Vapaa-aikapalvelut yhteensä: -3 021 900 euroa (+1,4 %)
- Hallinto: -99 914 euroa (+3,5 %)
- Kansalaisopisto: -446 916 euroa (+1,1 %)
- Kirjasto- ja kulttuuripalvelut: -1 331 391 euroa (-4,2 %)
- Nuorisopalvelut: -347 913 euroa (+14,3 %)
- Liikuntapalvelut: -795 766 euroa (+5,4 %)

Talousarvioehdotus 2027 – käyttötalous (hyvinvointityön tulosalue)

Vuoden 2027 talousarvioehdotuksessa on huomioitu seuraavat muutokset:

Talousarviovähennys 94 600 euroa: tulot kasvavat 150 000 euroa ja menot kasvavat 55 400 euroa.

- Hyvinvointityö: Palvelujen ostojen lisäys 36 900 euroa. Sisältää ikääntyneiden matalan kynnyksen toiminnan kansalaisopistolta, HYTE-rahalla (palveluiden hyvinvointityön tukemisen), sekä Power BI alustan jatkokehityksen, sekä internetsivujen kehittämisen tiedolla johtamisen ja asiakasohjauksen tarpeisiin: menojen lisäys 36 900 euroa,
- Hyvinvointityössä avustusten lisäys: lisäys 7 000 euroa,
- Avoin perhetoiminta: lisäys henkilöstökuluihin, palvelujen ostoihin ja aineisiin ja tarvikkeisiin 9 500 euroa,

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

- Kotoutumistyössä tulojen lisäys 150 000 euroa (Pakolaisten laskennalliset korvaukset),
- Maahanmuuttajaneuvostoon menojen lisäys 2 000 euroa (kokouspalkkiot)

Työehtosopimusten mukaiset palkankorotukset: lisäys 7 648 euroa.

- 3,9 prosentin palkankorotus kasvattaa henkilöstökuluja 7 648 eurolla.

Hyvinvointityön tulosalueen osuus toimialan sopeutustavoitteesta on 61 872 euroa:

- Avoin perhetoiminta lakkautetaan: Säästö 59 472 euroa,
- Vanhuusneuvoston kokouspalkkioiden vähennys 600 euroa,
- Vammaisneuvoston kokouspalkkioiden vähennys 600 euroa,
- Nuorisovaltuuston kokouspalkkioiden vähennys 600 euroa,
- Maahanmuuttajaneuvoston kokouspalkkioiden vähennys 600 euroa.

Hyvinvointityön tulosalueen talousarvioehdotus toimintakatetasolla

Palkankorotusten ja sopeutusten jälkeen talousarvioehdotus on seuraava (ulkoiset erät, muutos verrattuna vuoden 2026 talousarvioon):

- Hyvinvointityön tulosalue yhteensä: -172 507 euroa (-46,3 %)

Talousarvioehdotus 2027 – käyttötalous (sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialan hallinto- ja talouspalvelut)

Hallinto- ja talouspalveluiden vuoden 2027 käyttötalouden määrärahoissa on huomioitu seuraavat muutokset verrattuna vuoden 2026 talousarvioon:

- Palvelujen ostoihin, aineisiin ja tarvikkeisiin sekä muihin toimintakuluihin on tehty yhteensä 7 000 euron vähennys.
- Talousarvioon on lisätty erillISRahoitteisen Granimalli 2026–2027 -hankkeen omavastuuosuus yhteensä 21 667 euroa.
- Henkilöstökustannuksissa on huomioitu työehtosopimusten mukainen arvioitu 3,9 prosentin palkankorotus. Tämä kasvattaa henkilöstökustannuksia 25 151 eurolla verrattuna vuoden 2026 talousarvioon.

Sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialan kokonaissopeutuksesta 1 111 000 euroa hallinto- ja talouspalveluiden osuus on 17 138 euroa.

Talousarvioon 2026 sisältyvä Granimalli 2025–2026 -hanke päättyy 31.12.2026. Vuoden 2026 talousarvioon sisältynyt hankkeen kaupungin omarahoitusosuus, 17 143 euroa, joka on poistettu vuoden 2027 talousarviosta hankkeen päättymisen johdosta.

Hallinto- ja talouspalveluiden talousarvioehdotus toimintakatetasolla

- Ulkoinen toimintakate: -615 539 euroa (+3,8 % verrattuna talousarvioon 2026)

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

TA2027 strategian toimeenpano, talousarviokirjan tekstit 2027 ja tunnusluvut talousarviokirjassa 2027

Ehdotus kaupungin strategian toimeenpanosta vuodelle 2027, talousarviokirjan tekstit 2027 ja tunnusluvut 2027 esitetään valiokunnan vastuualueen osalta **liitteenä**.

Talousarvioehdotus 2027 - Investointitalous (irtain käyttöomaisuus)

Vapaa-aikapalveluihin ehdotetaan vuoden 2027 talousarvioon seuraavia irtaimen käyttöomaisuuden investointeja:

- keskusurheilukentän tekonurmen uusinta 583 000 €
 - Tekonurmi keskusurheilukentälle - Nykyinen tekonurmi on tullut elinkaarensa päähän, eikä sen turvallista ja tarkoituksenmukaista käyttöä voida enää turvata kohtuullisin kunnossapitotoimin. Kokonaiskustannukset muodostuvat seuraavasti: tekonurmen jatkokäyttö eri kentillä (86 000 €), vanhan kentän asianmukainen hävittäminen (41 000 €) sekä uusi tekonurmi täyteaineineen (456 000 €)
- keskuskentän ja uimahallin aitojen korjaus ja rakentaminen 26 000 €
 - Keskuskentän ja uimahallin aitojen korjaus (15 000 €) ja aidan rakentaminen (11 000 €) beach volley kenttien ja nurmialueen väliin. Aita on hajonnut ilkeivallan, talven ja luontotekijöiden johdosta useammasta kohtaa. Aidan rakentaminen on oleellista beach volley kentän ja nurmialueen väliin on tärkeää, sillä uimahallin ollessa auki, ulkoalue kuuluu myös maksulliseen piiriin, mutta beach volley -kentät eivät. Nämä tulee saada eriytettyä ja aita on ratkaisu.
- Kirjastojärjestelmän uusiminen: vuonna 2027 75 000 euroa ja 2028 25 000 euroa. Seudullinen kirjastojärjestelmän uusimishanke jaksottuu vuosille 2025 - 2028. Nykyisen, yli 20 vuotta käytössä olleen kirjastojärjestelmän vaihtaminen on välttämätöntä, koska se ei enää täytä lainsäädännön muuttuneita vaatimuksia. Helsingille on jo annettu asiassa valtakirja vetää hankintaprosessia nimissämme eli kustannukseen on jo sitouduttu kaupungin päätöksellä vuonna 2024.
- Paikallishistoriallisen arkiston kokoelmatietokannan luominen ja järjestäminen: vuonna 2027 56 000 euroa ja 2028 56 000 euroa. Espoon kaupungin museon laatima kokoelmatietokanta mahdollistaa sekä palvelun järjestämisen jatkossa yhteistyössä Espoon kaupungin kanssa että kokoelmia koskevan tiedon paremman löydettävyyden niin yleisön kuin tutkijoidenkin taholta. Tuotantotapamuutos edellyttää tätä investointia.

Talousarviovuoden 2027 talousarvioehdotus vapaa-aikapalveluiden ja hyvinvointityön tulosalueen osalta esitetään **liitteenä**.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta hyväksyy talousarvioehdotuksen, strategiset tavoitteet sekä toiminnan tavoitteet talousarviovuoden 2027 osalta ja esittää ne edelleen kaupunginhallitukselle.

.....

3.1

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen esitti jäsenten Jaana Hyvärinen ja Virva Wahlstedt kannattamana seuraavaa:

"Käyttötalous/ vapaa-aika palvelut: Tehdään oheiset muutokset olemassa olevaan ehdotukseen. 1.Kulttuuripalvelut taiteen perusopetuksen tilankäytön omavastuu käyttöön 1.8.2027, 10 000e (ja huomioidaan jo nyt maksussa olevat vuokrat)."

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen vastaesitystä 3.1 kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 5-3 (jaa – Aitola, Althoff, Nyberg, Nysten, Schalin ; ei – Häyrinen-Immonen, Kauppila, Wahlstedt) yhden äänestäessä tyhjää (Hyvärinen).

3.3

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen esitti seuraavaa:

1. Lykätään keskuskentän ja uimahallin aitojen korjausrakentamista. Pyritään pieni muotoisiin korjauksiin toistaiseksi oman työvoiman avulla.

2. Lykätään paikallishistoriallisen arkiston kokoelman siirtoa Espoon kaupunginmuseoon ja tuotantotapamuutosta.

Esitys raukesi kannattamattomana.

3.5

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsenten Minna Aitola ja Virva Wahlstedt kannattamana seuraavaa:

- Vieraskielisen kirjallisuuden hankinnasta luovutaan 6 600 €
- Kulttuuripalvelujen hintojen korotusten koko vuoden vaikutus 7 500 €
- Granipäivä säilytetään; kaupungin kustannus enintään 20 000 €, säästö 15 000 €
- Taiteilija-apurahasta luovutaan 6 600 €
- Liikuntapalvelujen hintojen korotusten; koko vuoden vaikutus 12 500 €
- Kansalaisopiston kurssimaksujen lisätulo 13 000 €
- Luovutaan kirjaston omista digineuvonnasta 12 000 €
- Uimahallin nykyiset aukuolot säilytetään - 8000 €
- Avoin perhe- ja kohtaamistoiminta säilytetään. Vastaava 59 472 euron säästö toteutetaan hyvinvointipalvelujen muusta toiminnasta viranhaltijoiden parhaaksi arvioimalla tavalla.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

- Hyväksytään neuvostojen kokouspalkkioiden vähennykset yhteensä 2 400 euroa
- Hyvinvointityön sopeutus on näin yhteensä 61 872 euroa.

Valiokunta oli esityksestä yksimielinen.

3.6

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsenten Matti Kauppila, Ann-Charlotte Schalin ja Marjukka Nyberg kannattamana seuraavaa:

"Koulukirjastomalli ja informaation määräraha säilytetään. -34 000 euroa"

Suoritettussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä 3.6 kannattavat äänestivät EI, voitti vastaesitys äänin 3-6 (jaa – Hyvärinen, Häyrinen-Immonen, Wahlstedt ; ei – Aitola, Althoff, Kauppila, Nyberg, Nysten, Schalin).

3.8

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsen Marjukka Nybergin kannattamana seuraavaa:

"Uimahallin asiakaspalvelun toimintamallin uudistaminen ilman aukioloaikojen lyhentämistä, säästö 50 000 €"

Suoritettussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä 3.8 kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 5-4 (jaa – Aitola, Hyvärinen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Wahlstedt ; ei – Althoff, Nyberg, Nysten, Schalin).

3.9

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsenten Ann-Charlotte Schalin, Marjukka Nyberg ja Tobias Althoff kannattamana seuraavaa:

"Uinninvalvonnan uudelleenkilpailutus, säästö 14 000 €"

Suoritettussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä 3.9 kannattavat äänestivät EI, voitti vastaesitys äänin 4-5 (jaa – Aitola, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Wahlstedt ; ei – Althoff, Hyvärinen, Nyberg, Nysten, Schalin).

3.10

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti seuraavaa:

"Kesätyösetelin määrärahan vähennys, säästö 12 000 €"

Esitys raukesi kannattamattomana.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 51

16.09.2026

3.11

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsenten Minna Aitola, Virva Wahlstedt ja Tobias Althoff kannattamana seuraavaa:

"Bio Granin toiminnan uudelleenjärjestely, säästö 5 000 €"

Valiokunta oli esityksestä yksimielinen.

3.13

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti seuraavaa:

"Saharan ja Smedsin jäädytys ja auraus ostopalveluna tarpeen mukaan, -12 000 €"

Esitys raukesi kannattamattomana.

3.14

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti seuraavaa:

"Lisäpanostus kulttuurin ostoihin -20 000 €"

Esitys raukesi kannattamattomana.

3.15

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsenten Ann-Charlotte Schalin, Virva Wahlstedt ja Matti Kauppila kannattamana seuraavaa:

"Kansallisoopperan sopimus irtisanotaan. Säästövaikutus alkaa irtisanomisajan päätyttyä, eikä sitä lasketa vuoden 2027 sopeutukseen"

Suoritettussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä 3.15 kannattavat äänestivät EI, voitti vastaesitys äänin 0-8 (ei – Althoff, Hyvärinen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Nyberg, Nysten, Schalin, Wahlstedt) yhden äänestäessä tyhjää (Aitola).

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta hyväksyi talousarvioehdotuksen, strategiset tavoitteet sekä toiminnan tavoitteet talousarviovuoden 2027 osalta päivitetyn liitteen mukaisesti ja esittää ne edelleen kaupunginhallitukselle.

Liitteet:

Talousarvioehdotus 2027; Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta (HYVAV 16.9.2026)

Oheismateriaali:

Kauniaisten kaupungin toimialakohtainen tulo- ja menokehys vuodelle 2027 (KH15.6.2026)

Jakelu:

Kaupunginhallitus

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

HYVAV 12.08.2026 § 47

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, puh. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kauniaisten keskusurheilukentän tekonurmi on otettu käyttöön vuonna 2014, joten kenttä on ollut käytössä noin 12 vuotta. Tekonurmen tekninen ja toiminnallinen käyttöikä vaihtelee laadun, käytön määrän ja ylläpidon mukaan. Yleisin vaihtoväli aktiivisessa käytössä oleville kentille on noin 8–12 vuotta. Vuonna 2025 tehdyn asiantuntija-arvion mukaan keskusurheilukenttä on edelleen käytettävissä, mutta sen tekniset ja toiminnalliset ominaisuudet eivät enää vastaa nykyisiä laatu- ja suorituskysyvaatimuksia.

Keskusurheilukenttä toimii GrIFK Fotboll rf:n miesten, naisten ja juniorijoukkueiden keskeisenä harjoitus- ja ottelukenttänä. Kenttää käyttävät aktiivisesti myös koulujen liikuntaopetus sekä muut liikuntapalveluiden käyttäjäryhmät. Kenttä on myös yksi kaupungin suosituimmista ulkoliikuntapaikoista ja sen toimintavarmuudella on suuri merkitys kaupungin liikuntaolosuhteille.

Kentän kunnosta on viime vuosina saatu toistuvasti palautetta seuralta, pelaajilta sekä ottelutapahtumien yhteydessä toimivilta erotuomareilta. Palautteessa on tuotu esiin erityisesti kentän kuluneisuus, alustan epätasaisuus sekä peliominaisuuksien heikkeneminen verrattuna nykyaikaisiin kilpailu- ja harjoitteluolosuhteisiin. Lisäksi kentässä esiintyvät saumakohtien repeämät ovat paikoin aiheuttaneet koloja pelialustaan, mikä on lisännyt pelaajien huolta loukkaantumisriskistä. Repeämäkohdat edellyttävät myös jatkuvia korjaustoimenpiteitä. Kentän kunto on vaatinut tavanomaista enemmän seurantaa, huoltoa ja korjauksia, eikä nykytilannetta voida pitää pitkällä aikavälillä kestäväenä liikuntaolosuhteiden tai turvallisuuden näkökulmasta. Tämän vuoksi tekonurmen uusimistarve on noussut merkittäväksi.

Nykytilanne ja tavoiteltu lopputulos

Nykyisen tekonurmen käyttöikä on pyritty pidentämään säännöllisillä syväpuhdistuksilla, paikkakorjauksilla ja muilla huoltotoimenpiteillä. Näiden avulla kenttä on saatu pidettyä käyttökuntoisena, mutta toimenpiteet eivät ole poistaneet alustan rakenteellista kulumista tai ominaisuuksien heikkenemistä. Ottelutapahtumien yhteydessä kentän kunnosta on ajoittain annettu

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

huomautuksia ja joissakin tilanteissa korjaustoimenpiteitä on ollut tarpeen tehdä ennen otteluiden jatkamista.

Tekonurmen uusimisen tavoitteena on varmistaa, että keskusurheilukenttä tarjoaa myös tulevaisuudessa turvallisen, laadukkaan ja kilpailu- sekä harjoituskäyttöön soveltuvan pelialustan. Uusiminen vähentää nykyiseen kenttään liittyviä turvallisuus-, käyttökatko- ja kunnossapitoriskejä. Lisäksi kentän ylläpito perustuisi normaaliin ja ennakoitavaan kunnossapitoon nykyisen poikkeuksellisen tarkkailu- ja korjaustarpeen sijaan.

Nykyistä tekonurmea on tarkoitus hyödyntää mahdollisuuksien mukaan uusiokäytössä kaupungin muissa liikuntakohteissa. Arvion mukaan osa nykyisestä tekonurmesta voidaan siirtää hiekkakentille, mikäli materiaalin kunto sen mahdollistaa ja uusiokäyttö voidaan toteuttaa ympäristön kannalta turvallisesti.

Tarkastellut vaihtoehdot

Tarveselvityksessä on tarkasteltu kahta toteutusvaihtoehtoa ja kolmea rahoitusmallia. Toteutusvaihtoehtoina on arvioitu nykyisen tekonurmen ylläpitämistä sekä tekonurmen uusimista. Uusimisen osalta on tarkasteltu kaupungin omaa investointia, leasingrahoitusta ja lainarahoitusta.

Nykyisen tekonurmen ylläpito ja korjaaminen

Nykyisen tekonurmen ylläpitäminen ja korjaaminen mahdollistavat kentän käytön jatkamisen lyhyellä aikavälillä, mutta ne eivät poista kentän rakenteellisia puutteita. Vaihtoehto lisää käyttötalousmenoja ja siirtää varsinaista investointitarvetta myöhempään ajankohtaan. Vaihtoehtoa voidaan pitää lähinnä siirtymävaiheen ratkaisuna ennen tekonurmen uusimista.

Tekonurmen uusiminen leasing-rahoituksella

Leasingmallissa hankinnan kustannukset jakautuvat usealle vuodelle. Tekonurmikenttä on pitkäikäinen infrastruktuuri-investointi, jota ei käytännössä palauteta rahoittajalle leasingkauden päättyessä. Kenttä käytetään sen teknisen käyttöiän loppuun asti, minkä jälkeen se uusitaan. Tästä syystä leasingrahoituksen etu rajoittuu lähinnä kustannusten jaksottamiseen useammalle vuodelle, eikä se vähennä hankkeen kokonaiskustannuksia.

Kaupungille toimitetuissa vaihtoehtoisissa toteutusmalleissa myös GrIFK Fotboll rf. on esittänyt tekonurmen uusimisen toteuttamista leasing-rahoituksella. Yhdistyksen laatimassa luonnoksessa leasingjärjestelyn kestoksi on esitetty 96 kuukautta ja kuukausikustannukseksi 4 500 euroa. Tällöin leasingmaksujen kokonaismäärä olisi noin 432 000 euroa koko sopimuskauden aikana. Esitetty laskelma on osa Yhdistyksen tarjoamaa palvelukokonaisuutta ja koskee kuitenkin vain uuden tekonurmen hankintaa eikä siihen sisälly kaikkia hankkeeseen liittyviä kustannuksia, kuten vanhan tekonurmen uusiokäyttöä tai hävittämistä. Tämän

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

vuoksi leasingmallin todellisia kokonaiskustannuksia ei voida käytettävissä olevien tietojen perusteella arvioida luotettavasti.

Kauniaisten kaupunki on Nordean asiakas ja heiltä leasing-rahoitusta ei ollut mahdollista saada tekonurmihankkeelle. Rahoittaja on tarjonnut vaihtoehdoksi lainarahoitusta.

Tekonurmen uusiminen lainarahoituksella

Kaupungille tarjotun lainavaihtoehdon mukaan 425 000 euron hankinta voitaisiin rahoittaa seitsemän vuoden lainalla. Nykyiseen korkotasoon perustuvan laskelman mukaan rahoituskulut olisivat noin 54 000 euroa, jolloin hankkeen kokonaiskustannus nousisi noin 479 000 euroon. Lainarahoitus on leasingia selkeämpi vaihtoehto, mutta kasvattaa investoinnin kokonaiskustannusta rahoituskulujen vuoksi.

Tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina

Investointimallissa kaupunki toteuttaa tekonurmen uusimisen omana hankintanaan ja vastaa kokonaisuudessaan kentän rakenteiden omistuksesta, ylläpidosta ja elinkaaren hallinnasta. Investointimallin keskeinen etu on sen kokonaistaloudellinen edullisuus, koska siihen ei liity leasing- tai lainarahoituksesta aiheutuvia lisäkustannuksia.

Alustavan kustannusarvion mukaan hankkeen kokonaiskustannus on noin 425 000 euroa. Kustannusarvio sisältää uuden tekonurmen hankinnan, nykyisen tekonurmen osittaisen uusiokäytön kaupungin muissa liikuntakohteissa sekä sellaisen materiaalin asianmukaisen hävittämisen, jota ei voida hyödyntää uudelleen. Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

- uusi tekonurmi täyteaineineen 323 400 €
- vanhan tekonurmen jatkokäyttö eri kentillä 61 000 €
- vanhan kentän asianmukainen hävittäminen 40 600 €

Kustannusarvioon ei sisälly mahdollista joustinlevyjen uusimistarvetta. Asiantuntija-arvion mukaan nykyiset joustinlevyt ovat todennäköisesti pääosin käyttökelpoisia, eikä merkittäviä lisäkustannuksia tältä osin arvioida syntyvän. Lopullinen arvio voidaan kuitenkin tehdä vasta vanhan tekonurmen purkamisen yhteydessä.

Yhteenveto

Nykyisen tekonurmen ylläpitoa ja korjaamista voidaan pitää enintään väliaikaisena ratkaisuna, sillä se ei poista kentän rakenteellisia puutteita ja lisää käyttötalouteen kohdistuvia kustannuksia kentän ikääntyessä. Leasing- ja lainarahoitus mahdollistavat kustannusten jaksottamisen useammalle vuodelle, mutta kasvattavat hankkeen kokonaiskustannuksia rahoituskulujen kautta.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Kokonaisarvioinnin perusteella tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina on tarkastelluista vaihtoehtoista kokonaistaloudellisesti edullisin ratkaisu. Vaikka investointi edellyttää noin 425 000 euron määrärahan varaamista, välttyään siinä leasing- ja lainarahoituksesta aiheutuvilta lisäkustannuksilta ja rahoituskuluilta. Tämän vuoksi investointimallia pidetään kaupungin kannalta tarkoituksenmukaisimpana toteutustapana. Hankkeen toteuttaminen olisi aikaisintaan mahdollista vuonna 2027.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta toteaa keskusurheilukentän tekonurmen uusimisen olevan liikuntaolosuhteiden turvaamisen kannalta tarpeellinen hanke ja katsoo, että tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina on tarkastelluista vaihtoehtoista tarkoituksenmukaisin toteutusmalli.

Valiokunta esittää hankkeen huomioimista kaupungin investointiohjelman valmistelussa.

.....

Asian käsittelyn aikana annettiin seuraavat evästyks (6.1, 6.2, 6.3) ja palautusehdotus (6.4):

6.1 Varapuheenjohtaja Patrick Nysten - keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskeva tarveselvitys

(jäsen Althoffin kannattamana)

”Keskuskentän tekonurmen uusimisen tarve on selvä. Koska tällainen investointi tehdään vain noin 12–15 vuoden välein, ratkaisu on tärkeää suunnitella kokonaisuutena ja kentän koko tuleva elinkaari huomioon ottaen. Katsomme, että tarveselvitystä tulee täydentää ja täsmentää seuraavilta osin:

1. Joustolevy

Kustannusarvio 425 000 euroa ei sisällä uutta joustolevyä. Katsomme, että lähtökohtana tulee olla, että myös joustolevy uusitaan ja sisällytetään hankkeen budjettihintaan.

Joustolevy on olennainen osa tekonurmijärjestelmää ja vaikuttaa kentän tasaisuuteen, jousto-ominaisuuksiin ja pelattavuuteen. Noin 12 vuotta vanhan joustolevyn yhdistäminen uuteen mattoon, jota on tarkoitus käyttää seuraavat 12–15 vuotta, ei ole investoinnin kannalta tarkoituksenmukainen lähtökohta.

Lisäksi tarkoituksena on käyttää mahdollisimman suuri osa nykyisestä tekonurmimatosta uudelleen kaupungin muilla kentillä. Tällöin myös nykyinen joustolevy tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää uudelleen vanhan maton yhteydessä.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

2. Täytemateriaali

Hiekka tekonurmen täytemateriaalina koetaan käyttäjien keskuudessa epämurkavaksi, ja sen peliominaisuuksien koetaan olevan lähempänä perinteistä hiekkakenttää.

Siksi ehdotamme, ettei uudelleen käytettävän tekonurmen täytemateriaaliksi tässä vaiheessa lukita hiekkaa. Valinta tehdään vasta, kun on päätetty, mitä täytemateriaalia keskuskentän uudessa tekonurmessa käytetään.

Hoidon, kunnossapidon ja materiaalinkäsittelyn kannalta on tarkoituksenmukaista käyttää mahdollisuuksien mukaan samaa täytemateriaalia kaupungin tekonurmikentillä.

3. Vanhan maton uudelleenkäyttö

Tavoite käyttää mahdollisimman suuri osa vanhasta tekonurmimatosta uudelleen on hyvä. Myös nykyinen joustolevy tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää uudelleen maton yhteydessä.

Tarveselvityksessä tulee selkeämmin esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy asennetaan sekä mitä toimenpiteitä ja kustannuksia tämä edellyttää.

Samalla tulee arvioida, onko tarkoituksenmukaista käyttää koko uudelleen hyödynnettävä matto nykyisillä hiekkakentillä vai pitäisikö jokin kentistä sen sijaan päällystää asfaltilla esimerkiksi street hockeyn ja muun omaehtoisen liikunnan mahdollistamiseksi. Näin investointi voi samalla parantaa vapaa-ajan tarjontaa ja monipuolistaa kaupungin nykyisten kenttien käyttöä.

4. Leasingvaihtoehto

Tekonurmen leasingvaihtoehtoa tulee täsmentää ennen kuin sitä voidaan taloudellisesti verrata kaupungin omaan investointiin. On tuotava selkeästi esiin, mitä leasinghinta sisältää ja mitkä kustannukset, palvelut ja riskit sisältyvät sopimuskauteen.

Itse tekonurmimaton leasing on suhteellisen harvinaista. Sen sijaan leasing- ja palvelusopimusmallit ovat yleisiä jäähdytysjärjestelmissä ja niihin liittyvässä teknisessä laitteistossa.

Koska jäähdytysjärjestelmä ei ole tässä vaiheessa ajankohtainen, tätä rahoitusmallia ei tarvitse selvittää nyt. Jatkokehityksen linjauksena ehdotamme kuitenkin, että mikäli jäähdytysjärjestelmä tulee tulevaisuudessa ajankohtaiseksi, viranhaltijat selvittävät myös mahdollisuuden toteuttaa se leasing- tai palvelusopimusmallilla.

5. Ympärivuotisen käytön tavoite

Jo tekonurmen rakentamisen yhteydessä vuonna 2014 yhtenä nimenomaisena tavoitteena oli lisätä keskuskentän ympärivuotista käyttöä.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Nykyisessä tarveselvityksessä ei arvioida tämän tavoitteen toteutumista. Käytännössä itse kenttää ei voida varata talvikaudella. Talvikäyttö on koostunut pääasiassa juoksuradalle tehdystä hiihtoladusta, ja käyttö on ollut vähäistä.

Kun kaupunki nyt tekee seuraavan suuren investoinnin seuraaviksi 12–15 vuodeksi, tulee samalla huomioida, miten alkuperäinen tavoite aidosta ympärivuotisesta käytöstä voidaan saavuttaa.

6. Varautuminen tulevaan tekojäähän

Tekonurmen vaihdon yhteydessä kentän alle tulee asentaa putket, joiden avulla kenttää voidaan tulevaisuudessa jäähdyttää tai lämmittää.

Tämä ei tarkoita päätöstä tekojääradan rakentamisesta nyt. Tarkoituksena on varmistaa, että mahdollisuus säilyy. Jos putkia ei asenneta nyt kentän rakenteiden ollessa avoinna, seuraava luonteva mahdollisuus tulee todennäköisesti vasta seuraavan matonvaihdon yhteydessä noin 12–15 vuoden kuluttua.

Tuleva tekojäärata mahdollistaisi huomattavasti tasaisemman ja varmemman jään laadun kuin luonnonjäällä nykyisissä vaihtelevissa talviolosuhteissa. Samalla se parantaisi merkittävästi tavallisten kauniaislaisten vapaa-ajan mahdollisuuksia ja vaatisi vähemmän hoitoresursseja kuin useiden erillisten luonnonjääkenttien ylläpito.

Mahdollisessa tulevassa tekojääratkaisussa jäähdytyksessä syntyvä hukkalämpö tulee myös hyödyntää esimerkiksi uimahallissa tai muussa lähellä sijaitsevassa kaupungin rakennuksessa.

Vaihtoehto 1 – hanke viedään eteenpäin viivytyksettä

Jos hankkeen aikataulu on niin tiukka, että tarveselvityksen palauttaminen tai täydentäminen vaarantaisi matonvaihdon toteuttamisen, ehdotamme investointivarauksen korottamista 500 000 eurosta 800 000 euroon.

Summa perustuu alan suuren urakoitsijan antamaan budjettihintaan ja mahdollistaa sen, että:

- uusi tekonurmi ja uusi joustolevy toteutetaan yhtenä kokonaisuutena,
- tarvittavat putket ja maanalaiset valmistelut kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten toteutetaan työn yhteydessä.

Tämä ei tarkoita päätöstä tekojääradan rakentamisesta. Se varmistaa, ettei kaupunki nykyisellä investoinnilla sulje pois tätä mahdollisuutta seuraaviksi 12–15 vuodeksi.

Vaihtoehto 2 – tarveselvitys palautetaan valmisteluun

Jos hankkeen aikataulu sallii, ehdotamme, että tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

- lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,
- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä
- sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.1 yksimielisesti.

6.2 Jäsen Virva Wahlstedt – tekonurmikentän uusiminen ja talvikäytön kehittäminen

(puheenjohtaja Häyrinen-Immosen ja jäsen Kauppilán kannattamana)

”Kokoomus kannattaa liikuntapaikkojen ympärivuotisen käytön lisäämistä ja pitää tekojääradan toteuttamista sinänsä kannatettavana tavoitteena. Katsomme kuitenkin, ettei jäädytysputkiston sijoittaminen uusittavan jalkapallotekonurmen alle ole tässä tilanteessa tarkoituksenmukaisin eikä kustannustehokkain ratkaisu.

1.

Jäädytys ja laadukas jalkapallotekonurmi asettavat rakenteelle erilaisia vaatimuksia. Uusittavan kentän tulee ensisijaisesti olla mahdollisimman laadukas ja ympärivuotiseen jalkapallokäyttöön soveltuva tekonurmikenttä. Laadukas jalkapallotekonurmi täyttöaineineen ja mahdollisine joustokerroksineen muodostaa jäädytysputkien ja jäädytettävän pinnan väliin lämpövästusta. Jäädytysjärjestelmän mitoittamiseen vaikuttavat nimenomaan putkien asennussyvyys, putkiväli ja vaadittava jäähdytysteho. Teknisesti samaa nestekiertoista järjestelmää voidaan käyttää sekä lämmitykseen että jäähdytykseen, mutta järjestelmä on mitoittettava käyttötarkoituksen mukaan. Jalkapallokentällä lämmityksen tarkoituksena on pitää tekonurmi sulana ja pelattavana pakkasolosuhteissa. Se tukee suoraan kentän varsinaista käyttötarkoitusta ja mahdollistaa jalkapallokauden merkittävän pidentämisen. Jäädytyksen ehdoilla suunniteltu ohuempi hiekkatekonurmi olisi lämpöteknisesti edullisempi, mutta samalla jouduttaisiin tinkimään jalkapallon kannalta tavoiteltavasta pelialustasta.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

2.

Jääurheilulle on tarkoituksenmukaisempia sijoituspaikkoja Kaupungin liikuntapaikkaverkostoa tulisi tarkastella kokonaisuutena. Mikäli käytössä on tulevaisuudessa kaksi jäähallia sekä suuri hiekkakenttä, ei ole tarkoituksenmukaista tehdä laadukkaasta jalkapallokentästä kompromissia kahden eri käyttötarkoituksen välillä. Hiekkakentän mahdollinen tuleva peruskorjaus tarjoaa luontevan mahdollisuuden rakentaa jäädytysputkisto alustaan, joka voidaan suunnitella alusta lähtien tekojääradan vaatimusten mukaisesti. Näin sekä jalkapallo- että jääolosuhteista voidaan tehdä mahdollisimman hyvät.

3.

Kustannustehokkain etenemismalli. Jos käytettävissä oleva rahoitus riittää ilmeisesti tällä hetkellä vain tekonurmen uusimiseen, Kokoomus esittää seuraavaa vaiheittaista ratkaisua:

Vaihe 1 – nyt:

- uusitaan kenttä laadukkaalla jalkapallokäyttöön tarkoitettulla tekonurmella. Samalla kentän rakenne, kuivatus, tekniset varaukset ja tulevat liittynät suunnitellaan siten, että nestekiertoinen lämmitys voidaan myöhemmin toteuttaa mahdollisimman kustannustehokkaasti.*

Vaihe 2 – mahdollisuuksien mukaan jo kentän uusimisen yhteydessä:

- selvitetään erikseen kustannus pelkän maanalaisen putkiston asentamisesta ilman lämmöntuotantoa, pumppuja ja muuta tekniikkaa. Putkiston käyttöikä voi olla erittäin pitkä – järjestelmävalmistajat ilmoittavat jopa vähintään 50 vuoden käyttöikä – joten putkien asentaminen silloin, kun kentän rakenne on joka tapauksessa avoinna, voi olla selvästi edullisempaa kuin kentän avaaminen uudelleen muutaman vuoden kuluttua.*

Vaihe 3 – myöhemmin:

- toteutetaan lämmöntuotanto, pumput ja automaatio, kun rahoitus sen mahdollistaa. Nestekiertoinen kenttälämmitys voidaan toteuttaa matalilla käyttölämpötiloilla ja yhdistää esimerkiksi lämpöpumppuihin.*

Vaihe 4 – jääolosuhteet:

- selvitetään tekojääradan toteuttaminen erikseen hiekkakentälle sen mahdollisen tulevan peruskorjauksen yhteydessä.*

Esitys

Kokoomus esittää, että tekonurmikenttä uusitaan ensisijaisesti laadukkaana jalkapallokenttänä.

Suunnittelussa varaudutaan kentän myöhempään lämmittämiseen ja selvitetään vielä ennen rakentamista kustannus putkiston asentamisesta jo uusimisen yhteydessä ilman varsinaista lämmöntuotantojärjestelmää.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Samalla kaupunki selvittää jäädytysjärjestelmän sijoittamista hiekkakentälle sen tulevan peruskorjauksen yhteydessä.

Näin nykyinen investointimääräraha kohdistetaan mahdollisimman tehokkaasti, vältetään jalkapallokentän laadusta tinkiminen ja säilytetään mahdollisuus kehittää sekä jalkapallon että jääurheilun talviolosuhteita vaihteittain ja kustannustehokkaasti.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.2 yksimielisesti.

6.3 Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen – kierrätysmaton käyttö

(jäsenet Wahlstedt, Schalin ja Kauppila kannattamana)

”Selvitetään mahdollisuutta saada kierrätysmattomateriaalia ns A1-luokan kentältä.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.3 yksimielisesti.

6.4 Varapuheenjohtaja Patrick Nysten - tarveselvitys palautetaan valmisteluun

(jäsenet Kauppila ja Althoff sekä puheenjohtaja Häyrinen-Immonen kannattamana)

”Tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- *lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,*
- *täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,*
- *esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,*
- *selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,*
- *selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,*
- *huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.*

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.”

Kannatetun palautusesityksen johdosta suoritettiin äänestys.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa käsittelyn jatkamista kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin palautusesitystä 6.4 kannattavat

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

äänestivät EI, voitti palautusesitys äänin 1-6 (jaa – Wahlstedt ; ei – Althoff, Häyrynen-Immonen, Kauppila, Nysten, Schalin, Virkkula).

Päätös:

Asia palautettiin valmisteluun seuraavin evästyksin:

Tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,
- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä
- sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.

Liitteet:

Tarveselvitys, keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

HYVAV 16.09.2026 § 52

376/12.04.02/2026

Hyvinvointivaliokunta päätti kokouksessaan HYVAV 12.08.2026 § 47 palauttaa keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskevan tarveselvityksen valmisteluun lisäselvityksiä varten. Päätöksen mukaan tarveselvitystä tulee täydentää erityisesti seuraavien kokonaisuuksien osalta:

- lähtökohtana, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä
- sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan palautuspäätöksen mukaisesti alkuperäistä tarveselvitystä on täydennetty pyydetyillä lisäselvityksillä. Lähtökohtana on ollut säilyttää alkuperäinen tarveselvitys ennallaan ja täydentää sitä valiokunnan edellyttämällä tarkasteluilla, kustannusarvioilla ja vaihtoehtojen vertailuilla. Täydennetty tarveselvitys on **liitteenä**.

Seuraavat täydennykset perustuvat asiantuntijoilta saatuihin alustaviin kustannusarvioihin. Kustannukset ovat tässä vaiheessa suuntaa antavia, ja niiden tarkentuminen edellyttää hankkeen jatkosuunnittelua sekä mahdollista geoteknistä, rakenne- ja taloteknistä suunnittelua. Erityisesti kustannuksiin vaikuttavat merkittävästi valittava toteutusmalli, nykyisten rakenteiden hyödyntämismahdollisuudet sekä mahdolliset maanrakennus- ja tekniikkamuutokset.

Täydennetyt selvitykset on esitetty jäljempänä valiokunnan palautuspäätöksessä esitettyjen asiakokonaisuuksien mukaisessa järjestyksessä.

Uusi joustolevy osaksi keskuskentän investointia

Uuden joustokerroksen sisällyttämistä on tarkasteltu keskusurheilukentän tekonurmi-investointiin. Kentän pinta-ala on noin 7 700 m² ja uuden joustokerroksen alustava kustannusarvio on noin 77 000 euroa (alv 0 %), minkä lisäksi kustannusarvioon on sisällytetty erillinen kustannusvaraus markkinatilanteen ja toteutusajankohdan epävarmuuksien vuoksi.

Asiantuntija-arvion mukaan nykyinen joustokerros on todennäköisesti edelleen käyttökelpoinen. Sen lopullinen kunto voidaan kuitenkin arvioida luotettavasti vasta nykyisen tekonurmen purkamisen yhteydessä. Tämän vuoksi uuden joustokerroksen kustannus on tarkoituksenmukaista huomioida investoinnissa riskienhallinnan näkökulmasta.

Joustokerroksen lopullinen toteutustapa riippuu kentän pitkän aikavälin käyttötavoitteista. Mikäli kenttä säilyy nykyisen kaltaisena tekonurmikenttänä, voidaan käyttää tavanomaista jalkapallokäyttöön soveltuvaa joustoratkaisua. Mikäli puolestaan tavoitellaan tulevaisuudessa kentän lämmittämistä tai

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

tekojäärataa, vaikuttavat nämä ratkaisut olennaisesti joustokerroksen, pohjarakenteiden ja mahdollisten putkivarausten suunnitteluun.

Selvityksen perusteella pelkkää putkivarausta ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa ennen kuin kentän tulevasta talvikäytöstä on tehty linjaus. Lämmitys- ja jäädytysratkaisut edellyttävät osittain erilaisia rakenne- ja joustoratkaisuja, minkä vuoksi tuleva käyttötarkoitus tulisi ratkaista ennen lopullisia rakennevalintoja. Mikäli tulevaisuudessa tavoiteltaisiin tekojäärataa, nykyisen kaltainen eristävä joustorakenne ei ole teknisesti optimaalinen ratkaisu

Uudelleen käytettävän tekonurmen täytemateriaalin valinnan täsmennys

Tässä vaiheessa ei ole tarpeen päättää lopullista tuotetta, mutta investoinnin kustannuslaskentaa varten täytemateriaalin kustannustaso on määriteltävä. Tarkastelussa on huomioitu erityisesti uusiokäyttökohteiden talviaikainen jäädyttäminen sekä ympäristövaikutukset.

Talvikäyttö huomioiden parhaiten soveltuviksi vaihtoehtoina arvioidaan hiekka, Bioflex tai näiden yhdistelmä. Hiekkatäyte on kustannuksiltaan edullisin (n. 4 €/m²), mutta peliominaisuuksiltaan heikoin. Bioflex tarjoaa parhaat peliominaisuudet, mutta on myös kallein vaihtoehto (n. 16 €/m²). Hiekan ja Bioflexin yhdistelmä (n. 12 €/m²) muodostaa tasapainoisen ratkaisun, jossa yhdistyvät hyvät peliominaisuudet, talviaikainen jäädytettävyyys sekä ympäristönäkökohdat.

Vaihtoehtona on myös nykyisen kumirouhe-hiekkatäytteen hyödyntäminen uusiokäyttökentillä. Ratkaisu on kustannuksiltaan edullisin, koska uusia täyteaineita ei tarvitse hankkia eikä nykyisiä täyteaineita poistaa. Kumirouheen hyödyntämiseen liittyy kuitenkin ympäristöriskejä sekä EU:n mikromuovirajoituksista johtuvia tulevia epävarmuuksia. Lisäksi kumirouheen lämmöneristävyys voi hidastaa kenttien jäähtymistä talvikäytössä verrattuna hiekkapainotteisiin ratkaisuihin.

Selvityksen perusteella hiekan ja Bioflexin yhdistelmää voidaan pitää ympäristö-, käyttö- ja talvinäkökulmista tarkoituksenmukaisimpana vaihtoehtona. Mikäli painotetaan ensisijaisesti taloudellisuutta ja peliominaisuuksia, on nykyisen täyteaineen hyödyntäminen kustannustehokkain ratkaisu.

Nykyisen tekonurmen sijoitusvaihtoehdot ja joustorakenteen uusiokäyttö sekä kustannusvaikutukset

Tarkastelussa ovat olleet Saharan, Smedsin, Maisterintien ja Stenbergintien kentät. Forsellesintien kenttää ei ole pidetty realistisena vaihtoehtona, koska alue on tällä hetkellä kaupunkiratahankkeen työmaakäytössä eikä sen palautumisesta liikuntakäyttöön ole varmuutta.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Selvityksen perusteella Smedsin kenttä soveltuu uusiokäyttökohteeksi parhaiten. Tekonurmi parantaisi kentän käyttöastetta ja tukisi erityisesti harjoitus- ja harrastetoimintaa ilman merkittäviä käyttörajoitteita. Myös Maisterintien ja Stenbergintien kentät soveltuvat uusiokäyttöön hyvin, sillä niiden käyttö painottuu lähiliikuntaan, koulu- ja päiväkotikäyttöön sekä omaehtoiseen liikuntaan. Näissä kohteissa voidaan hyödyntää kustannuksiltaan edullisempia täyteratkaisuja.

Saharan kenttä on pinta-alaltaan merkittävin vaihtoehto, mutta siihen liittyy useita haasteita. Kenttää käytetään tapahtuma-alueena, pysäköintiin ja sen alueella esiintyy luvatonta moottoriajoneuvoliikennettä. Tekonurmen suojaaminen edellyttäisi käytännössä aidan rakentamista ja muuta kulunhallintaa, minkä lisäksi kentän pohjarakenteet kasvattavat toteutuskustannuksia. Näistä syistä Saharaan perustuvat vaihtoehdot ovat sekä kalliimpia että toiminnallisesti haastavampia.

Selvityksessä tarkasteltiin neljää uusiokäyttövaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan sijoituskohteiden, täytemateriaalien, kustannusten ja ympäristövaikutusten osalta. Edullisin vaihtoehto perustuu nykyisen kumirouhetäyteen hyödyntämiseen, mutta siihen liittyy ympäristöriskejä sekä talvikäytön epävarmuuksia. Ympäristö- ja talvikäytönäkökulmasta tarkoituksenmukaisimmaksi vaihtoehdoksi arvioitiin ratkaisu, jossa nykyinen tekonurmi sijoitetaan Smedsin, Maisterintien ja Stenbergintien kentille ja täytemateriaalina käytetään Smedsin kentällä hiekan ja Bioflexin yhdistelmää sekä lähiliikuntakohteissa hiekkatäytettä.

Kokonaisarvioinnin perusteella vaihtoehto, jossa tekonurmi sijoitetaan Smedsin, Maisterintien ja Stenbergintien kentille, muodostaa tasapainoisimman ratkaisun kustannusten, käytettävyyden, ympäristövaikutusten ja talviaikaisen käytön näkökulmasta. Samalla vältetään Saharan kenttään liittyvät lisäinvestoinnit ja käyttöön liittyvät riskit.

Joustorakenne

Selvityksen perusteella uusiokäyttöön suunnitellut kentät ovat luonteeltaan lähiliikunta-, koulu- ja harrastekäytön kenttiä, eikä erillistä joustokerrosta voida pitää niiden käyttötarkoituksen kannalta välttämättömänä. Myös käyttäjäryhmien arvioidaan koostuvan pääosin lasten ja nuorten harjoitus- ja harrastekäytöstä.

Nykyisen joustolevyn siirtäminen uusiokäyttökohteisiin kasvattaisi hankkeen kustannuksia ja samalla heikentäisi kenttien talviaikaista jäädytettävyyttä. Joustokerroksen lämmöneristävyys vaikeuttaa pohjarakenteiden jäätymistä, minkä vuoksi ratkaisu ei sovellu hyvin kentille, joita käytetään talvisin luonnonjääkenttinä.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Asiantuntija-arvion mukaan nykyinen joustokerros on edelleen hyvässä kunnossa, minkä vuoksi sen säilyttämistä nykyisellä sijainnillaan voidaan pitää tarkoituksenmukaisena ratkaisuna.

Kentän asfaltoinnin tarkastelu omaehtoisen liikunnan näkökulmasta

Asfaltoitu monikäyttökenttä on liikuntapaikkana toimiva ratkaisu ja voisi tukea erityisesti nuorten omaehtoista liikkumista. Tämän tyyppinen kenttä mahdollistaa useita eri käyttömuotoja samalla alueella ja vaatii vähäistä ylläpitoa.

Tällä hetkellä vastaavan tyyppinen asfalttipintainen kenttä sijaitsee kuitenkin nuorisotalon yhteydessä, monitoimikentän vieressä, jossa kyseisten lajien harrastaminen on jo mahdollista. Tämän vuoksi vastaavan uuden asfaltilla päällystetyn kentän toteuttaminen ei ole tällä hetkellä liikuntapaikkaverkon näkökulmasta kiireellisin kehittämiskohde.

Forsellesintien kentän osalta asiaa on perusteltua tarkastella uudelleen sen jälkeen, kun alue vapautuu kaupunkiratahankkeen työmaakäytöstä. Koska Forsellesintien kenttää ei ole tarkoitus sisällyttää tekonurmen uusiokäyttöratkaisuihin, sen tuleva käyttötarkoitus tulee joka tapauksessa ratkaistavaksi myöhemmin.

Leasingrahoituksen tarkentuneet tiedot

OP Yrityspankki on toimittanut alustavan leasingtarjouksen tekonurmihankkeesta. Tarjous perustuu 425 000 euron hankintahintaan, joka vastaa tarveselvityksen alkuperäistä kustannusarviota.

OP:n tarjouksen perusteella 425 000 euron hankintahinnalle laskettu leasingjärjestelyn kokonaiskustannus on vähintään n. 501 000 euroa kuuden vuoden sopimuskaudella. Kustannus sisältää kuukausivuokrat, järjestelypalkkion, laskutuspalkkiot ja jäännösarvon. Tarjouksen perusteella leasingvaihtoehto on n. 22 000 euroa kalliimpi kuin tarveselvityksessä tarkasteltu lainarahoitus.

Vaikka päivitetyn tarveselvityksen mukainen hankkeen kokonaiskustannus on alkuperäistä 425 000 euron kustannusarviota suurempi, OP:n tarjous perustuu samaan hankintahintaan kuin tarveselvityksessä tarkasteltu lainarahoitus. Tämän vuoksi tarjous mahdollistaa rahoitusvaihtoehtojen vertailun yhdenmukaisella lähtötasolla. Mikäli rahoitus mitoitettaisiin päivitetyn kustannusarvion mukaiseen hankekokonaisuuteen, kasvaisivat myös leasingvaihtoehdon kokonaiskustannukset vastaavasti.

Alkuperäisen tavoitteen toteutuminen

Keskusurheilukentän tekonurmeksi muuttamisen alkuperäisenä tavoitteena oli lisätä keskusurheilukentän käyttöä lähes ympärivuotiseksi verrattuna silloiseen luonnonnurmikenttään (YLK 04.12.2012 § 154). Taustalla oli se, että

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

hyvälaatuisen luonnonnurmikentän käyttöä jouduttiin rajoittamaan merkittävästi kentän kunnon säilyttämiseksi. Luonnonnurmen käyttösuositus oli noin 264 tuntia vuodessa, kun taas tekonurmikentän käyttö mahdollistaisi huomattavasti suuremman käyttömäärän.

Tähän lähtötilanteeseen verrattuna voidaan todeta, että alkuperäinen tavoite on toteutunut hyvin. Nykyinen tekonurmikenttä on mahdollistanut jalkapallon harrastamisen huomattavasti pidemmän ajan vuodesta kuin luonnonnurmikenttä, käytännössä varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn.

Alkuvaiheessa kenttää pyrittiin hyödyntämään talvikaudella myös luistelukenttänä, mutta käytännössä jäädyttäminen osoittautui haastavaksi tekonurmen kumirouheen sekä kentän alla olevan joustorakenteen lämmöneristävyuden vuoksi. Talvikaudella keskusurheilukenttää on kuitenkin hyödynnetty hiihtolatujen tekemiseen lumiolosuhteiden sen mahdollistaessa.

Lämmitys- ja jäädytysputkituksen toteuttamismahdollisuudet

Selvityksen perusteella lämmitys- ja jäädytysratkaisut edellyttävät osittain erilaisia jousto-, pohjarakenne- ja putkistoratkaisuja, minkä vuoksi pelkkä putkivaraus ilman päätöstä kentän tulevasta käyttötarkoituksesta ei ole ongelmaton ratkaisu.

Mikäli tavoitteena olisi tulevaisuudessa tekojäärata, tulee siihen varautuminen huomioida jo tekonurmen uusimisen yhteydessä. Tämä edellyttäisi merkittäviä muutoksia kentän rakenteisiin, kuten pohjarakenteisiin, routasuojaukseen, salaojitukseen ja joustoratkaisuihin. Lisäksi mahdollinen tekojääratarkaisu edellyttäisi myöhemmin erillisen jäädytyslaitteiston hankintaa.

Lämmitettävän kentän osalta energiatehokkain ratkaisu edellyttäisi puolestaan erilaista putkiston ja joustokerroksen rakennetta kuin tekojäärata. Mikäli kenttää lähdetäisiin myöhemmin toteuttamaan lämmitettävänä ratkaisuna jäädytyksen lähtökohdilla suunnitellusta rakenteesta, olisi seurauksena merkittävästi suurempi energiankulutus.

Sekä lämmitys- että jäädytysratkaisut lisäisivät investointikustannusten lisäksi myös käyttötalouden vuosittaisia energia-, huolto-, ylläpito- ja kunnossapitokustannuksia. Selvityksen perusteella putkituksen toteuttamista ei ole tarkoituksenmukaista ratkaista ennen kuin kentän pitkän aikavälin käyttötavoitteesta on tehty linjaus.

Myös GrIFK Fotboll on lausunut, ettei seura pidä lämmitys- tai jäädytysputkiston asentamista nykyisessä tilanteessa tarkoituksenmukaisena. Seuran näkemyksen mukaan kentän lämmittämiseksi ei ole riittävää toiminnallista tarvetta suhteessa kustannuksiin, ja mahdollinen jäädytys lyhentäisi jalkapallon käyttö kautta viivästyttämällä kevään käyttöönottoa.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Kierrätettävän tekonurmen hyödyntäminen 1-luokan kentältä

Valiokunnan pyynnön mukaisesti selvitettiin myös mahdollisuutta hyödyntää kierrätysmattomateriaalia 1-luokan kentältä. Palloliitto käyttää luokittelujärjestelmää asettaakseen sarjat ja ottelut järjestykseen olosuhteiden mukaan. Kenttaluokka 1 kattaa Veikkausliigan, eli miesten pääsarjan.

Selvityksen perusteella ratkaisu soveltuu lähtökohtaisesti paremmin harjoitus-, lähiliikunta- ja harrastekentille kuin kaupungin pääkäyttökentälle.

Kauniaisten keskusurheilukenttä toimii kaupungin keskeisenä jalkapallokenttänä, ja sen käyttöaste on korkea. Lisäksi tulee huomioida mahdolliset tulevaisuuden sarjatasovaatimukset. Mikäli GrIFK pelaa tulevaisuudessa Ykkösessä tai korkeammalla sarjatasolla, korostuvat kentän sertifiointi- ja laatuvaatimukset entisestään. Tämän vuoksi käytetyn 1-luokan tekonurmen hankkiminen keskusurheilukentän uudeksi päällysteeksi ei ole suositeltavaa, sillä uusiokäyttöön siirrettävää kenttää ei voi sertifioida.

Lisäksi selvityksessä nousi esiin, että käytettyjä 1-luokan tekonurmia on käytännössä vaikea saada käyttöön juuri silloin, kun niitä tarvittaisiin. Kenttien uusimisten aikataulut määräytyvät omien omistajien tarpeiden mukaan, eikä sopivaa uusiokäyttöön vapautuvaa kenttää välttämättä ole saatavilla hankkeen toteutusajankohtana. Käytännössä poistuvat tekonurmet jäävät myös usein kaupungin tai seuran omaan uusiokäyttöön harjoituskentiksi tai muiksi lähikohteiksi. Tämän vuoksi keskusurheilukentän tulevaa ratkaisua ei ole tarkoituksenmukaista perustaa käytetyn tekonurmen saatavuuden varaan.

Päivitetty kustannusarvio ja hankkeen kokonaiskustannukset

Hankkeen kustannusarvioita on tarkennettu asiantuntija-arvioiden perusteella. Kustannusten nousu alkuperäiseen tarveselvitykseen verrattuna johtuu erityisesti uuden joustokerroksen sisällyttämisestä hankkeeseen sekä kentän pohjan profiloitintarpeen tarkentumisesta. Lisäksi kustannusarvioon on sisällytetty hankkeen toteutukseen liittyvä kustannusvaraus.

Perushanke sisältää uuden tekonurmen, uuden joustokerroksen sekä kentän pohjan profiloinnin. Perushankkeen alustava kustannusarvio on noin 456 000 euroa (alv 0 %). Kyseinen kustannusarvio ei sisällä nykyisen tekonurmen uusiokäyttöä muilla kentillä eikä mahdollisia lämmitys- tai jäädytysputkituksia.

Nykyisen tekonurmen uusiokäyttövaihtoehtojen kustannukset vaihtelevat toteutustavan mukaan. Kokonaiskustannukset sijoittuvat tarkastelluissa vaihtoehtoissa noin 554 000 – 709 000 euron välille. Tarkastelun perusteella kustannustehokkain ympäristö- ja käyttövaikutukset huomioiva ratkaisu on vaihtoehto, jossa nykyinen tekonurmi hyödynnetään Smedsin kentällä, Maisterintien kentällä ja Stenbergintien kentällä. Tämän vaihtoehdon kokonaiskustannus on noin 583 000 euroa.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Selvityksessä tarkasteltiin lisäksi varautumista kentän tulevaan lämmittämiseen tai tekojääratkaisuun. Tekojäärataan varautuminen edellyttäisi merkittäviä muutoksia kentän rakenteisiin ja kasvattaisi investointikustannuksia huomattavasti jo ennen varsinaisen jäädytyslaitteiston hankintaa. Myös kentän lämmittämiseen varautuminen kasvattaisi investointikustannuksia. Molemmat ratkaisut lisäävät lisäksi kaupungin tulevia energia-, huolto-, ylläpito- ja kunnossapitokustannuksia.

Yhteenveto

Tarveselvityksen alkuperäisen tarkastelun sekä hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan edellyttämien lisäselvitysten perusteella keskusurheilukentän tekonurmen uusiminen on perusteltua toteuttaa siten, että kentälle hankitaan uusi tekonurmi ja uusi joustokerros, kentän pohja profiloidaan uudelleen ja nykyinen tekonurmi hyödynnetään uusiokäytössä.

Selvityksen perusteella tarkoituksenmukaisimmaksi uusiokäyttöratkaisuksi arvioidaan vaihtoehto, jossa nykyinen tekonurmi hyödynnetään Smedsin kentällä, Maisterintien kentällä ja Stenbergintien kentällä. Ratkaisu mahdollistaa nykyisen tekonurmen hyödyntämisen useassa kohteessa, tukee sekä juniorijalkapalloa että lähiliikuntaa, mahdollistaa kenttien talviaikaisen jäädyttämisen ja välttää nykyisen kumirouheen uusiokäyttöön liittyvät ympäristöriskit. Samalla vältetään Saharan kenttä -vaihtoehtoon liittyvät aitaus-, tapahtuma- ja moottoriajoneuvoliikenteestä aiheutuvat haasteet.

Perushankkeen kustannusarvio on noin 456 000 euroa. Suositellun uusiokäyttövaihtoehdon toteuttaminen nostaa hankkeen kokonaiskustannuksen noin 583 000 euroon. Vaikka nykyisen kumirouhetäytteen hyödyntämiseen perustuva vaihtoehto on kustannuksiltaan edullisempi, siihen liittyy ympäristöriskejä sekä epävarmuuksia talvikäytön toimivuuden osalta. Saharan kenttään perustuvat vaihtoehdot puolestaan ovat selvästi kalliimpia ja sisältävät enemmän toiminnallisia riskejä.

Selvityksen perusteella lämmitys- tai jäädytysputkituksen toteuttamista ei suositella nykyisen tekonurmen uusimisen yhteydessä. Molemmat ratkaisut kasvattavat investointikustannuksia merkittävästi ja lisääisivät myös tulevia käyttötalouden energia-, huolto-, ylläpito- ja kunnossapitokustannuksia. Lisäksi lämmitys- ja jäädytysratkaisut edellyttävät osittain erilaisia rakenne- ja pohjaratkaisuja, minkä vuoksi ennenaikainen varautuminen voi johtaa teknisesti ja taloudellisesti epätarkoituksenmukaiseen kompromissiratkaisuun.

Myös GrIFK Fotboll on lausunut, ettei seura pidä putkiston asentamista tässä vaiheessa tarkoituksenmukaisena. Seuran näkemyksen mukaan kentän lämmittämiseksi ei ole riittävää toiminnallista tarvetta suhteessa kustannuksiin, ja mahdollinen jäädytys lyhentäisi jalkapallon käyttö kautta keväisin.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Lämmitys- tai jäädytysratkaisujen tarkastelua voidaan jatkaa seuraavan tekonurmen uusimissyklin yhteydessä noin kymmenen vuoden kuluttua. Tällöin käytettävissä voi olla nykyistä energiatehokkaampia ja kokonaistaloudellisesti edullisempia ratkaisuja. Samalla voidaan arvioida mahdollisuuksia hyödyntää esimerkiksi alueen tulevia energia- ja kiinteistöratkaisuja osana laajempaa kokonaisuutta. Jäädytysratkaisujen osalta on perusteltua tarkastella jatkossakin myös Saharan kenttää, jonka osalta valiokunta on aiemmin edellyttänyt jäädytysmahdollisuuksien selvittämistä kentän tulevan peruskorjauksen yhteydessä.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta toteaa, että keskusurheilukentän tekonurmen uusiminen on liikuntaolosuhteiden turvaamisen kannalta tarpeellinen hanke ja merkitsee tiedoksi tarveselvitykseen tehdyt täydennykset sekä niiden perusteella laaditun kustannus- ja toteutusvertailun. Valiokunta esittää hankkeen huomioimista kaupungin investointiohjelman valmistelussa vuoden 2027 investointihankkeena tarveselvityksessä esitetyn toteutusvaihtoehdon 1 mukaisesti.

.....

4.1

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsen Ann-Charlotte Schalinin kannattamana seuraavaa:

"Esitän, että tekonurmikentän uudistamiseen varataan 800 000 euroa. Määräraha sisältää tekonurmen sekä joustokerroksen uusimisen. Nykyinen joustokerros hyödynnetään myöhemmin nykyisen tekonurmen uudelleenkäytön yhteydessä. Määrärahaan sisältyy lisäksi lämmitys- ja jäädytysputkiston asentaminen tekonurmen alle. Putkisto mahdollistaa tulevaisuudessa kentän sekä lämmittämisen että jäähdyttämisen. Tämän mahdollisuuden rakentaminen valmiiksi on erityisen tärkeää nyt, kun jäähallihanke ei näytä etenevän suunnitellulla tavalla. Näin parannetaan kentän ympärivuotisia käyttömahdollisuuksia ja luodaan valmius kehittää kenttää myöhemmin ilman, että uusi tekonurmi joudutaan avaamaan putkiston asentamista varten."

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä 4.1 kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 6-2 (jaa – Aitola, Althoff, Hyvärinen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Wahlstedt ; ei – Nysten, Schalin).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 47	12.08.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 52	16.09.2026

Liitteet:

Tarveselvitys, keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 53

16.09.2026

Gallträskin alueen käytön puitteet ja täydentävä valmistelu

HYVAV 16.09.2026 § 53

218/12.04.02/2025

Lisätiedot:

hyvinvointipäällikkö, Laura Salomaa, puh. 040 194 8508

liikuntapäällikkö, Tero Kuivalainen, puh. 050 380 7687

ympäristöpäällikkö, Anna-Lena Granlund-Blomfelt, puh. 050 323 6269

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Gallträskin alueen käyttöä, kehittämistarpeita ja alueelle esitettyjä uusia toimintoja on käsitelty kaupungin eri toimielimissä useaan otteeseen vuosien aikana. Alueeseen on liittynyt valtuustoaloitteita, muita aloitteita ja yksittäisiä ehdotuksia muun muassa virkistyskäytöstä, kioski- ja kahvilatoiminnasta, koirapuistosta sekä muista alueelle sijoittuvista palveluista ja toiminnoista. Alueen käyttöä on lisäksi tarkasteltu kuntalaiskyselyissä, työryhmävalmistelussa sekä eri toimialojen omissa selvityksissä ja kehittämistoimissa.

Yhdyskuntavaliokunta esitti kokouksessaan [14.9.2021 § 97](#), että kulttuuri- ja vapaa-aikavaliokunta laatisi laajemman tarveselvityksen Gallträskin alueen tulevaisuuden käyttötarkoituksista. Tämän takia kaupunki kokosi poikkihallinnollisen työryhmän selvittämään alueen tulevaa käyttöä ja sitä, millaista toimintaa Gallträskin alueella voidaan harjoittaa alueen ominaispiirteet ja luontoarvot huomioiden. Työryhmään osallistui edustajia kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluista, yhdyskuntatoimesta sekä yleishallinnosta.

Työskentelyn tuloksena laadittiin *Gallträskin alueen käytön puitteet* -asiakirja, joka on asian oheismateriaalina. Asiakirjassa määritellään alueen käytön periaatteita, luonnon erityispiirteiden huomioimista sekä matalan kynnyksen virkistys- ja harrastustoiminnan edellytyksiä. Lähtökohtana on alueen säilyminen luonnonläheisenä ja kaikille avoimena lähivirkistysalueena siten, että erilaiset käyttötarpeet voidaan sovittaa yhteen alueen luontoarvojen kanssa.

Työryhmän tuotoksia esiteltiin hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnalle [23.4.2025 § 16](#). Samassa yhteydessä viitattiin myös vuonna 2022 toteutetun Gallträskin asukaskyselyn tuloksiin, joita kulttuuri- ja vapaa-aikavaliokunta oli käsitellyt kokouksessaan [10.2.2022 § 7](#).

Aiemmat selvitykset ja alueella jo toteutetut toimenpiteet

Gallträskin alueen käyttöä on selvitetty ja kehitetty useissa eri yhteyksissä jo ennen nyt käsiteltäviä käytön puitteita. Esimerkiksi vuoden 2019 koirapuistoselvityksessä tarkasteltiin kahta Gallträskin läheisyyteen sijoittuvaa vaihtoehtoa. Molemmat arvioitiin asutuksen läheisyyden vuoksi koirapuistolle soveltumattomiksi. Selvityksessä vahvimaksi vaihtoehdoksi nousi

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 53

16.09.2026

Oppilaskodintien alue, mutta yhdyskuntavaliokunta päätti [3.6.2019 § 66](#), ettei koirapuistoa rakenneta. Vuonna 2023 keskusteltiin lisäksi tilapäisestä, talvikaudeksi Gallträskin jäälle sijoitettavasta koirapuistosta. Ehdotus ei edennyt kokeiluun.

Alueella on myös jo toteutettu useita saavutettavuutta, virkistyskäyttöä ja luontotiedon saatavuutta parantavia ratkaisuja. Gallträskin rantoja kiertää noin 1,8 kilometrin pituinen pääosin hiekkapintainen esteetön reitti. Träskmossenin alueella on esteetön pitkospuuosuus ja levähdyspaikka. Vuonna 2024 Gallträskin alueelle toteutettiin opastusta, jossa esitellään alueen yleisiä piirteitä, luontoa ja historiaa. Opasteissa on huomioitu saavutettavuus muun muassa kohokartoin, pistekirjoituksella sekä verkkosisäلتöihin ohjaavilla QR-koodeilla.

Gallträsk ja Kasavuoren metsä toimivat myös opetuksen ja ympäristökasvatuksen ympäristöinä. Ympäristötoimi on järjestänyt paikallisia luontokoulupäiviä Mäntymäen ja Granhultin koulujen oppilaille yhteistyössä Natur och Miljö ry:n Naturskolan Utternin kanssa. Vuonna 2025 luontokoulupäiviä järjestettiin 14 luokkaryhmälle. Lisäksi kaupungin vuosittaisista luontoretkeistä osa suuntautuu Gallträskin alueelle.

Kuntalais- ja käyttäjäkyselyt

Vuonna 2022 toteutetussa asukaskyselyssä nousi erityisesti esiin toive säilyttää Gallträskin alue nykyisenkaltaisena, luonnonläheisenä ja matalan kynnyksen virkistysalueena. Vastauksissa kannatusta saivat alueen nykyisen luonteen säilyttäminen ilman merkittävää lisärakentamista, luonnon monimuotoisuuden huomioiminen sekä lintujen pesimärauhan turvaaminen. Samalla esiin nousi maltillisia palvelutoiveita, kuten kioski- tai kahvilatoiminta. Kokonaisuutena alueen nykyinen virkistys- ja vapaa-ajan käyttö koettiin pääosin riittäväksi.

Vuoden 2022 kyselyn tuloksia esiteltiin kulttuuri- ja vapaa-aikavaliokunnalle [10.2.2022 § 7](#). Kyselyn tulokset ovat osa Gallträskin käyttöä koskevaa laajempaa valmisteluaineistoa, jota täydentävät muut selvitykset, toimielinkäsittelyt ja myöhemmin toteutetut kyselyt.

Vuosina 2025–2026 toteutetun Suomi liikkeelle -rahoitteisen virkistysalueiden käytön yhteensovittamishankkeen yhteydessä toteutetussa kyselyssä Gallträskin osalta nousivat esiin erityisesti ympärivuotinen käyttö, saavutettavuus, turvallisuus ja luonnonläheisyyden säilyttäminen. Kehittämistoiveet liittyivät muun muassa reittien kunnossapitoon ja ajoittaiseen tulvimiseen, talvikäyttöön, kuntoilumahdollisuuksiin sekä luonnon monimuotoisuuden ja lintujen pesimärauhan huomioimiseen. Käyttäjäpalautteessa tuotiin esiin myös pyöräilyn nopeuksiin, kytkemättömiin koiriin ja alueen ajoittaiseen ruuhkautumiseen liittyviä turvallisuushuolia. Osa esiin nousseista kehittämistarpeista on jo edennyt toteutukseen tai niiden toteuttamista on valmisteltu. Tällaisia ovat esimerkiksi Gallträskin raittien ajoittaiseen tulvimiseen liittyvät toimenpiteet.

Vuoden 2025–2026 kyselyaineistoa täydennettiin koulujen ja varhaiskasvatuksen näkökulmilla. Näin Gallträskin käyttöä voidaan tarkastella vapaa-ajan

virikistyskäytön lisäksi myös oppimis- ja toimintaympäristönä. Tämä näkökulma on jo käytännössä toteutunut alueella järjestetyissä luontokoulupäivissä ja muussa ympäristökasvatuksessa.

Alueen kehittämisen lähtökohdat

Useissa eri vaiheissa tehtyjen selvitysten, toimielinkäsittelyjen ja kyselyjen perusteella Gallträskin keskeisiä vahvuuksia ovat luonnonläheisyys, hyvä saavutettavuus sekä monipuolinen matalan kynnyksen käyttö. Aineistossa toistuu näkemys siitä, että alueen kehittämisessä on tärkeää säilyttää nämä vahvuudet ja kehittää olemassa olevia käyttömahdollisuuksia alueen ominaispiirteet ja luontoarvot huomioiden.

Valmistelussa on samalla tunnistettu, että kaikkien alueelle esitettyjen toimintojen toteuttaminen ei edellytä uusia pysyviä rakenteita, investointeja tai kaupungin järjestämää toimintaa. Myös kaupungin taloudelliset reunaehdot puoltavat olemassa olevien rakenteiden hyödyntämistä sekä kevyiden ja kustannustehokkaiden ratkaisujen ensisijaisuutta. Kaupungin roolina on ennen kaikkea huolehtia alueen käytön perusedellytyksistä ja mahdollistaa turvallinen, saavutettava ja kestävä käyttö.

Kuntalaisten, yhdistysten, koulujen, yhteisöjen ja yrittäjien omaehtoinen toiminta on jo nykyisin osa Gallträskin käyttöä. Esimerkiksi kioski-, kahvila- ja myyntitoiminta voidaan toteuttaa myös ilman kaupungin rakentamaa kiinteää rakennusta. Alueelle on aiempina vuosina myönnetty maankäyttölupa liikkuvalla kahvilatoimijalle talviviikonloppujen myyntiä varten, ja tilapäistä myynti- ja tarjoilutoimintaa voivat järjestää myös yhdistykset, koululuokat ja muut toimijat tarvittavien lupien puitteissa. Toimintaa voidaan mahdollisuuksien mukaan tukea myös kevyillä ja tilapäisillä ratkaisuilla, kuten lainattavalla teltalla sekä siirrettävillä pöydillä ja penkeillä.

Myös tapahtumista viestimiseen on jo olemassa kaupungin ja paikallisten toimijoiden kanavia. Kauniaisissa järjestettävät tapahtumat voidaan ilmoittaa maksutta kaupungin tapahtumakalenteriin ja Kaunis Granin tapahtumakalenteriin. Lähtökohtana on siten hyödyntää olemassa olevia rakenteita ja toimintatapoja ennen uusien erillisten ratkaisujen luomista.

Strateginen ja poikkihallinnollinen näkökulma

Gallträskin käyttöön liittyvät kysymykset koskevat useita kaupungin toimintoja. Alueella kohtaavat virkistys ja liikunta, hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, opetus ja varhaiskasvatus, ympäristönsuojelu, luonnon monimuotoisuus sekä kaupunkiympäristön ylläpito. Tämän vuoksi Gallträskin kehittäminen ei ole tarkoituksenmukaista yhden toimialan tai yksittäisen käyttötarpeen näkökulmasta, vaan alueen käyttöä ja kehittämistä tulee tarkastella poikkihallinnollisesti ja eri käyttötarpeita yhteensovittaen.

Poikkihallinnollisella yhteistyöllä voidaan varmistaa, että alueen virkistyskäyttö, saavutettavuus, turvallisuus, oppimisympäristönä toimiminen ja luontoarvot

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 53

16.09.2026

huomioidaan kokonaisuutena. Samalla voidaan paremmin arvioida, mitkä kehittämistoimet ovat tarkoituksenmukaisia, toteuttamiskelpoisia ja kaupungin kokonaisedun mukaisia.

Gallträskin käyttö kytkeytyy vahvasti kaupungin strategiaan 2026–2030. Erityisesti se tukee tavoitetta, jonka mukaan lähiluonto ja matalan kynnyksen liikunta- ja harrastustoiminta ovat helposti kuntalaisten saavutettavissa. Gallträskin kaltaisen lähivirkistysalueen merkitys ulottuu liikunnan ja vapaa-ajan lisäksi yhteisöllisyyteen, oppimiseen ja luonnon hyvinvointivaikutusten hyödyntämiseen.

Alueen kehittämisessä on siten perusteltua painottaa ratkaisuja, jotka vahvistavat samanaikaisesti lähiluonnon saavutettavuutta, matalan kynnyksen käyttöä, eri ikä- ja käyttäjäryhmien mahdollisuuksia hyödyntää aluetta sekä luonnon arvojen säilymistä. Näin Gallträskin kehittäminen toteuttaa kaupungin strategisia tavoitteita konkreettisella ja poikkihallinnollisella tavalla.

Valmistelun eteneminen

Kuten valmistelusta ilmenee, Gallträskin alueen käyttöä ja kehittämistarpeita on käsitelty kaupungissa useaan otteeseen eri vuosina. Alueeseen liittyviä kysymyksiä on käsitelty valtuustoaloitteiden ja muiden aloitteiden, toimieliinkäsittelyjen, kuntalaiskyselyjen, koirapuistoselvityksen, ympäristö- ja saavutettavuustoimenpiteiden sekä poikkihallinnollisen valmistelun yhteydessä. Gallträskin tulevaa käyttöä koskeva valmistelu perustuu näin usean vuoden aikana kertyneeseen selvitys- ja valmisteluaineistoon.

Gallträskin alueen käytön puitteita koskeva asiakirja esiteltiin hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnalle 23.4.2025 § 16. Asian jatkokäsittelyssä tapahtui kuitenkin virhe: asiaa ei viety yhdyskuntavaliokunnan käsittelyyn, koska yhdyskuntavaliokunta ei ollut merkitty asian jakeluun. Asia tuodaan nyt hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnalle tiedoksi täydentyneen valmisteluaineiston osalta ja saatetaan tämän jälkeen yhdyskuntavaliokunnan käsiteltäväksi.

Vuosina 2025–2026 toteutetun Suomi liikkeelle -rahoitteisen virkistysalueiden käytön yhteensovittamishankkeen yhteydessä toteutettu kysely tukee pääosin aiemmissa selvityksissä, kyselyissä ja valmistelussa esiin nousseita näkemyksiä Gallträskin luonnonläheisen luonteen säilyttämisestä sekä maltillisesta ja alueen ominaispiirteisiin soveltuvasta kehittämisestä.

Samalla valmistelussa on vahvistunut näkemys siitä, että alueen käyttöä ja kehittämistä tulee tarkastella poikkihallinnollisesti siten, että lähiluonnon merkitys hyvinvoinnille ja oppimiselle, alueen luontoarvot, kaupungin taloudelliset mahdollisuudet sekä eri toimijoiden omaehtoinen toiminta sovitetaan yhteen.

Kun huomioidaan Gallträskin käyttöä koskevat aiemmat aloitteet, toimieliinkäsittelyt, selvitykset, kyselyt ja alueella jo toteutetut kehittämistoimet, alueen käyttöä ja kehittämistarpeita on tarkasteltu laajasti useassa eri

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 53

16.09.2026

yhteydessä. Nyt laadittu valmistelu kokoaa nämä eri vaiheissa muodostuneet näkökulmat ja täydentävän aineiston yhteen ja muodostaa kokonaiskuvan, jonka pohjalta Gallträskin käyttöä ja mahdollisia uusia ehdotuksia voidaan arvioida myös tulevaisuudessa.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta

1. merkitsee tiedoksi vuoden 2025 virkistysaluekyselystä saadut Gallträskin aluetta koskevat täydentävät tulokset sekä
2. toteaa, että Gallträskin alueen käytön puitteet on käsitelty hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnassa 23.4.2025 § 16, ja lähettää asian sekä täydentävän valmisteluaineiston yhdyskuntavaliokunnan käsiteltäväksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

1. Gallträskin alueen käytön puitteet
2. Gallträskin aluetta koskevat tulokset, virkistysaluekysely 2025
3. Kooste Gallträskin aluetta koskevista aiemmista aloitteista, selvityksistä ja toimielinkäsittelyistä
4. Penkit ja pöydät Gallträskin ja Träskmossenin alueella

Jakelu:

Yhdyskuntavaliokunta

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 54

16.09.2026

Kauniaisten kaupungin lausunto: Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030

HYVAV 16.09.2026 § 54

424/00.04.01.02/2026

Lisätiedot:

hyvinvointipäällikkö Laura Salomaa, puh. 040 194 8508
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue pyytää alueensa kunnilta ja kaupungeilta lausuntoja luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030. Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) 7 §:n mukaan hyvinvointialueen on seurattava asukkaidensa elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä alueittain ja väestöryhmittäin. Hyvinvointialueen on strategisessa suunnittelussaan asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet. Lisäksi hyvinvointialueen on valmisteltava aluevaltuustolle valtuustokausittain alueellinen hyvinvointikertomus ja -suunnitelma yhteistyössä alueensa kuntien kanssa.

Nykyinen alueellinen hyvinvointisuunnitelma ulottuu vuoden 2026 loppuun. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue valmistelee alueellista hyvinvointikertomusta 2025 sekä hyvinvointisuunnitelmaa vuosille 2027–2030 yhteistyössä alueensa kuntien, järjestöjen ja muiden hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimijoiden kanssa.

Lausuntoa pyydetään ikääntyneisiin, lapsiin ja nuoriin, alueelliseen opiskeluhooltoon, työikäisiin, vammaisiin ja pitkäaikaissairaisiin sekä vieraskieliseen väestöön kohdistuvista tavoitteista ja toimenpiteistä. Kuntia ja kaupungeja pyydetään lisäksi arvioimaan kunkin osa-alueen tavoitteita ja toimenpiteitä suhteessa kunnan tai kaupungin omaan HYTE-työhön sekä kuntien ja hyvinvointialueen väliseen HYTE-yhteistyöhön.

Kauniaisten kaupungin hallintosäännön 18 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa hyvinvointialueen kanssa käytävistä tehtävien hoitamiseen liittyvää yhteistyötä, tavoitteita ja työnjakoa koskevista neuvotteluista. Hallintosäännön 22 §:n mukaan hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta vastaa toimielimenä kaupungin tehtäviin kuuluvasta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta valmistelee kaupunginhallitukselle kaupungin lausuntoluonnoksen alueellisesta hyvinvointisuunnitelmasta.

Alueellisen hyvinvointisuunnitelman valmistelua käsiteltiin keväällä 2026 myös suomenkielisessä ja ruotsinkielisessä kasvatus- ja koulutusvaliokunnassa alueellisen opiskeluhooltosuunnitelman osalta. Alueellisen

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 54

16.09.2026

hyvinvointisuunnitelman liite 1 on alueellinen opiskeluhoitosuunnitelma. Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta käsitteli asiaa [3.6.2026 § 62](#) ja ruotsinkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta [27.5.2026 § 33](#). Molemmat valiokunnat esittivät, että niiden opiskeluhoitoa koskevat kannanotot huomioidaan hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan lausuntovalmistelussa.

Kasvatus- ja koulutusvaliokuntien kannanotoissa korostettiin erityisesti kuntien, hyvinvointialueen ja oppilaitosten välisen yhteistyön rakenteellista selkeyttä ja ennakoitavuutta, yhteisöllistä opiskeluhoitoa, varhaista tukea, palvelujen saavutettavuutta ja oikea-aikaisuutta sekä kuntien erilaisten toimintaympäristöjen huomioimista. Lisäksi nostettiin esiin laadukkaiden suomen- ja ruotsinkielisten opiskeluhoitopalvelujen tosiasiallinen saavutettavuus, tiedonkulku, yhteiset toimintamallit, mielen hyvinvoinnin tukeminen, yksinäisyyden ehkäisy sekä lasten, nuorten ja huoltajien osallisuus palvelujen kehittämisessä.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta kokoaa kaupungin HYTE-työn näkökulmasta lausuntoluonnoksen alueellisesta hyvinvointisuunnitelmasta. Lausunnossa arvioidaan alueellisen suunnitelman tavoitteita suhteessa Kauniaisten hyvinvointisuunnitelmaan 2026–2029 ja kaupungin muuhun HYTE-työhön sekä huomioidaan kasvatus- ja koulutusvaliokuntien aiemmin esittämät opiskeluhoitoa koskevat kannanotot.

Alueellisen hyvinvointisuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet ovat pääosin hyvin linjassa Kauniaisten omien HYTE-tavoitteiden kanssa. Suunnitelmassa painottuvat mielen hyvinvoinnin vahvistaminen, terveiden elintapojen tukeminen, hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen sekä turvallisuuden edistäminen, ja osallisuus sekä yhteisöllisyys on tunnistettu läpileikkaaviksi teemoiksi.

Lausuntoluonnoksessa nostetaan erityisesti esiin kuntien ja hyvinvointialueen välisten yhteistyörakenteiden, vastuiden, palveluohjauksen ja tiedonkulun toimivuus, ennaltaehkäisevä työ ja matalan kynnyksen toiminta, osallisuus ja yhteisöllisyys, saavutettavuus, liikkumisen ja terveellisten elintapojen tukeminen, kulttuurihyvinvointi sekä yhteisen tiedolla johtamisen ja seurannan kehittäminen. Lisäksi korostetaan, että alueellisten yhteistyörakenteiden tulee tukea käytännön arjen yhteistyötä kuntien, hyvinvointialueen, järjestöjen ja muiden toimijoiden välillä

Kauniaisten kaupungin lausuntoluonnos on **liitteenä**.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus antaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle liitteen mukaisen lausunnon luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 54

16.09.2026

.....

6.1

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen esitti seuraavaa lisäystä:

"Työikäiset; lisätään: Pyrimme edistämään huoltajien/ etenkin yksinhuoltajien verkostoitumista ja pärjäämistä arjen haasteissa."

Valiokunta oli yksimielinen lisäyksestä.

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus antaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle päivitetyn liitteen mukaisen lausunnon luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027–2030.

Liitteet:

Kauniaisten kaupungin lausunto: Alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030 (LUVN) (HYVAV 16.9.2026)

Oheismateriaali:

1. Luonnos, Alueellinen hyvinvointisuunnitelma 2027-2030, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
2. Luonnos, Alueellinen hyvinvointikertomus 2025, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue (taustoittava oheisaineisto)
3. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausuntopyyntö luonnoksesta alueelliseksi hyvinvointisuunnitelmaksi 2027-2030

Jakelu:

Kaupunginhallitus

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §