
Aika 12.08.2026 klo 17:00 - 19:42

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 42	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 43	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
§ 44	Talousarvio 2027 - Toimialakohtaiset kehukset	6
§ 45	Tarkastusvaliokunnan arviointikertomus vuodelta 2025	9
§ 46	Liikuntapalveluiden tilannekuva	10
§ 47	Keskusurheilukentän tekonurmen uusinta	18
§ 48	Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan toimintasuunnitelma valtuustokaudelle 2025–2029	28

Läsnä	Häyrinen-Immonen Ritva Nysten Patrick Wahlstedt Virva Schalin Ann-Charlotte Kauppila Matti Nyberg Marjukka	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen	§ 42 – 46 klo 17.01 - 18.59
	Althoff Tobias Virkkula Irmeli Hosia Helka	jäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja	
	Paananen Sara	nuorisovaltuuston edustaja	
	Cengelci Eda	nuorisovaltuuston varaedustaja	
	Flemmich Mikael	sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja	
	Viitanen Anna Renman Roger Salomaa Laura Mellanen Petri	hallintoassistentti vapaa-aikapäällikkö hyvinvointipäällikkö controller	§ 44 klo 17.05 - 17.42
	Kuivalainen Tero	liikuntapäällikkö	§ 46 – 47 klo 17.56 - 19.25
Poissa	Palojoki Risto Aitola Minna Heikonen Natalie	jäsen jäsen nuorisovaltuuston edustaja	
Käsitellyt asiat	42 - 48		
Allekirjoitukset	Ritva Häyrinen-Immonen puheenjohtaja	Anna Viitanen pöytäkirjanpitäjä	
	Tobias Althoff pöytäkirjantarkastaja		
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 19.08.2026		

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 42

12.08.2026

Kokouksen järjestäytyminen

HYVAV 12.08.2026 § 42

Valiokunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsi jäsen Tobias Althoffin pöytäkirjantarkastajaksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 43

12.08.2026

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

HYVAV 12.08.2026 § 43

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 25.1 §:n mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisensa viranhaltijan toimivaltaan siirrettyssä asiassa tehdyn päätöksen, jollei kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Käsiteltäväksi ei myöskään saa ottaa kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** (ei julkaista). Puheenjohtajalle ja toimialajohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 26.3 §:n määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta valiokunnan puheenjohtajalle tai toimialajohtajalle päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

Valiokunnan puheenjohtajan ja toimialajohtajan on otto-oikeuskelpoisista päätöksistä hallintosäännön 26.3 §:n mukaisesti tiedon saatuaan otettava huomioon otto-oikeusaika ja valiokunnan kokousaikataulu.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Valiokunta

- a) merkitsee tiedoksi oheismateriaalista ilmenevät päätökset,
- b) päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan niissä ottokelpoisissa päätöksissä, joissa kuntalain mukainen otto-oikeusaika ei ole kulunut umpeen ja
- c) toteaa, että myöskään valiokunnan puheenjohtaja ja toimialajohtaja eivät ole ottaneet asioita valiokunnan käsiteltäviksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 43

12.08.2026

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

EI JULKAISTA - Viranhaltijapäätösten päätösluettelo

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 44

12.08.2026

Talousarvio 2027 - Toimialakohtaiset kehykset

HYVAV 12.08.2026 § 44

295/02.02.00.00/2026

Lisätiedot:

controller Petri Mellanen, puh. 050 378 6711
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 15. kesäkuuta 2026 (§ 88) Kauniaisten kaupungin toimialakohtaisen tulo- ja menokehysten talousarviovuodelle 2027. Kauniaisten kaupungin toimialakohtainen vuoden 2027 tulo- ja menokehys esitetään **oheismateriaalina**.

Vuoden 2027 talousarviokehys perustuu vuoden 2026 talousarvioon. Kehyksessä on huomioitu työehtosopimusten mukainen 3,90 prosentin palkankorotus henkilöstökustannuksiin. Sivistys- ja hyvinvoinnin toimialan osalta palkankorotusten vaikutus on yhteensä noin 1,0 miljoonaa euroa verrattuna vuoden 2026 talousarvion henkilöstömenoihin.

Kaupunginhallitus päätti 15.6.2026 sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialan osalta 1,111 miljoonan euron sopeutusmäärästä toimialan kehykseen. Sivistyksen ja hyvinvoinnin toimiala käy parhaillaan läpi sopeutusmäärän kohdentumisesta toimialan eri tulosalueille.

Työehtosopimuksiin perustuvien palkankorotusten kustannuskasvu 1,0 miljoonaa euroa säästetään takaisin sopeutuksen 1,111 miljoonan euron kautta.

Kaupunginhallitus vahvisti 15.6.2026 sivistys- ja hyvinvoinnin toimialan vuoden 2027 talousarviokehysten toimintakatetasolla -42,053 miljoonaan euroon. Tästä ulkoisen toimintakatteen osuus on -26,652 miljoonaa euroa ja sisäisen toimintakatteen osuus -15,4 miljoonaa euroa. Vuoden 2027 talousarvion sisäiset tulot ja menot budjetoidaan syksyllä 2026 (elokuussa). Kehys sisältää sisäisten tulojen ja menojen osalta vuoden 2026 talousarvion mukaiset määrärahat.

Sivistys- ja hyvinvoinnin toimialan vuoden 2026 ulkoinen talousarvio on puolestaan -26,675 miljoonaa euroa. Vuoden 2027 ulkoisen toimintakatteen kehys on siten 23 000 euroa pienempi kuin vuoden 2026 talousarvio. Käytännössä sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialan talousarviokehys vuodelle 2027 on säilytetty talousarvion 2026 tasolla, huolimatta työehtosopimusten mukaisista palkankorotuksista ja huolimatta muiden kustannusten nousupaineista.

Valiokunnan talousarviokäsittely pidetään kokouksessa 16.09.2026, jossa esitetään talousarvioehdotus vuodelta 2027 kokonaisuudessaan valiokunnan vastualueen osalta.

Päätös valiokunnan talousarvioehdotuksesta on tarkoitus tehdä kokouksessa 16.09.2026, jonka jälkeen valiokunnan talousarvioehdotus siirtyy eteenpäin

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 44

12.08.2026

kaupunginjohtajan ja talousjohtajan valmisteltavaksi kaupunginhallituksen käsittelyä varten.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta merkitsee asian tiedokseen.

.....

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti, että valiokunta antaa seuraavan evästyksen:

1. Talousarvion käsittely

Ehdotamme, että talousarvioehdotusta käsitellään valiokunnassamme kaksi kertaa varsinaisena kokousasiana, sekä 16.9. että 21.10. kokouksissa, ja lisäksi yhden kerran erillisessä, ainoastaan valiokunnallemme järjestettävässä iltakoulussa. Näin meillä on riittävästi aikaa perehtyä talousarvioon perusteellisesti ja varmistaa, että kaikki tarpeelliset asiat tulevat huomioiduiksi ennen kuin valiokunnan talousarvioehdotus siirtyy kaupunginjohtajan ja talousjohtajan valmisteltavaksi kaupunginhallituksen käsittelyä varten.

2. Kulttuuri ja nuorisotoiminta

Olemme aikaisemmin saaneet liikunnan osalta varsin yksityiskohtaista tietoa toiminnan kustannuksista. Toivomme vähintään yhtä yksityiskohtaista tietoa myös kulttuurin ja nuorisotoiminnan kustannuksista, jotta voimme arvioida kokonaisuutta ja tehdä perusteltuja päätöksiä talousarviokäsittelyn yhteydessä. Pidämme tärkeänä, että pyrimme löytämään keinoja lisätä suoraan kulttuuritoimintaan kohdistuvaa tukea kasvattamatta kulttuurin kokonaiskustannuksia. Sama tavoite koskee nuorisotoimintaa. Tätä varten tarvitsemme riittävän yksityiskohtaisen kuvan siitä, mihin nykyiset määrärahat ja resurssit kohdistuvat ja missä olisi mahdollista tehdä uudelleenpriorisointeja.

Valiokunta on esityksestä yksimielinen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Valiokunta antoi seuraavan evästyksen:

1. Talousarvion käsittely

Ehdotamme, että talousarvioehdotusta käsitellään valiokunnassamme kaksi kertaa varsinaisena kokousasiana, sekä 16.9. että 21.10. kokouksissa, ja lisäksi yhden kerran erillisessä, ainoastaan valiokunnallemme järjestettävässä iltakoulussa. Näin meillä on riittävästi aikaa perehtyä talousarvioon perusteellisesti ja varmistaa, että kaikki tarpeelliset asiat tulevat huomioiduiksi

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 44

12.08.2026

ennen kuin valiokunnan talousarvioehdotus siirtyy kaupunginjohtajan ja talousjohtajan valmisteltavaksi kaupunginhallituksen käsittelyä varten.

2. Kulttuuri ja nuorisotoiminta

Olemme aikaisemmin saaneet liikunnan osalta varsin yksityiskohtaista tietoa toiminnan kustannuksista. Toivomme vähintään yhtä yksityiskohtaista tietoa myös kulttuurin ja nuorisotoiminnan kustannuksista, jotta voimme arvioida kokonaisuutta ja tehdä perusteltuja päätöksiä talousarviokäsittelyn yhteydessä. Pidämme tärkeänä, että pyrimme löytämään keinoja lisätä suoraan kulttuuritoimintaan kohdistuvaa tukea kasvattamatta kulttuurin kokonaiskustannuksia. Sama tavoite koskee nuorisotoimintaa. Tätä varten tarvitsemme riittävän yksityiskohtaisen kuvan siitä, mihin nykyiset määrärahat ja resurssit kohdistuvat ja missä olisi mahdollista tehdä uudelleenpriorisointeja.

Oheismateriaali:

Toimialakohtainen vuoden 2027 tulo- ja menokehys

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 45

12.08.2026

Tarkastusvaliokunnan arviointikertomus vuodelta 2025

HYVAV 12.08.2026 § 45

249/00.03.00/2026

Lisätiedot:

sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich, puh 040 733 0264
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastusvaliokunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään arviointikertomuksessa.

Tarkastusvaliokunta on 6.5.2026 § 18 hyväksynyt arviointikertomuksen vuodelta 2025. Kaupunginvaltuusto merkitsi 08.06.2026 § 34 arviointikertomuksen tiedokseen.

Valiokuntien on otettava kantaa tarkastusvaliokunnan esittämiin kysymyksiin. Kaupunginhallitus kokoaa sen jälkeen koko kaupungin toimintaa koskevan lausunnon.

Tarkastusvaliokunnan hyväksymä arviointikertomus on **oheismateriaalina**.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan lausunto tarkastusvaliokunnan havaintoihin ja kysymyksiin on **liitteenä**.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta merkitsee tiedoksi tarkastusvaliokunnan arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja antaa omalta osaltaan lausunnon liitteen mukaisesti kaupunginhallitukselle jatkokäsittelyä varten.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan lausunto, arviointikertomus vuodelta 2025

Oheismateriaali:

Kauniaisten kaupungin tarkastusvaliokunnan arviointikertomus vuodelta 2025

Jakelu:

Kaupunginhallitus

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 46

12.08.2026

Liikuntapalveluiden tilannekuva

HYVAV 12.08.2026 § 46

377/00.03.03/2026

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, p. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

[Liikuntalain \(390/2015\) 5 §:n](#) mukaan yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen, tukemalla kansalaistoimintaa, mukaan lukien seuratoiminta, sekä rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja. Tehtäviä tulee toteuttaa kunnan eri toimialojen yhteistyönä sekä kehittämällä paikallista, kuntien välistä ja alueellista yhteistyötä.

[Liikuntalain \(390/2015\) 5 §:n](#) kunnan tulee myös kuulla asukkaitaan liikuntaa koskeissa keskeisissä päätöksissä osana [kuntalain \(410/2015\) 22 §:ssä](#) säädettyä kunnan velvollisuutta huolehtia asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. [Liikuntalain \(390/2015\) 5 §:n](#) kunnan tulee arvioida asukkaittensa liikunta-aktiivisuutta osana [sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain \(612/2021\) 6 §ä](#) tarkoitettua hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä.

Kauniaisten kaupungin strategiassa hyvinvoinnin vahvistaminen on yksi kaupungin läpimurtohankkeista. Strategian tavoitteena on, että Kauniainen on TEA-viisarissa valtakunnallisesti parhaalla tasolla eli pistetasolla 75–100 kaikilla neljällä strategiaan sisällytetyllä osa-alueella, joista yksi on liikunta. Lisäksi strategisena tavoitteena on, että lähiluonto sekä matalan kynnyksen liikunta- ja harrastustoiminta ovat helposti kuntalaisten saavutettavissa.

Liikuntapalveluihin kohdistuneita resurssivähennyksiä on tämän vuoksi perusteltua arvioida paitsi taloudellisina säästöinä myös suhteessa kunnan lakisääteiseen tehtävään luoda edellytyksiä asukkaiden liikunnalle sekä kaupungin hyväksymiin strategiaan tavoitteisiin. Arvioinnissa on olennaista tarkastella, miten resurssivähennykset ovat vaikuttaneet liikuntapalvelujen määrään, laatuun ja saavutettavuuteen, liikuntapaikkojen ylläpitoon ja turvallisuuteen sekä eri väestöryhmien tosiasiallisiin mahdollisuuksiin liikkua ja käyttää palveluja.

Tilannekuva

Viimeisten vuosien aikana liikuntapalveluiden henkilöstöresurssit ovat vähentyneet useissa toiminnoissa. Vähennykset ovat kohdistuneet liikuntapaikkojen kunnossapitoon, uimahallin toimintaan sekä liikuntapalveluiden

hallinnollisiin tehtäviin. Samanaikaisesti ylläpidettävien liikuntapaikkojen määrä, käyttöasteet ja palveluiden kysyntä ovat kasvaneet, mikä on lisännyt henkilöstöön kohdistuvaa työkuormaa.

Muutosten seurauksena henkilöstöresurssit ovat pienentyneet erityisesti niissä tehtävissä, jotka vastaavat liikuntapaikkojen päivittäisestä ylläpidosta, turvallisuudesta ja palvelujen käytännön toteuttamisesta. Samalla liikuntapalveluiden vastuut ja ylläpidettävien kohteiden määrä ovat säilyneet ennallaan.

Viimeisten kahden vuoden aikana liikuntapalveluiden henkilöstöresursseja on vähennetty kolmella henkilötyövuodella. Vähennetyistä tehtävistä yksi kohdistui liikuntapaikkojenhoitajiin, yksi uimahallin henkilöstöön ja yksi liikuntapalveluiden hallinnollisiin tehtäviin kuulunut liikuntapalvelukoordinaattorin tehtävä. Tehtävät ovat olleet keskeinen osa liikuntapaikkojen ylläpitoa, uimahallin operatiivista toimintaa sekä palveluiden kehittämistä ja seurantatoimintaa.

Työnkuvauksissa (**liite**) on kuvattu tarkemmin liikuntapaikkojenhoitajien ja uimahallin henkilöstön tehtävien vastuualueet ja tehtäväkokonaisuudet. Liikuntapalvelukoordinaattorin tehtävä on kuvattu tarkemmin alla.

Liikuntapalvelut ovat pystyneet ylläpitämään palvelutason henkilöstövähennyksistä huolimatta joustavilla työjärjestelyillä, osa-aikaisten työntekijöiden laajennetuilla tehtävillä sekä henkilöstön joustavuudella. Nykyisen toimintamallin mahdollisuudet ovat kuitenkin pitkälti käytetty.

Nykyinen toimintamalli

Tällä hetkellä liikuntapalveluiden operatiivinen toiminta perustuu hyvin vähäiseen henkilöstöresurssiin.

Liikuntapaikkojenhoitajia työskentelee käytännössä kaksi henkilöä samassa vuorossa:

- yksi vastaa jäähallista,
- yksi vastaa kaikista ulkoliikuntapaikoista mukaan lukien palloiluhalli ja Villa Frosterus.

Uimahallin toiminta perustuu erilliseen asiakaspalvelu- ja tekniseen henkilöstöön, jonka tehtävänä on varmistaa uimahallin turvallinen ja sujuva toiminta kaikissa vuoroissa.

Työtehtävät edellyttävät kohteiden tuntemusta, turvallisuusosaamista sekä erityisosaamista, minkä vuoksi päteviä sijaisia ei ole yleensä mahdollista saada lyhyellä varoitusajalla.

Vaikutukset liikuntapaikkojen ylläpitoon

Nykyisellä henkilöstömäärällä toiminta on erittäin haavoittuva poissaoloille.

Jos esimerkiksi toinen liikuntapaikkojenhoitajista sairastuu eikä sijaista saada järjestettyä, joudutaan käytännössä tekemään valintoja eri palveluiden välillä. Tällöin on ratkaistava, priorisoidaanko jäähallin toiminta vai ulkoliikuntapaikkojen kunnossapito kyseisen työvuoron aikana.

Käytännössä tämä voi näkyä esimerkiksi:

- hitaampina vasteaikoina sääolosuhteiden muutoksiin,
- viiveinä auraus-, jäädytys- ja kunnossapitotöissä,
- liikuntapaikkojen käyttöolosuhteiden vaihteluna,
- tilapäisinä aukiolorajoituksina tai palvelukatkoina.

Vaikutukset korostuvat erityisesti talvikaudella, jolloin kunnossapitotarve on suurimmillaan.

Jäähallin osalta henkilöstövähennys on jo johtanut viikonlopun aukioloaikojen lyhentämiseen. Tämä näkyy suoraan harrastajien harjoitusmahdollisuuksien heikkenemisenä ja palvelutason laskuna.

Jäähallin toimintakauden aikana vuosilomien ja muiden poissaolojen järjestäminen ei ole nykyisellä henkilöstömitoituksella mahdollista pelkästään liikuntapaikkojenhoitajien keskinäisin työjärjestelyin. Käytännössä poissaolojen kattaminen edellyttää useimmiten erillisten sijaisten tai lisäresurssien käyttöä, mikä lisää toiminnan kustannuksia.

Henkilöstövajeita on tähän asti pystytty paikkaamaan kouluttamalla ja perehdyttämällä kaksi liikuntapalveluiden osa-aikaista työntekijää hoitamaan useita eri tehtäviä. He ovat voineet tarvittaessa paikata poissaoloja sekä tukea liikuntapaikkojen ja jäähallin toimintaa, mikä on osaltaan mahdollistanut palveluiden ylläpitämisen henkilöstövähennyksistä huolimatta. Kyseisen toimintamallin mahdollisuudet ovat kuitenkin pitkälti käytetty. Osa-aikaisten työntekijöiden työpanosta ei voida enää kasvattaa rajattomasti työaikalainsäädännön sekä työn fyysiseen kuormittavuuteen liittyvien palautumisvaatimusten vuoksi. Liikuntapaikkojen hoito sisältää muun muassa raskaan kaluston käyttöä, vaihtelevia sääolosuhteita ja turvallisuusvastuuta, minkä vuoksi riittävästä lepo- ja palautumisajoista on huolehdittava. Tämän seurauksena myös mahdollisuudet paikata henkilöstövajetta nykyisillä sijaisjärjestelyillä ovat aiempaa rajallisemmat.

Vaikutukset uimahallin toimintaan

Uimahallin henkilöstöä on vähennetty yhdellä henkilötyövuodella. Aiemmin kyseinen työntekijä vastasi uimahallin teknisestä ylläpidosta sekä osallistui laitosmiehen tehtäviin. Henkilöstövähennyksen jälkeen lomien, sairauspoissaolojen ja kesähuoltojen järjestäminen on vaikeutunut merkittävästi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 46

12.08.2026

Vaikka vakanssi poistettiin, työn edellyttämiä tehtäviä ei voitu poistaa. Osa laitosten tehtävistä hoidetaan edelleen osa-aikaisen työntekijän toimesta, minkä vuoksi henkilöstökustannuksia syntyy edelleen säännöllisesti.

Uimahallin turvallinen käyttö edellyttää jatkuvaa vedenlaadun, laitteiden ja rakennustekniikan seurantaa. Toiminta on osittain yli 50 vuotta vanhan tekniikan varassa, minkä vuoksi teknisen henkilöstön merkitys korostuu erityisesti häiriötilanteissa. Mikäli vedenlaadun seurantaa ja teknisten järjestelmien valvontaa ei pystytä toteuttamaan ammattitaitoisen henkilöstön toimesta, uimahallia ei voida avata turvallisesti kuntalaisten käyttöön.

Vaikutukset palveluiden kehittämiseen

Liikuntapalveluiden hallinnosta on vähennetty liikuntapalvelukoordinaattorin tehtävä.

Liikuntapalvelukoordinaattorin vastuulla olivat muun muassa liikuntatilojen käyttövuorojen hallinnointi, käyttövuorosopimukset ja laskutus, liikuntatilojen käyttöasteen kehittäminen, kulunvalvontaan liittyvät tehtävät sekä liikuntapalveluiden viestintä ja verkkosivujen ylläpito. Lisäksi tehtävään kuului avustusprosessien valmistelua, seurayhteistyötä, asiakaspalvelua sekä näiden toimintojen kehittämistä.

Vaikka tehtäviä on osittain voitu järjestellä uudelleen, eivät tehtäväkokonaisuudet ole poistuneet. Merkittävä osa tehtävistä on siirtynyt liikuntapäällikön vastuulle muiden lakisääteisten ja operatiivisten tehtävien rinnalle. Tämä on vähentänyt mahdollisuuksia pitkäjänteiseen kehittämistyöhön, seurayhteistyöhön, uusien toimintamallien valmisteluun sekä liikuntapalveluiden strategiseen kehittämiseen.

Käytännössä nykyinen resurssitaso edellyttää entistä vahvempaa keskittymistä päivittäisen toiminnan ja palveluiden jatkuvuuden turvaamiseen. Samalla kehittämistyöhön käytettävissä oleva aika vähenee, jolloin toiminnan painopiste siirtyy yhä enemmän nykyisten palveluiden ylläpitämiseen niiden kehittämisen sijaan.

Liikuntaneuvonnan tulevaisuus

Liikuntapalveluiden henkilöstöresurssien lisäksi myös osa palveluiden kehittämiseen liittyvistä toiminnoista on riippuvaisia määräaikaisesta ulkopuolisesta rahoituksesta. Tästä merkittävin esimerkki on liikuntaneuvonta, jonka jatkuvuuteen liittyy epävarmuutta nykyisen rahoituskauden päättyessä.

Liikuntaneuvontaa on viime vuosina kehitetty hankerahoituksen avulla. Toiminnan avulla on tavoitettu uusia kohderyhmiä ja vahvistettu yhteistyötä muun muassa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen sekä Espoon kaupungin kanssa. Erityisesti vähän liikkuvien, maahanmuuttajataustaisten henkilöiden sekä työelämän ulkopuolella olevien asukkaiden tavoittaminen on lisääntynyt.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 46

12.08.2026

Tällä hetkellä liikuntaneuvonnan jatkorahoitus vuoden 2026 jälkeen on epävarmaa. Mikäli toiminnalle ei saada uutta rahoitusta tai pysyvää henkilöstöresurssia, liikuntaneuvontaa ei ole mahdollista toteuttaa nykyisessä laajuudessa. Tämä voi johtaa palvelun merkittävään supistumiseen tai toiminnan päättymiseen.

Liikuntaneuvonnan osalta kyse ei siten ole nykyisen toiminnan resurssivähennyksestä, vaan palvelun jatkuvuuteen liittyvästä epävarmuudesta.

Vertailu naapurikuntiin

Suuremmissa kaupungeissa liikuntapalveluiden henkilöstö muodostaa laajemman kokonaisuuden, jolloin poissaoloja voidaan paikata siirtämällä työntekijöitä eri liikuntapaikkojen välillä. Lisäksi liikuntapaikat sijaitsevat usein laajemmissa liikuntakeskityksissä, joissa työskentelee samanaikaisesti useita työntekijöitä. Käytössä on myös kausi- ja määräaikaista henkilöstöratkaisuja, jolloin yksittäisen työntekijän poissaolo ei välittömästi vaaranna palveluiden tuottamista.

Kauniaisissa vastaavaa henkilöstöreserviä ei ole käytettävissä, minkä vuoksi yksittäisen työntekijän poissaololla on suhteellisesti huomattavasti suurempi vaikutus palvelutasoon ja liikuntapaikkojen ylläpitoon.

Arvio tilanteesta ja jatkotoimenpiteistä

Liikuntapalvelut on tähän asti kyennyt ylläpitämään palvelutason henkilöstövähennyksistä huolimatta. Nykyinen toimintamalli on kuitenkin saavuttamassa rajansa.

Tilanne ei välttämättä edellytä välittömiä päätöksiä henkilöstön lisäämisestä, mutta on syytä tiedostaa henkilöstöresurssien ja palvelutason välinen yhteys.

Mikäli henkilöstöresursseja ei lisätä, tulee palvelutasoa asteittain sopeuttaa käytettävissä oleviin resursseihin. Käytännössä tämä voi tarkoittaa esimerkiksi:

- aukioloaikojen tarkistamista,
- kunnossapidon priorisointia,
- hitaampia vasteaikoja liikuntapaikoilla,
- palveluiden kehittämistoiminnan vähentymistä,
- joidenkin palveluiden supistamista tai lakkauttamista.

Liikuntapaikkojen ylläpidon osalta tilanne konkretisoituu erityisesti poissaolotilanteissa. Mikäli liikuntapaikkojenhoitajan poissaoloa ei pystytä paikkaamaan, joudutaan käytännössä arvioimaan, priorisoidaanko jäähallin toiminta vai ulkoliikuntapaikkojen kunnossapito kyseisen työvuoron aikana.

Jäähallin sulkeminen mahdollistaisi resurssien siirtämisen ulkoliikuntapaikkojen kunnossapitoon, mutta samalla menetettäisiin hallin käyttövuoroista ja

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 46

12.08.2026

varauksista saatavia tuloja sekä heikennettäisiin harrastajien harjoittelu- ja käyttömahdollisuuksia. Ulkoliikuntapaikkojen kunnossapidon priorisoimatta jättäminen puolestaan näkyisi erityisesti talvikaudella hitaampana reagoitina auraukseen, jäädytykseen, latujen kunnossapitoon ja muihin sääolosuhteiden edellyttämiin toimenpiteisiin, mikä vaikuttaisi liikuntapaikkojen käyttöolosuhteisiin ja turvallisuuteen.

Kyse ei siten ole yksittäisestä poikkeustilanteesta, vaan siitä, miten käytettävissä olevat resurssit kohdennetaan tilanteessa, jossa kaikkia palveluita ei välttämättä pystytäkään ylläpitämään nykyisellä tasolla samanaikaisesti.

Tästä syystä liikuntapalveluiden painopisteenä vuonna 2026 on toimintamallien kehittäminen sekä palvelutason mitoittaminen vastaamaan käytettävissä olevia henkilöstö- ja talousresursseja. Tilannekuvassa esitettyjen vaikutusten tarkastelu tukee keskustelua siitä, miten resurssit kohdennetaan, mitä palveluita priorisoidaan ja millä palvelutasolla toimintaa voidaan tulevaisuudessa ylläpitää.

Yhteenveto

Liikuntapalveluiden henkilöstöresurssien, palvelutason ja palveluiden kehittämismahdollisuuksien välillä on selkeä yhteys. Käytettävissä olevien resurssien muuttuessa on tarkoituksenmukaista arvioida, mitä palveluita voidaan ylläpitää nykyisessä laajuudessa, mitä toimintoja tulee priorisoida ja millä palvelutasolla liikuntapalveluita voidaan jatkossa toteuttaa.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta merkitsee liikuntapalveluiden tilannekuvan tiedoksi ja antaa evästyksi liikuntapalveluiden palvelutasosta sekä toiminnan priorisoinnista käytettävissä olevien resurssien puitteissa.

.....

Varapuheenjohtaja Patrick Nysten esitti jäsenten Tobias Althoff, Ann-Charlotte Schalin ja Marjukka Nyberg kannattamana seuraavaa:

”Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta toteaa, että liikuntapalveluiden toimintaa, priorisointeja ja kehittämistarpeita käsiteltiin perusteellisesti valiokunnan kokouksessa 11.3.2026.

Valiokunta hyväksyi tuolloin konkreettisen toimeksiannon, jonka mukaisesti kaikki työlistöjen kohdat tuli käydä järjestelmällisesti läpi ja arvioida. Tavoitteeksi asetettiin laajemman ja paremman palvelukokonaisuuden tarjoaminen kaupunkilaisille olemassa olevilla resursseilla. Samalla todettiin, että tavoitteena ei enää ole taloudellinen säästö, koska se on jo saavutettu.

Toimeksiannossa nostettiin esimerkinomaisesti esille useita selvitettäviä ja kehitettäviä asioita, kuten työnjako, palveluiden ostaminen, yhteistyö seurojen

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 46

12.08.2026

kanssa, ulkoalueiden ja liikuntapaikkojen hoito sekä liikuntapalveluiden ja yhdyskuntapalveluiden välinen vastuunjako. Kyse ei kuitenkaan ollut tyhjentävästä luettelosta, vaan lähtökohtana oli kaikkien työlistojen kohtien järjestelmällinen läpikäynti. Lisäksi todettiin nimenomaisesti, että mitään toimenpiteitä ei tehdä ennen kuin niistä on raportoitu valiokunnalle.

Valiokunta toteaa, ettei sille ole vielä esitetty tällaista kokonaisraporttia eikä konkreettisia muutos- ja kehittämis ehdotuksia.

Valiokunta edellyttää siksi, että 11.3.2026 annettu toimeksianto saatetaan loppuun ja että sen tulokset sekä konkreettiset muutos- ja kehittämis ehdotukset tuodaan valiokunnan käsiteltäviksi.

Tämän käsittelyn jälkeen valiokunta voi tarvittaessa ottaa kantaa mahdollisiin uusiin priorisointeihin, palvelutason muutoksiin tai henkilöstöresurssien tarpeeseen.”

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin vastaesitystä kannattavat äänestivät EI, voitti vastaesitys äänin 3-5 (jaa – Häyrinen-Immonen, Kauppila, Wahlstedt ; ei – Althoff, Nyberg, Nysten, Schalin, Virkkula).

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta totesi, että liikuntapalveluiden toimintaa, priorisointeja ja kehittämistarpeita käsiteltiin perusteellisesti valiokunnan kokouksessa 11.3.2026.

Valiokunta hyväksyi tuolloin konkreettisen toimeksiannon, jonka mukaisesti kaikki työlistojen kohdat tuli käydä järjestelmällisesti läpi ja arvioida. Tavoitteeksi asetettiin laajemman ja paremman palvelukokonaisuuden tarjoaminen kaupunkilaisille olemassa olevilla resursseilla. Samalla todettiin, että tavoitteena ei enää ole taloudellinen säästö, koska se on jo saavutettu.

Toimeksiannossa nostettiin esimerkinomaisesti esille useita selvitettäviä ja kehitettäviä asioita, kuten työnjako, palveluiden ostaminen, yhteistyö seurojen kanssa, ulkoalueiden ja liikuntapaikkojen hoito sekä liikuntapalveluiden ja yhdyskuntapalveluiden välinen vastuunjako. Kyse ei kuitenkaan ollut tyhjentävästä luettelosta, vaan lähtökohtana oli kaikkien työlistojen kohtien järjestelmällinen läpikäynti. Lisäksi todettiin nimenomaisesti, että mitään toimenpiteitä ei tehdä ennen kuin niistä on raportoitu valiokunnalle.

Valiokunta toteaa, ettei sille ole vielä esitetty tällaista kokonaisraporttia eikä konkreettisia muutos- ja kehittämis ehdotuksia.

Valiokunta edellyttää siksi, että 11.3.2026 annettu toimeksianto saatetaan loppuun ja että sen tulokset sekä konkreettiset muutos- ja kehittämis ehdotukset tuodaan valiokunnan käsiteltäviksi.

Tämän käsittelyn jälkeen valiokunta voi tarvittaessa ottaa kantaa mahdollisiin uusiin priorisointeihin, palvelutason muutoksiin tai henkilöstöresurssien tarpeeseen.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 46

12.08.2026

Liitteet:

Liikuntapaikkojen ja uimahallin päivittäiset tehtävät ja vastuut

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 47

12.08.2026

Keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

HYVAV 12.08.2026 § 47

376/12.04.02/2026

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, puh. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kauniaisten keskusurheilukentän tekonurmi on otettu käyttöön vuonna 2014, joten kenttä on ollut käytössä noin 12 vuotta. Tekonurmen tekninen ja toiminnallinen käyttöikä vaihtelee laadun, käytön määrän ja ylläpidon mukaan. Yleisin vaihtoväli aktiivisessa käytössä oleville kentille on noin 8–12 vuotta. Vuonna 2025 tehdyn asiantuntija-arvion mukaan keskusurheilukenttä on edelleen käytettävissä, mutta sen tekniset ja toiminnalliset ominaisuudet eivät enää vastaa nykyisiä laatu- ja suorituskykyvaatimuksia.

Keskusurheilukenttä toimii GrIFK Fotboll rf:n miesten, naisten ja juniorijoukkueiden keskeisenä harjoitus- ja ottelukenttänä. Kenttää käyttävät aktiivisesti myös koulujen liikuntaopetus sekä muut liikuntapalveluiden käyttäjäryhmät. Kenttä on myös yksi kaupungin suosituimmista ulkoliikuntapaikoista ja sen toimintavarmuudella on suuri merkitys kaupungin liikuntaolosuhteille.

Kentän kunnosta on viime vuosina saatu toistuvasti palautetta seuralta, pelaajilta sekä ottelutapahtumien yhteydessä toimivilta erotuomareilta. Palautteessa on tuotu esiin erityisesti kentän kuluneisuus, alustan epätasaisuus sekä peliominaisuuksien heikkeneminen verrattuna nykyaikaisiin kilpailu- ja harjoitteluolosuhteisiin. Lisäksi kentässä esiintyvät saumakohtien repeämät ovat paikoin aiheuttaneet koloja pelialustaan, mikä on lisännyt pelaajien huolta loukkaantumisriskistä. Repeämäkohdat edellyttävät myös jatkuvia korjaustoimenpiteitä. Kentän kunto on vaatinut tavanomaista enemmän seurantaa, huoltoa ja korjauksia, eikä nykytilannetta voida pitää pitkällä aikavälillä kestäväenä liikuntaolosuhteiden tai turvallisuuden näkökulmasta. Tämän vuoksi tekonurmen uusimistarve on noussut merkittäväksi.

Nykytilanne ja tavoiteltu lopputulos

Nykyisen tekonurmen käyttöikä on pyritty pidentämään säännöllisillä syväpuhdistuksilla, paikkakorjauksilla ja muilla huoltotoimenpiteillä. Näiden avulla kenttä on saatu pidettyä käyttökuntoisena, mutta toimenpiteet eivät ole poistaneet alustan rakenteellista kulumista tai ominaisuuksien heikkenemistä. Ottelutapahtumien yhteydessä kentän kunnosta on ajoittain annettu huomautuksia ja joissakin tilanteissa korjaustoimenpiteitä on ollut tarpeen tehdä ennen otteluiden jatkamista.

Tekonurmen uusimisen tavoitteena on varmistaa, että keskusurheilukenttä tarjoaa myös tulevaisuudessa turvallisen, laadukkaan ja kilpailu- sekä harjoituskäyttöön soveltuvan pelialustan. Uusiminen vähentää nykyiseen kenttään liittyviä turvallisuus-, käyttökatko- ja kunnossapitoriskejä. Lisäksi kentän ylläpito perustuisi normaaliin ja ennakoitavaan kunnossapitoon nykyisen poikkeuksellisen tarkkailu- ja korjaustarpeen sijaan.

Nykyistä tekonurmea on tarkoitus hyödyntää mahdollisuuksien mukaan uusiokäytössä kaupungin muissa liikuntakohteissa. Arvion mukaan osa nykyisestä tekonurmesta voidaan siirtää hiekkakentille, mikäli materiaalin kunto sen mahdollistaa ja uusiokäyttö voidaan toteuttaa ympäristön kannalta turvallisesti.

Tarkastellut vaihtoehdot

Tarveselvityksessä on tarkasteltu kahta toteutusvaihtoehtoa ja kolmea rahoitusmallia. Toteutusvaihtoehtoina on arvioitu nykyisen tekonurmen ylläpitämistä sekä tekonurmen uusimista. Uusimisen osalta on tarkasteltu kaupungin omaa investointia, leasingrahoitusta ja lainarahoitusta.

Nykyisen tekonurmen ylläpito ja korjaaminen

Nykyisen tekonurmen ylläpitäminen ja korjaaminen mahdollistavat kentän käytön jatkamisen lyhyellä aikavälillä, mutta ne eivät poista kentän rakenteellisia puutteita. Vaihtoehto lisää käyttötalousmenoja ja siirtää varsinaista investointitarvetta myöhempään ajankohtaan. Vaihtoehtoa voidaan pitää lähinnä siirtymävaiheen ratkaisuna ennen tekonurmen uusimista.

Tekonurmen uusiminen leasing-rahoituksella

Leasingmallissa hankinnan kustannukset jakautuvat usealle vuodelle. Tekonurmikenttä on pitkäikäinen infrastruktuuri-investointi, jota ei käytännössä palauteta rahoittajalle leasingkauden päättyessä. Kenttä käytetään sen teknisen käyttöiän loppuun asti, minkä jälkeen se uusitaan. Tästä syystä leasingrahoituksen etu rajoittuu lähinnä kustannusten jaksottamiseen useammalle vuodelle, eikä se vähennä hankkeen kokonaiskustannuksia.

Kaupungille toimitetuissa vaihtoehtoisissa toteutusmalleissa myös GrIFK Fotboll rf. on esittänyt tekonurmen uusimisen toteuttamista leasing-rahoituksella. Yhdistyksen laatimassa luonnoksessa leasingjärjestelyn kestoksi on esitetty 96 kuukautta ja kuukausikustannukseksi 4 500 euroa. Tällöin leasingmaksujen kokonaismäärä olisi noin 432 000 euroa koko sopimuskauden aikana. Esitetty laskelma on osa Yhdistyksen tarjoamaa palvelukokonaisuutta ja koskee kuitenkin vain uuden tekonurmen hankintaa eikä siihen sisälly kaikkia hankkeeseen liittyviä kustannuksia, kuten vanhan tekonurmen uusiokäyttöä tai hävittämistä. Tämän vuoksi leasingmallin todellisia kokonaiskustannuksia ei voida käytettävissä olevien tietojen perusteella arvioida luotettavasti.

Kauniaisten kaupunki on Nordean asiakas ja heiltä leasing-rahoitusta ei ollut mahdollista saada tekonurmihankkeelle. Rahoittaja on tarjonnut vaihtoehdoksi lainarahoitusta.

Tekonurmen uusiminen lainarahoituksella

Kaupungille tarjotun lainavaihtoehdon mukaan 425 000 euron hankinta voitaisiin rahoittaa seitsemän vuoden lainalla. Nykyiseen korkotasoon perustuvan laskelman mukaan rahoituskulut olisivat noin 54 000 euroa, jolloin hankkeen kokonaiskustannus nousisi noin 479 000 euroon. Lainarahoitus on leasingia selkeämpi vaihtoehto, mutta kasvattaa investoinnin kokonaiskustannusta rahoituskulujen vuoksi.

Tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina

Investointimallissa kaupunki toteuttaa tekonurmen uusimisen omana hankintanaan ja vastaa kokonaisuudessaan kentän rakenteiden omistuksesta, ylläpidosta ja elinkaaren hallinnasta. Investointimallin keskeinen etu on sen kokonaistaloudellinen edullisuus, koska siihen ei liity leasing- tai lainarahoituksesta aiheutuvia lisäkustannuksia.

Alustavan kustannusarvion mukaan hankkeen kokonaiskustannus on noin 425 000 euroa. Kustannusarvio sisältää uuden tekonurmen hankinnan, nykyisen tekonurmen osittaisen uusiokäytön kaupungin muissa liikuntakohteissa sekä sellaisen materiaalin asianmukaisen hävittämisen, jota ei voida hyödyntää uudelleen. Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

- uusi tekonurmi täyteaineineen 323 400 €
- vanhan tekonurmen jatkokäyttö eri kentillä 61 000 €
- vanhan kentän asianmukainen hävittäminen 40 600 €

Kustannusarvioon ei sisälly mahdollista joustinlevyjen uusimistarvetta. Asiantuntija-arvion mukaan nykyiset joustinlevyt ovat todennäköisesti pääosin käyttökelpoisia, eikä merkittäviä lisäkustannuksia tältä osin arvioida syntyvän. Lopullinen arvio voidaan kuitenkin tehdä vasta vanhan tekonurmen purkamisen yhteydessä.

Yhteenveto

Nykyisen tekonurmen ylläpitoa ja korjaamista voidaan pitää enintään väliaikaisena ratkaisuna, sillä se ei poista kentän rakenteellisia puutteita ja lisää käyttötalouteen kohdistuvia kustannuksia kentän ikääntyessä. Leasing- ja lainarahoitus mahdollistavat kustannusten jaksottamisen useammalle vuodelle, mutta kasvattavat hankkeen kokonaiskustannuksia rahoituskulujen kautta.

Kokonaisarvioinnin perusteella tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina on tarkastelluista vaihtoehdoista kokonaistaloudellisesti edullisin ratkaisu. Vaikka investointi edellyttää noin 425 000 euron määrärahan varaamista, välttyään siinä leasing- ja lainarahoituksesta aiheutuville lisäkustannuksilta ja rahoituskuluilta. Tämän vuoksi investointimallia pidetään kaupungin kannalta tarkoituksenmukaisimpana toteutustapana. Hankkeen toteuttaminen olisi aikaisintaan mahdollista vuonna 2027.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta toteaa keskusurheilukentän tekonurmen uusimisen olevan liikuntaolosuhteiden turvaamisen kannalta tarpeellinen hanke ja katsoo, että tekonurmen uusiminen kaupungin omana investointina on tarkastelluista vaihtoehdoista tarkoituksenmukaisin toteutusmalli.

Valiokunta esittää hankkeen huomioimista kaupungin investointiohjelman valmistelussa.

.....

Asian käsittelyn aikana annettiin seuraavat evästyks²et (6.1, 6.2, 6.3) ja palautusehdotus (6.4):

6.1 Varapuheenjohtaja Patrick Nysten - keskusurheilukentän tekonurmen uusimista koskeva tarveselvitys

(jäsen Althoffin kannattamana)

”Keskuskentän tekonurmen uusimisen tarve on selvä. Koska tällainen investointi tehdään vain noin 12–15 vuoden välein, ratkaisu on tärkeää suunnitella kokonaisuutena ja kentän koko tuleva elinkaari huomioon ottaen. Katsomme, että tarveselvitystä tulee täydentää ja täsmentää seuraavilta osin:

1. Joustolevy

Kustannusarvio 425 000 euroa ei sisällä uutta joustolevyä. Katsomme, että lähtökohtana tulee olla, että myös joustolevy uusitaan ja sisällytetään hankkeen budjettihintaan.

Joustolevy on olennainen osa tekonurmijärjestelmää ja vaikuttaa kentän tasaisuuteen, jousto-ominaisuuksiin ja pelattavuuteen. Noin 12 vuotta vanhan joustolevyn yhdistäminen uuteen mattoon, jota on tarkoitus käyttää seuraavat 12–15 vuotta, ei ole investoinnin kannalta tarkoituksenmukainen lähtökohta.

Lisäksi tarkoituksena on käyttää mahdollisimman suuri osa nykyisestä tekonurmimatosta uudelleen kaupungin muilla kentillä. Tällöin myös nykyinen joustolevy tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää uudelleen vanhan maton yhteydessä.

2. Täytemateriaali

Hiekka tekonurmen täytemateriaalina koetaan käyttäjien keskuudessa epämiellyttäväksi, ja sen peliominaisuuksien koetaan olevan lähempänä perinteistä hiekkakenttää.

Siksi ehdotamme, ettei uudelleen käytettävän tekonurmen täytemateriaaliksi tässä vaiheessa lukita hiekkaa. Valinta tehdään vasta, kun on päätetty, mitä täytemateriaalia keskus kentän uudessa tekonurmessa käytetään.

Hoidon, kunnossapidon ja materiaalinkäsittelyn kannalta on tarkoituksenmukaista käyttää mahdollisuuksien mukaan samaa täytemateriaalia kaupungin tekonurmikentillä.

3. Vanhan maton uudelleenkäyttö

Tavoite käyttää mahdollisimman suuri osa vanhasta tekonurmimatosta uudelleen on hyvä. Myös nykyinen joustolevy tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää uudelleen maton yhteydessä.

Tarveselvityksessä tulee selkeämmin esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy asennetaan sekä mitä toimenpiteitä ja kustannuksia tämä edellyttää.

Samalla tulee arvioida, onko tarkoituksenmukaista käyttää koko uudelleen hyödynnettävä matto nykyisillä hiekkakentillä vai pitäisikö jokin kentistä sen sijaan päällystää asfaltilla esimerkiksi street hockeyn ja muun omaehtoisen liikunnan mahdollistamiseksi. Näin investointi voi samalla parantaa vapaa-ajan tarjontaa ja monipuolistaa kaupungin nykyisten kenttien käyttöä.

4. Leasingvaihtoehto

Tekonurmen leasingvaihtoehtoa tulee täsmentää ennen kuin sitä voidaan taloudellisesti verrata kaupungin omaan investointiin. On tuotava selkeästi esiin, mitä leasinghintaa sisältää ja mitkä kustannukset, palvelut ja riskit sisältyvät sopimuskauteen.

Itse tekonurmimaton leasing on suhteellisen harvinaista. Sen sijaan leasing- ja palvelusopimusmallit ovat yleisiä jäähdytysjärjestelmissä ja niihin liittyvässä teknisessä laitteistossa.

Koska jäähdytysjärjestelmä ei ole tässä vaiheessa ajankohtainen, tätä rahoitusmallia ei tarvitse selvittää nyt. Jatkokehityksen linjauksena ehdotamme kuitenkin, että mikäli jäähdytysjärjestelmä tulee tulevaisuudessa ajankohtaiseksi, viranhaltijat selvittävät myös mahdollisuuden toteuttaa se leasing- tai palvelusopimusmallilla.

5. Ympärivuotisen käytön tavoite

Jo tekonurmen rakentamisen yhteydessä vuonna 2014 yhtenä nimenomaisena tavoitteena oli lisätä keskuskentän ympärivuotista käyttöä.

Nykyisessä tarveselvityksessä ei arvioida tämän tavoitteen toteutumista. Käytännössä itse kenttää ei voida varata talvikaudella. Talvikäyttö on koostunut pääasiassa juoksuradalle tehdystä hiihtoladusta, ja käyttö on ollut vähäistä.

Kun kaupunki nyt tekee seuraavan suuren investoinnin seuraaviksi 12–15 vuodeksi, tulee samalla huomioida, miten alkuperäinen tavoite aidosta ympärivuotisesta käytöstä voidaan saavuttaa.

6. Varautuminen tulevaan tekojäähän

Tekonurmen vaihdon yhteydessä kentän alle tulee asentaa putket, joiden avulla kenttää voidaan tulevaisuudessa jäähdyttää tai lämmittää.

Tämä ei tarkoita päätöstä tekojääradan rakentamisesta nyt. Tarkoituksena on varmistaa, että mahdollisuus säilyy. Jos putkia ei asenneta nyt kentän rakenteiden ollessa avoinna, seuraava luonteva mahdollisuus tulee todennäköisesti vasta seuraavan matonvaihdon yhteydessä noin 12–15 vuoden kuluttua.

Tuleva tekojäärata mahdollistaisi huomattavasti tasaisemman ja varmemman jään laadun kuin luonnonjäällä nykyisissä vaihtelevissa talviolosuhteissa. Samalla se parantaisi merkittävästi tavallisten kauniaislaisten vapaa-ajan mahdollisuuksia ja vaatisi vähemmän hoitoresursseja kuin useiden erillisten luonnonjääkenttien ylläpito.

Mahdollisessa tulevassa tekojääratkaisussa jäähdytyksessä syntyvä hukkalämpö tulee myös hyödyntää esimerkiksi uimahallissa tai muussa lähellä sijaitsevassa kaupungin rakennuksessa.

Vaihtoehto 1 – hanke viedään eteenpäin viivytystä

Jos hankkeen aikataulu on niin tiukka, että tarveselvityksen palauttaminen tai täydentäminen vaarantaisi matonvaihdon toteuttamisen, ehdotamme investointivarauksen korottamista 500 000 eurosta 800 000 euroon.

Summa perustuu alan suuren urakoitsijan antamaan budjettihintaan ja mahdollistaa sen, että:

- *uusi tekonurmi ja uusi joustolevy toteutetaan yhtenä kokonaisuutena,*
- *tarvittavat putket ja maanalaiset valmistelut kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten toteutetaan työn yhteydessä.*

Tämä ei tarkoita päätöstä tekojääradan rakentamisesta. Se varmistaa, ettei kaupunki nykyisellä investoinnilla sulje pois tätä mahdollisuutta seuraaviksi 12–15 vuodeksi.

Vaihtoehto 2 – tarveselvitys palautetaan valmisteluun

Jos hankkeen aikataulu sallii, ehdotamme, että tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- *lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,*
- *täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,*
- *esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,*
- *selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,*
- *selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,*
- *huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä*
- *sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.*

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 47

12.08.2026

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.1 yksimielisesti.

6.2 Jäsen Virva Wahlstedt – tekonurmikentän uusiminen ja talvikäytön kehittäminen

(puheenjohtaja Häyrinen-Immosen ja jäsen Kauppilán kannattamana)

”Kokoomus kannattaa liikuntapaikkojen ympärivuotisen käytön lisäämistä ja pitää tekojääradan toteuttamista sinänsä kannatettavana tavoitteena. Katsomme kuitenkin, ettei jäädytysputkiston sijoittaminen uusittavan jalkapallotekonurmen alle ole tässä tilanteessa tarkoituksenmukaisin eikä kustannustehokkain ratkaisu.

1.

Jäädytys ja laadukas jalkapallotekonurmi asettavat rakenteelle erilaisia vaatimuksia Uusittavan kentän tulee ensisijaisesti olla mahdollisimman laadukas ja ympärivuotiseen jalkapallokäyttöön soveltuva tekonurmikenttä. Laadukas jalkapallotekonurmi täyttöaineineen ja mahdollisine joustokerroksineen muodostaa jäädytysputkien ja jäädytettävän pinnan väliin lämpövastusta. Jäädytysjärjestelmän mitoittamiseen vaikuttavat nimenomaan putkien asennussyvyys, putkiväli ja vaadittava jäähdytysteho. Teknisesti samaa nestekiertoista järjestelmää voidaan käyttää sekä lämmitykseen että jäähdytykseen, mutta järjestelmä on mitoittettava käyttötarkoituksen mukaan. Jalkapallokentällä lämmityksen tarkoituksena on pitää tekonurmi sulana ja pelattavana pakkasolosuhteissa. Se tukee suoraan kentän varsinaista käyttötarkoitusta ja mahdollistaa jalkapallokauden merkittävän pidentämisen. Jäädytyksen ehdoilla suunniteltu ohuempi hiekkatekonurmi olisi lämpöteknisesti edullisempi, mutta samalla jouduttaisiin tinkimään jalkapallon kannalta tavoiteltavasta pelialustasta.

2.

Jääurheilulle on tarkoituksenmukaisempia sijoituspaikkoja Kaupungin liikuntapaikkaverkostoa tulisi tarkastella kokonaisuutena. Mikäli käytössä on tulevaisuudessa kaksi jäähallia sekä suuri hiekkakenttä, ei ole tarkoituksenmukaista tehdä laadukkaasta jalkapallokentästä kompromissia kahden eri käyttötarkoituksen välillä. Hiekkakentän mahdollinen tuleva peruskorjaus tarjoaa luontevan mahdollisuuden rakentaa jäädytysputkisto alustaan, joka voidaan suunnitella alusta lähtien tekojääradan vaatimusten mukaisesti. Näin sekä jalkapallo- että jääolosuhteista voidaan tehdä mahdollisimman hyvät.

3.

Kustannustehokkain etenemismalli. Jos käytettävissä oleva rahoitus riittää ilmeisesti tällä hetkellä vain tekonurmen uusimiseen, Kokoomus esittää seuraavaa vaiheittaista ratkaisua:

Vaihe 1 – nyt:

- *uusitaan kenttä laadukkaalla jalkapallokäyttöön tarkoitetulla tekonurmella. Samalla kentän rakenne, kuivatus, tekniset varaukset ja tulevat liittynät suunnitellaan siten, että nestekiertoinen lämmitys voidaan myöhemmin toteuttaa mahdollisimman kustannustehokkaasti.*

Vaihe 2 – mahdollisuuksien mukaan jo kentän uusimisen yhteydessä:

- *selvitetään erikseen kustannus pelkän maanalaisen putkiston asentamisesta ilman lämmöntuotantoa, pumppuja ja muuta tekniikkaa. Putkiston käyttöikä voi olla erittäin pitkä – järjestelmävalmistajat ilmoittavat jopa vähintään 50 vuoden käyttöikä – joten putkien asentaminen silloin, kun kentän rakenne on joka tapauksessa avoinna, voi olla selvästi edullisempaa kuin kentän avaaminen uudelleen muutaman vuoden kuluttua.*

Vaihe 3 – myöhemmin:

- *toteutetaan lämmöntuotanto, pumput ja automaatio, kun rahoitus sen mahdollistaa. Nestekiertoinen kenttälämmitys voidaan toteuttaa matalilla käyttölämpötiloilla ja yhdistää esimerkiksi lämpöpumppuihin.*

Vaihe 4 – jääolosuhteet:

- *selvitetään tekojääradan toteuttaminen erikseen hiekkakentälle sen mahdollisen tulevan peruskorjauksen yhteydessä.*

Esitys

Kokoomus esittää, että tekonurmikenttä uusitaan ensisijaisesti laadukkaana jalkapallokenttänä.

Suunnittelussa varaudutaan kentän myöhempään lämmittämiseen ja selvitetään vielä ennen rakentamista kustannus putkiston asentamisesta jo uusimisen yhteydessä ilman varsinaista lämmöntuotantojärjestelmää.

Samalla kaupunki selvittää jäädytysjärjestelmän sijoittamista hiekkakentälle sen tulevan peruskorjauksen yhteydessä.

Näin nykyinen investointimääräraha kohdistetaan mahdollisimman tehokkaasti, vältetään jalkapallokentän laadusta tinkiminen ja säilytetään mahdollisuus kehittää sekä jalkapallon että jääurheilun talviolosuhteita vaihteittain ja kustannustehokkaasti.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.2 yksimielisesti.

6.3 Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen – kierrätysmaton käyttö

(jäsenten Wahlstedt, Schalin ja Kauppila kannattamana)

”Selvitetään mahdollisuutta saada kierrätysmattomateriaalia ns A1-luokan kentältä.”

Valiokunta hyväksyi esityksen 6.3 yksimielisesti.

6.4 Varapuheenjohtaja Patrick Nysten - tarveselvitys palautetaan valmisteluun

(jäsenten Kauppila ja Althoff sekä puheenjohtaja Häyrinen-Immosen kannattamana)

”Tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,
- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä
- sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.”

Kannatetun palautusesityksen johdosta suoritettiin äänestys.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa käsittelyn jatkamista kannattavat äänestivät JAA, ja varapuheenjohtaja Patrick Nystenin palautusesitystä 6.4 kannattavat äänestivät EI, voitti palautusesitys äänin 1-6 (jaa – Wahlstedt ; ei – Althoff, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Nysten, Schalin, Virkkula).

Päätös:

Asia palautettiin valmisteluun seuraavin evästyksin:

Tarveselvitys palautetaan valmisteluun täydennettäväksi edellä esitettyjen kommenttien pohjalta.

Täydennetyssä tarveselvityksessä tulee erityisesti:

- lähtökohtana olla, että uusi joustolevy sisältyy keskuskentän investointiin,
- täsmentää täytemateriaalin valintaa sitomatta uudelleen käytettävää mattoa tässä vaiheessa hiekkaan,
- esittää, mille kentille vanha matto ja joustolevy käytetään uudelleen ja mitä tämä maksaa,
- selvittää, tulisiko jokin kenttä sen sijaan asfaltoida esimerkiksi street hockeyta ja muuta omaehtoista liikuntaa varten,
- selventää tarkasti, mitä esitetty leasingvaihtoehto sisältää,
- huomioida alkuperäinen tavoite ympärivuotisen käytön lisäämisestä, sekä

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 47

12.08.2026

- sisällyttää kustannukset putkien asentamisesta ja maanalaisista valmisteluista, joita tarvitaan kentän tulevaa jäähdyttämistä tai lämmittämistä varten.

Täydennetty tarveselvitys tuodaan tämän jälkeen uudelleen valiokunnan päätettäväksi.

Liitteet:

Tarveselvitys, keskusurheilukentän tekonurmen uusinta

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 48

12.08.2026

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan toimintasuunnitelma valtuustokaudelle 2025–2029

HYVAV 12.08.2026 § 48

375/00.01.02.02/2026

Lisätiedot:

vapaa-aikapääällikkö Roger Renman, puh. 050 411 6382

hyvinvointipääällikkö Laura Salomaa, puh. 040 194 8508

sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich, puh. 040 733 0264

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta asettaa toiminta- ja kehitystavoitteet valtuustokaudelle 2025-2029. Tavoitteet pohjautuvat [kaupunginvaltuuston 15.9.2025 § 48](#) hyväksymään strategiaan.

Valiokunnan tehtävänä on linjata ja edistää kaupungin strategian mukaisia tavoitteita kirjasto-, kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaisopistopalveluissa sekä vahvistaa kuntalaisten hyvinvointia, osallisuutta ja yhteisöllisyyttä valtuustokauden aikana.

Lisäksi valiokunta seuraa toimintaympäristön muutoksia, arvioi palveluiden vaikuttavuutta ja taloudellisuutta sekä edistää toiminnan kehittämistä kaupungin talouden tasapainottamistavoitteet huomioiden.

Tavoitteet asetetaan valiokunnan alaisuudessa olevan toiminnan perusteella:

Vapaa-aikapalvelut:

- kansalaisopisto
- kirjasto- ja kulttuuripalvelut
- liikuntapalvelut
- nuorisopalvelut

Hyvinvointityön tulosalue:

- hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, sekä osallisuustyö
- kotoutuminen ja asumisneuvonta
- avoin perhetoiminta

Hyvinvointi- ja vapaa-aikapalveluiden toimintasuunnitelma valtuustokaudelle 2025- 2029 on **liitteenä**.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta hyväksyy liitteenä olevan toimintasuunnitelman valtuustokaudelle 2025-2029.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 48

12.08.2026

.....

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen ehdotti seuraavaa:

”Liitteen kohtaan kaksi, jossa on mainittu nuorison palvelut, Avoin perhetoiminta, lauseen jälkeen lisätään: Erityisenä kohderyhmänä murrosikäisten/yläkoululaisten vanhemmat. Pyritään eri keinoin tukemaan vanhemmuutta.”

Valiokunta oli yksimielinen lisäyksestä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikapalveluiden toimintasuunnitelma valtuustokaudelle 2025- 2029 (päivitetty)

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 47

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 48

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus toimielimen päätökseen

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä sekä yksityisoikeudellista vahingonkorvausvaatimusta koskevasta päätöksestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta

Kauniaisten kaupunki

Kirjaamo

Kauniaistentie 10

PL 52, 02701 KAUNIAINEN

Sähköposti:

Puh.

Faksi:

Kirjaamon aukioloaika:

kirjaamo@kauniainen.fi

09 50561

09 5056 535

klo 8.00–15.45

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimus kirjelmä on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua,
- 2) se, millaista oikaisua vaaditaan,
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.