
Aika	10.06.2026 klo 17:00 - 20:02
Paikka	Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 29	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 30	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
§ 31	Vuoden 2026 ensimmäinen osavuosisikatsaus – Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta	6
§ 32	Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan avustukset 2026 - liikuntapalveluiden toiminta-avustukset	8
§ 33	Digitaalisten tilavaraus- ja maksupalveluiden kehittäminen	19
§ 34	Villa Frosteruksen pop-up kahvilatoiminnan pilotointi	20
§ 35	Kauniaisissa taiteen perusopetusta antavien oppilaitosten vuoden 2025 tilitykset ja toimintakertomukset	22
§ 36	Oikaisuvaatimus taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustusten toisesta erästä	24
§ 37	Muutokset sivistys- ja hyvinvointipalveluiden maksu- ja vuokrahinnastoon kirjasto- ja kulttuuripalveluita koskevilta osin	27
§ 38	Paikallishistoriallisen arkiston tuotantotapamuutos ja siihen liittyvä tarveselvitys	30
§ 39	Vastaus valtuustoaloitteeseen BumBum	33
§ 40	Kansalaisopiston lukuvuoden 2026–2027 toimintasuunnitelma	35
§ 41	Vastaus vammais- ja vanhusneuvostojen aloitteeseen Palveluauto 2026	36

Läsnä	Häyrinen-Immonen Ritva Nysten Patrick Schalin Ann-Charlotte Nyberg Marjukka Althoff Tobias Aitola Minna Kivinen Matti Hyvärinen Jaana Hosia Helka Heikonen Natalie Paananen Sara Flemmich Mikael Viitanen Anna Renman Roger Salomaa Laura Kuivalainen Tero Mellanen Petri Tiinanen Jaakko	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja a hallintoassistentti vapaa-aikapäällikkö hyvinvointipäällikkö liikuntapäällikkö controller kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö	§ 30 - 34, klo 17.05 - 18.06 § 31 klo, 17.08 - 17.15 § 35 - 39, klo 18.07 - 19.18
Poissa	Wahlstedt Virva Kauppila Matti Palojoki Risto	jäsen jäsen jäsen	
Käsitellyt asiat	29 - 41		
Allekirjoitukset	Ritva Häyrinen-Immonen puheenjohtaja Marjukka Nyberg pöytäkirjantarkastaja	Anna Viitanen pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 17.06.2026		

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 29

10.06.2026

Kokouksen järjestäytyminen

HYVAV 10.06.2026 § 29

Valiokunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valiokunta valitsi jäsen Marjukka Nybergin pöytäkirjantarkastajaksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 30

10.06.2026

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

HYVAV 10.06.2026 § 30

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 25.1 §:n mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisensa viranhaltijan toimivaltaan siirrettyssä asiassa tehdyn päätöksen, jollei kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Käsiteltäväksi ei myöskään saa ottaa kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** (ei julkaista). Puheenjohtajalle ja toimialajohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 26.3 §:n määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta valiokunnan puheenjohtajalle tai toimialajohtajalle päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

Valiokunnan puheenjohtajan ja toimialajohtajan on otto-oikeuskelpoisista päätöksistä hallintosäännön 26.3 §:n mukaisesti tiedon saatuaan otettava huomioon otto-oikeusaika ja valiokunnan kokousaikataulu.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Valiokunta

a) merkitsee tiedoksi oheismateriaalista ilmenevät päätökset,

b) päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan niissä ottokelpoisissa päätöksissä, joissa kuntalain mukainen otto-oikeusaika ei ole kulunut umpeen ja

c) toteaa, että myöskään valiokunnan puheenjohtaja ja toimialajohtaja eivät ole ottaneet asioita valiokunnan käsiteltäviksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 30

10.06.2026

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

EI JULKAISTA - Viranhaltijapäätösten päätösluettelo

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 31

10.06.2026

Vuoden 2026 ensimmäinen osavuosisikatsaus – Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta

HYVAV 10.06.2026 § 31

26/02.02.02/2026

Lisätiedot:

talouspäällikkö Petri Mellanen, puh. 050 378 6711

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin taloudesta ja toiminnasta laaditaan vuosittain kaksi osavuosisikatsausta. Katsaukset raportoivat olennaisista kaupungin talouteen ja toimintaan vaikuttavista seikoista kunkin vuoden ensimmäisen ja toisen kolmanneksen tilanteessa.

Valiokunnalle esitetään **liitteenä** vuoden 2026 ensimmäinen osavuosisikatsaus sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialan osalta.

Vapaa-aikapalvelut – käyttötalous

Tulosalueen vapaa-aikapalveluiden käyttötalouden toteutuma toimintakatetasolla on -2,3 miljoonaa euroa, mikä on 32,2 % koko vuoden 2026 määrärahasta. Laskennallinen toteuma-aste on 33,3 % tammi_huhtikuun ajanjaksolla.

Toteuma edellisvuoden 2025 ensimmäisessä osavuosisikatsauksessa oli toimintakatetasolla -2,5 miljoonaa euroa, mikä vastaa 33,8 % koko vuoden 2025 toteumasta.

Talousarvio vuodelle 2026 on toimintakatetasolla yhteensä -7,3 miljoonaa euroa ja toteuma vuonna 2025 oli toimintakatetasolla yhteensä -7,4 miljoonaa euroa.

Käyttötalouden toteumat vapaa-aikapalveluiden eri toimintojen osalta ovat seuraavat osavuosisikatsauksessa tammi-huhtikuu 2026 verrattuna edellisvuoden osavuosisikatsaukseen tammi-huhtikuu 2025 (toimintakatetasot):

- Hallinto -23 178 euro (22,9 %) / + 4 496 (-5,0 %)
- Kansalaisopisto -190 033 (31,3 %) / -184 761 (33,3 %)
- Kirjastopalvelut -312 421 euro (26,9 %) / -300 099 (27,5 %)
- Kulttuuripalvelut -410 143 (34,6 %) / -614 863 (50,6 %)
- Liikuntapalvelut -1 096 151 euro (34,2 %) / -1 084 753 (32,3 %)
- Nuorisopalvelut -305 090 euro (30,5 %) / -308 547 (29,4 %)

Kulttuuripalveluissa avustuksia on maksettu tänä vuonna osavuosisikatsauksissa yhteensä – 179 479 euroa (43,3 %), viime vuonna osavuosisikatsauksessa avustuksia oli maksettu -371 845 euroa (76,4 %).

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 31

10.06.2026

Hyvinvointityön tulosalue – käyttötalous

Hyvinvointityön tulosalueen käyttötalouden toteutuma toimintakatetasolla on -33 832 euroa, mikä on 9,6 % koko vuoden 2026 määrärahasta. Laskennallinen toteuma-aste on 33,3 % tammi–huhtikuun ajanjaksolla. Toimintamenojen toteuma osavuositarkastuksessa on 27,9 % koko vuoden 2026 talousarviosta. Tulopuolella on budjetoitua korkeammat toteumat kotoutumistyön osalta.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta merkitsee osavuositarkastuksen tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Ensimmäinen osavuositarkastus 2026_HYVAV

Jakelu:

Kaupunginhallitus

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan avustukset 2026 - liikuntapalveluiden toiminta-avustukset

HYVAV 06.05.2026 § 28

Lisätiedot:

vapaa-aikapäällikkö Roger Renman, puh. 050 411 6382

hyvinvointipäällikkö Laura Salomaa, puh. 040 194 8508

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupungin hallintosäännössä on säädetty hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan ratkaisultaan kuuluvaksi päättää toiminta-avustusten ja muiden avustusten myöntämisestä ja valvoa niiden käyttöä.

Myöntämisperusteiden mukaan avustukset jaetaan toiminta-avustuksiin, kohdeavustuksiin ja henkilökohtaisiin apurahoihin.

Hakemuksen on liitteineen saavuttava kaupungin ilmoittamassa määräajassa kaupungin kirjaamoon. Myöhästyneitä hakemuksia ei käsitellä. Avustusten kuulutusilmoitus ilmestyi Kaunis Grani-lehdessä, sosiaalisessa mediassa ja kaupungin kotisivuilla. Avustukset olivat haettavissa 31.3.2026 klo 15.00 asti.

Valiokunnan talousarviossa on vuosittain varattu paikallisille yhdistyksille, yhteisöille ja yksityishenkilöille jaettavaksi talousarviokäsittelyn yhteydessä päätetty määräraha. Liikuntapalveluilla on vuoden 2026 talousarviossa varattuna yhteensä 91 100 euroa, kulttuuripalveluilla 22 500 euroa, hyvinvointityöllä 20 000 euroa ja nuorisopalveluilla 17 600 euroa järjestöavustuksiin ja apurahoihin.

Yhteenvedo avustusta hakeneista yhdistyksistä ja haetuista avustuksista on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille.) Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan jäsenillä on mahdollisuus tutustua avustushakemuksiin valiokuntakokouksessa 6.5.2026 sekä kahden tunnin ajan ennen sitä pyytämällä hakemuksia tarkasteltavaksi Mikael Flemmichiltä, jolta ne löytyvät tulosteena. Tietosuojaesitystä hakemuksia ei saa kuvata tai kopioida.

Liikuntapalvelut

Määräaikaan mennessä toiminta-avustusta haettiin yht. 124 200 euroa, kohdeavustusta yht. 58 700 euroa ja henkilökohtaista urheilija-apurahaa yht. 12 605 euroa. Haetut avustusmäärät ovat yht. 195 505 euroa.

Yhteenvedo liikunta-avustuksia hakeneista yhdistyksistä ja haetuista avustuksista on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Toiminta-avustusta hakivat seuraavat yhteisöt:

GrIFK Alpine rf, GrIFK Fotboll rf, Grani Tennis ry, GrIFK Käsipallo ry, Grankulla gymnastikförening rf, IFK Grankulla Ishockey rf, GrIFK Innebandy rf, Simmis Grani

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

rf, Kauniaisten Taitolusteluklubi ry, Kauniaisten Karate ry, OK 77 rf ja Gallträsk Segelsällskap rf. Avustusten jakoehdotuksessa on käytetty kaavaa, jossa on huomioitu aktiivisten alle 20-vuotiaiden aktiiviharrastajien määrä, sekä kauniaislaisten määrä.

Kohdeavustusta hakivat seuraavat yhteisöt:

GrIFK Fotboll rf, Grani Tennis ry, Grankulla gymnastikförening rf, IFK Grankulla Ishockey rf, Gallträsk Segelsällskap rf, GrIFK Alpine rf, Kauniaisten Taitoluisteluklubi ry, GrIFK Käsipallo ry, Simmis Grani rf, OK 77 rf, GrIFK Innebandy rf ja Kauniaisten omaehtoisen liikunnan edistäjät ry.

Apurahaa hakeneet henkilöt ja haetut apurahat ovat **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Valiokunnan vuoden 2025 talousarviossa oli varattuna ja jaettiin yhteensä 91 100 euroa avustuksiin. Liikuntatoimintaan myönnettävien avustusten jakoperusteiden mukaan yhdistysten tulee toimittaa tilitys edellisen vuoden toiminnasta. Tilitykset vuodelta 2025 ovat saapuneet kaikilta avustusta saaneilta.

Kulttuuripalvelut

Määräaikaan mennessä on haettu toiminta-avustuksia yht. 28 000 euroa ja kohdeavustuksia yht. 0 euroa. Henkilökohtaista taiteilija-apurahaa haki 11 henkilöä.

Yhteenvedo kulttuuriavustuksia hakeneista yhdistyksistä ja haetuista avustuksista on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Toiminta-avustusta hakivat seuraavat yhteisöt:

Grani Big Band ry, Kauniaisten orkesteri ry, Grankulla svenska kulturförening rf, Studio Kukkapuron Ystävät ry, Natur och Miljö rf, Understödsföreningen för jazzmusik i Grankulla rf ja Kauniaisten kamarikuoro ry.

Apurahaa hakeneet henkilöt ovat **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Valiokunnan vuoden 2025 talousarviossa oli varattuna ja jaettiin yhteensä 22 500 euroa avustuksiin. Kulttuuritoimintaan myönnettävien avustusten jakoperusteiden mukaan yhdistysten tulee toimittaa tilitys edellisen vuoden toiminnasta, mikäli ovat saaneet kaupungilta avustusta. Tilitykset vuodelta 2025 ovat saapuneet kaikilta avustusta saaneilta.

Nuorisopalvelut

Määräaikaan mennessä on haettu toiminta-avustusta yht. 20 000 euroa ja kohdeavustusta yht. 2 000 euroa. Haetut avustumäärät ovat yhteensä 22 000 euroa.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

Yhteenvedo nuorisoavustuksia hakeneista yhdistyksistä ja haetuista avustuksista on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Toiminta-avustusta hakivat seuraavat yhteisöt:

Grankulla Scoutkår rf, Oravanmarjat ry, Toimen Pojat ry ja Kauniaisten Vapaaehtoinen Palokunta ry.

Kohdeavustusta hakivat seuraavat yhteisöt:

Kauniaisten Vapaaehtoinen Palokunta ry ja Toimen Pojat ry.

Valiokunnan vuoden 2025 talousarviossa oli varattuna ja jaettiin yhteensä 17 600 euroa avustuksiin. Nuorisotoimintaan myönnettävien avustusten jakoperusteiden mukaan yhdistysten tulee toimittaa tilitys edellisen vuoden toiminnasta, mikäli ovat saaneet kaupungilta avustusta. Tilitykset vuodelta 2025 ovat saapuneet kaikilta avustusta saaneilta.

Hyvinvointityön tulosalue

Valiokunnan vuoden 2026 talousarviossa oli varattuna yhteensä 20 000 euroa avustuksiin.

Määräaikaan mennessä on haettu toiminta-avustuksia yht. 33 060 Euroa ja kohdeavustuksia yhteensä 500 euroa. Haetut avustusmäärät ovat yhteensä 33 560 euroa.

Hyvinvointiavustuksilla tuetaan toimintaa, joka edistää kuntalaisten hyvinvointia ja terveyttä sekä vahvistaa osallisuutta, yhteisöllisyyttä ja arjen tukea Kauniaisissa.

Vuonna 2026 hyvinvointityön avustuksissa painotetaan erityisesti matalan kynnyksen toimintaa, joka vahvistaa haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien osallisuutta, yhteisöllisyyttä ja arjen tukea.

Valmistelussa on kiinnitetty erityistä huomiota toiminnan laajuuteen, vaikuttavuuteen, saavutettavuuteen sekä yhteyteen kaupungin hyvinvointisuunnitelman tavoitteisiin. Avustusten kohdentamisessa on painotettu toimintaa, joka tavoittaa kuntalaisia laajasti tai kohdennetusti, tukee hyvinvointia ennaltaehkäisevästi, lieventää yksinäisyyttä, edistää kotoutumista sekä vahvistaa eri väestöryhmien mahdollisuuksia osallistua ja kiinnittyä yhteisöön. Lisäksi arvioinnissa on huomioitu toiminnan kohderyhmät sekä se, miten toiminta täydentää kaupungin omaa palvelutuotantoa.

Hakemuksia on arvioitu kokonaisuutena hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden sekä asetettujen arviointikriteerien perusteella. Arvioinnissa on huomioitu sekä laajasti kuntalaisia tavoittava toiminta että pienemmille kohderyhmille

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

suunnattu, mutta hyvinvoinnin näkökulmasta merkittävä toiminta. Lisäksi arvioinnissa on pyritty huomioimaan käynnistyvä toiminta ja uudet toimijat siten, että niiden toimintaedellytyksiä voidaan alussa erityisesti tukea.

Tavoitteena on kohdentaa avustukset läpinäkyvästi ja tasapuolisesti siten, että ne muodostavat kokonaisuutena mahdollisimman vaikuttavan hyvinvointia edistävän kokonaisuuden. Valmistelussa on hyödynnetty arviointilomaketta, jonka mukaisesti hakemuksia on tarkasteltu yhtenäisin kriteerein. Arviointimateriaali on valiokunnan jäsenten nähtävillä ennen kokousta.

Kotoutumisen edistämiseen tarkoitettuja pakolaishuollon laskennallisia korvauksia kohdennetaan tässä avustushaussa siltä osin kuin tuettava toiminta edistää kotoutumista ja täyttää sitä koskevan lainsäädännön tavoitteet.

Tilakuluihin ei tässä yhteydessä myönnetä erillisiä, korvamerkittyjä avustuksia, vaan toiminta-avustukset kohdennetaan ensisijaisesti kuntalaisille suunnattuun toimintaan. Toiminta-avustusta voidaan kuitenkin käyttää yhdistyksen toiminnasta aiheutuviin kuluihin, mukaan lukien tilakustannukset.

Tilojen käyttöä tuetaan kaupungin hyväksymien vuokrausperiaatteiden mukaisesti siten, että osa hyvinvointityötä tekevästä yhdistyksistä käyttää kaupungin tiloja maksutta, kun taas osa yhdistyksistä toimii tiloissa vuokralaisina ja vastaa tilakustannuksista itse. Tilojen käyttöä koskevat käytännöt eivät ole kaikilta osin yhdenmukaisia eri toimijoiden välillä, mikä on huomioitu osana kokonaisarviointia.

Avustuksia esitetään myönnettäväksi yhteensä 26 560 euroa, ja esitetty kokonaisuus voidaan kattaa talousarvion puitteissa. Esityksessä on pyritty välttämään pieniin toimijoihin kohdistuvia leikkauksia, jotta avustusten vaikuttavuus säilyy. Samalla on haluttu tukea aloittavaa toimintaa sekä turvata vakiintuneen toiminnan jatkuvuutta.

Avustuskokonaisuudesta osa, 5 000 euroa, rahoitetaan kotoutumisen edistämiseen tarkoitetuista pakolaishuollon laskennallisista korvauksista. Korvausten käyttö perustuu kotoutumisen edistämistä koskevaan lainsäädäntöön, jonka mukaisesti ne tulee kohdentaa kotoutumista edistävään toimintaan.

Hyvinvoinnin edistämiseen myönnettävien avustusten jakoperusteiden mukaan yhdistysten tulee toimittaa tilitys edellisen vuoden toiminnasta, mikäli ovat saaneet kaupungilta avustusta.

Yhteenveto hyvinvointiavustuksia hakeneista yhdistyksistä ja haetuista avustuksista on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Toiminta-avustusta hakivat seuraavat tahot:

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

Espoon Sydänyhdistys ry
Grankulla Marthaförening rf
Grankulla Miljöförening - Kauniaisten Ympäristöyhdistys rf
Grankulla svenska pensionärer r.f
Grankullagillet r.f.
Granin Klap-it ry
Granin Lähiapu ry
Kauniaisten Suomalaiset Seniorit ry (KSSry)
Roda Ry
Sorooptimist International Kauniainen-Grankulla r.y

Kohdeavustusta hakivat Kauniaisten Martat

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi ja vapaa-aika valiokunta hyväksyy kauniaislaisille toimintaa harjoittavien yhdistysten vuodelta 2025 toimitetut tilitykset ja jakaa vuonna 2026 avustuksia kauniaislaisille toimintaa harjoittaville yhdistyksille, yhteisöille ja yksityishenkilöille yhteensä 155 860 euroa (vapaa-aikapalvelut 129 300 + hyvinvointityön tulosalue 26 560 euroa) seuraavasti:

Liikuntapalvelut

Toiminta-avustukset (62 000 €)

GrIFK Alpine rf	10 990 €
GrIFK Fotboll rf	12 844 €
Grani Tennis ry	5 541 €
GrIFK Käsipallo ry	7 990 €
Grankulla gymnastikförening rf	8 414 €
IFK Grankulla Ishockey rf	6 033 €
GrIFK innebandy rf	4 052 €
Simmis Grani rf	1 488 €
Kauniaisten Taitoluisteluklubi ry	1 992 €
Kauniaisten Karate ry	687 €
OK 77 rf	836 €
Gallträsk Segelsällskap rf	1 133 €

Kohdeavustukset (23 200 €)

GrIFK Fotboll rf	1 600 €
Grani Tennis ry	1 300 €
Grankulla gymnastikförening rf	1 300 €
IFK Grankulla Ishockey rf	3 000 €
Gallträsk Segelsällskap rf	1 100 €

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

GrIFK Alpine rf	3 000 €
Kauniaisten Taitoluisteluklubi ry	600 €
GrIFK Käsipallo ry	1 500 €
Simmis Grani rf	800 €
OK 77 rf	1 000 €
GrIFK Innebandy rf	1 000 €
Kauniaisten omaehtoisen liikkumisen edistäjät ry	7 000 €

Apurahat (5 900 €)

Henkilö 1	710 €
Henkilö 2	800 €
Henkilö 3	1 500 €
Henkilö 4	435 €
Henkilö 5	355 €
Henkilö 6	200 €
Henkilö 7	400 €
Henkilö 8	800 €
Henkilö 9	700 €

Kulttuuripalvelut

Toiminta-avustukset (14 000 €)

Grani Big Band ry	1 500 €
Kauniaisten orkesteri ry	2 500 €
Grankulla svenska kulturförening rf	2 700 €
Studio Kukkapuron Ystävät ry	3 400 €
Understödsföreningen för jazzmusik i Grankulla rf	2 500 €
Kauniaisten kamarikuoro ry	1 400 €

Taiteilija-apurahat (6 600 €)

Henkilö	6 600 €
---------	---------

Nuorisopalvelut

Toiminta-avustukset (17 000 €)

Grankulla scoutkår rf	4 500 €
Oravanmarjat ry	5 000 €

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

Toimen Pojat ry	4 500 €
Kauniaisten Vapaaehtoinen Palokunta ry	3 000 €

Kohdeavustukset (600 €)

Kauniaisten Vapaaehtoinen Palokunta ry	600 €
--	-------

Hyvinvointityön tulosalue

Toiminta-avustukset (26 060 €)

Espoon Sydänyhdistys ry	1 000 €
Grankulla Marthaförening rf	1 500 €
Grankulla Miljöförening - Kauniaisten Ympäristöyhdistys rf	1 000 €
Grankulla svenska pensionärer r.f	1 500 €
Grankullagillet r.f.	1 000 €
Granin Klap-it ry	1 000 €
Granin Lähiapu ry	15 000 €
Kauniaisten Suomalaiset Seniorit ry (KSSry)	1 500 €
Roda Ry.	2 000 €
Soroptimist International Kauniainen- Grankulla r.y.	560 €

Kohdeavustukset (500 €)

Kauniaisten Martat	500 €
--------------------	-------

Muilta osin hakemuksia ei hyväksytä

Käsittelyn aikana varapuheenjohtaja Patrik Nysten antoi seuraavat vastaesitykset koskien *liikuntapalveluiden* avustuksia.

11.1 Vastaesitys (Nysten)

Stipendieanslagen minskas med 1 000 euro. Tjänstemannen fattar beslut om från vilket stipendiemoment medlen avförs. Anslaget för Kole ökas med 1 000 euro. Apurahamäärärahoja vähennetään 1 000 eurolla. Virkamies päättää, mistä apurahakohteesta vähennys tehdään. Kolen määrärahaa lisätään 1 000 eurolla.

Esitystä kannattivat Tobias Althoff, Marjukka Nyberg ja Ritva Häyrinen-Immonen.

Nystenin vastaesitys 11.1 hyväksyttiin yksimielisesti.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

11.2 Vastaesitys (Nysten)

Jag föreslår att utskottet godkänner de övriga understöden som presenteras, med undantag för understöden för idrottsverksamhet (liikunnan toiminta-avustukset), vilka återremitteras för att fördelas enligt den nya fördelningsmodell som beslutades den 10 september 2025. Esitän, että valiokunta hyväksyy muut esitetyt avustukset, lukuun ottamatta liikunnan toiminta-avustuksia, jotka palautetaan jaettaviksi 10.9.2025 päätetyn uuden jakoperusteen mukaisesti.

Esitystä kannattivat Tobias Althoff, Marjukka Nyberg, Risto Palojoki ja Virva Wahlstedt.

Puheenjohtaja totesi, että vastaesitystä oli kannatettu, mutta koska valiokunta ei kannattanut sitä yksimielisesti, esityksestä piti äänestää. Puheenjohtajan äänestys ehdotuksen mukaan pohjaesityksen kannattajat äänestivät JAA ja Patrik Nystenin vastaesitystä 11.2 kannattajat äänestivät EI. Valiokunta hyväksyi äänestysjärjestyksen.

Sähköisesti toimitetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Häyrinen-Immonen, Kauppila) ja 7 EI-ääntä (Aitola-Helkkula, Althoff, Kalhori, Nysten, Nyberg, Palojoki ja Wahlstedt).

11.2. Äänestyksen jälkeen Nystenin vastaesitys hyväksyttiin pohja 2 ääntä jaa (Kauppila, Häyrinen-Immonen) Nystenin vastaesitys 7 ääntä (Aitola-Helkkula, Althoff, Kalhori, Nyberg, Nysten, Palojoki, Wahlstedt).

Näin ollen päätettiin 11.1 ja 11.2 vastaesitysten mukaisesti.

Ennen *hyvinvointipalveluiden tulosalueen* avustusten käsittelyä Risto Palojoki ja Virva Wahlstedt ilmoittivat jääviytensä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta klo 19.52-20.00.

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päätti seuraavasti

1. Liikuntapalveluiden apurahamäärärahoja vähennetään 1 000 eurolla. Virkamies päättää, mistä apurahakohteesta vähennys tehdään. Kole ry:n määrärahaa lisätään 1 000 eurolla.
2. Valiokunta hyväksyy liikuntapalveluiden muut esitetyt avustukset, lukuun ottamatta liikunnan toiminta-avustuksia, jotka palautetaan jaettaviksi 10.9.2025 päätetyn uuden jakoperusteen mukaisesti.
3. Kulttuuripalveluiden, nuorisopalveluiden sekä hyvinvointityön tulosalueen avustukset jaetaan pohjaehdotuksen mukaisesti.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

Muutoksenhakuohje Muutoksenhakuohje oikaisuvaatimus ei koske palautettua osaa liikuntapalveluiden avustusten osalta.

Oheismateriaali:

EI JULKAISTA – Liikuntapalveluiden avustukset
EI JULKAISTA – Kulttuuripalveluiden avustukset
EI JULKAISTA – Nuorisopalveluiden avustukset
EI JULKAISTA – Hyvinvointityön tulosalueen avustukset

Jakelu:

Hakijat

HYVAV 10.06.2026 § 32

139/02.05.01.02/2026

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, p. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupungin hallintosäännössä on säädetty hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan ratkaisultaan kuuluvaksi päättää toiminta-avustusten ja muiden avustusten myöntämisestä ja valvoa niiden käyttöä.

Myöntämisperusteiden mukaan avustukset jaetaan toiminta-avustuksiin, kohdeavustuksiin ja henkilökohtaisiin apurahoihin.

Liikunnan toiminta-avustukset

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päätti kokouksessaan [HYVAV 10.9.2025 § 39](#) Liikunnan avustuskriteeristön toiminta-avustuksen painotuksista ja laskentatavasta seuraavasti:

- Avustusvuosi jaetaan kahteen kauteen: talvikauteen (1.10.–30.4.) ja kesäkauteen (1.5.–30.9.). Malli perustuu liikuntaseurojen tyyppisiin toimintakausiin ja kaupungin tarjoamiin olosuhteisiin eri vuodenaikoina. Jako huomioi erityisesti sen, että osa liikuntapaikoista on käytettävissä vain tietyllä kaudella, kun taas toiset mahdollistavat ympärivuotisen toiminnan.
- Toiminta-avustus jaetaan tasan talvi- ja kesäkaudelle. Kummankin kauden osalta lasketaan erikseen alle 20-vuotiaiden aktiiviharrastajien määrä.
- Kullekin kaudelle varattu avustusmäärä jaetaan alle 20-vuotiaiden aktiiviharrastajien kesken. Kauniaislaisten nuorten osalta käytetään kaksinkertaista painoarvoa, kuten nykyisessä avustusmallissa.
- Avustusta haetaan yhdellä kertaa molemmille kausille, sekä, että

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

- Aktiiviharrastajaksi määritellään henkilö, joka osallistuu keskimäärin vähintään kerran viikossa yhdistyksen järjestämään valmennus- tai muuhun ohjattuun toimintaan urheilulajin kauden aikana.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päätti kokouksessaan [HYVAV 6.5.2026 § 28](#) liikunnan toiminta-avustusten valmistelu uudelleen käsiteltäväksi. Syy palautukseen on se, että valiokunta haluaa hyödyntää vuoden 2025 toteutuneita lukuja kesä- ja talvikausien osalta vuoden 2026 avustusten laskennassa 10.9.2025 päätetyn uuden jakoperusteen mukaisesti.

Yhteenvedo liikunnan toiminta-avustuksia on liitteenä (vain valiokunnan jäsenille).

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi ja vapaa-aika valiokunta päättää jakaa vuonna 2026 liikunnan toiminta-avustuksia seuraavasti:

Toiminta-avustukset kesäkaudelta 1.5.–30.9. (31 000 €)

GrIFK Alpine rf	1 103 €
GrIFK Fotboll rf	7 638 €
Grani Tennis ry	3 295 €
GrIFK Käsipallo ry	4 710 €
Grankulla gymnastikförening rf	4 874 €
IFK Grankulla Ishockey rf	3 574 €
GrIFK innebandy rf	2 205 €
Simmis Grani rf	960 €
Kauniaisten Taitoluisteluklubi ry	1 184 €
Kauniaisten Karate ry	395 €
OK 77 rf	388 €
Gallträsk Segelsällskap rf	674 €

Toiminta-avustukset talvikaudelta 1.10.–30.4. (31 000 €)

GrIFK Alpine rf	5 904 €
GrIFK Fotboll rf	6 046 €
Grani Tennis ry	2 880 €
GrIFK Käsipallo ry	4 154 €
Grankulla gymnastikförening rf	4 374 €

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 28	06.05.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 32	10.06.2026

IFK Grankulla Ishockey rf	3 136 €
GrIFK innebandy rf	2 107 €
Simmis Grani rf	792 €
Kauniaisten Taitoluisteluklubi ry	1 036 €
Kauniaisten Karate ry	345 €
OK 77 rf	226 €
Gallträsk Segelsällskap rf	0 €

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

EI JULKAISTA - Yhteenveto liikunnan toiminta-avustuksista 2026

Oheismateriaali:

JULK_Avoim kirje - GSS

Jakelu:

Hakijat

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 33

10.06.2026

Digitaalisten tilavaraus- ja maksupalveluiden kehittäminen

HYVAV 10.06.2026 § 33

290/02.08.00.00.01/2026

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, p. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Liikuntapalveluissa on tunnistettu tarve kehittää asiakaslähtöisiä digitaalisia palveluja siten, että yksittäisten liikuntatilavuorojen varaaminen ja maksaminen voidaan toteuttaa kokonaisuudessaan sähköisesti ilman erillistä yhteydenottoa tilavaraukseen.

Tavoitteena on sujuvoittaa asiointia, parantaa palveluiden saavutettavuutta sekä tarjota asiakkaille mahdollisuus hoitaa yksittäisten vuorojen varaukset ajasta ja paikasta riippumatta. Vakiovuorojen osalta käytännöt säilyvät toistaiseksi ennallaan.

Jatkossa myös kulttuuripalveluiden tiloja tullaan vuokraamaan saman järjestelmän kautta yksittäisten varausten osalta, mikä mahdollistaa yhtenäisen toimintamallin eri palvelualueiden välillä ja selkeyttää asiakaskokemusta.

Liikuntapäällikkö selostaa asiaa tarkemmin kokouksessa.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointivaliokunta merkitsee tiedoksi liikuntapalveluiden digitaalisten tilavaraus- ja maksupalveluiden kehittämistä koskevan selostuksen.

.....

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen esitti, että valiokunta antaa seuraavan evästyksen (Riittävän vahva tunnistauminen):

"Tilavarajaajan täytyy olla riittävästi tunnistaunut."

Valiokunta hyväksyi esitetyn evästyksen yksimielisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Valiokunta antoi seuraavan evästyksen: "Tilavarajaajan täytyy olla riittävästi tunnistaunut."

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 34

10.06.2026

Villa Frosteruksen pop-up kahvilatoiminnan pilotointi

HYVAV 10.06.2026 § 34

289/10.03.02.03/2026

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, p. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Villa Frosteruksen käyttö ja tulevaisuus ovat olleet jo pitkään osittain avoimia ja kohdetta on toiminnallisesti tarpeellista kehittää. Samanaikaisesti taloustilanne korostaa kaikkien tulovirtojen merkitystä, ja vuoden 2026 osalta tilannetta heikentää merkittävästi se, että Rabbit Films Oy, joka vuokrannut huvilaa vuosina 2023–2025, ei vuokraa enää tänä vuonna, mikä aiheuttaa huomattavan tulonmenetyksen. Nämä lähtökohdat huomioon ottaen on tärkeää lisätä kohteen tunnettavuutta ja houkuttelevuutta ja tätä kautta kasvattaa myyntiä pitkällä aikavälillä.

Merirosvot Juhlal palvelu Oy on esittänyt Villa Frosterukseen kesäkaudelle 2026 pop-up -kahvilatoimintaa, jota toteutettaisiin yksittäisinä, erikseen valittuina päivinä siten, ettei toiminta ole pois yksityistilaisuuksien myynnistä. Kahvilapäivät varattaisiin lyhyellä, enintään kahdeksan päivän varoitusajalla, jolloin toiminta täydentäisi tyhjäksi jääviä ajankohtia. Yrittäjä on esittänyt toiminnalle alennettua, noin 150 euron päivähintaista vuokraa, jotta kahvilatoiminta olisi ylipäättään taloudellisesti toteutettavissa. Kahvilapäivä on kestoltaan vajaa 6 tuntia, mikä sisältyy voimassa olevan vuokrahinnaston päivähinnoitteluun 4–6 tuntia, jonka listahinta on 650 euroa.

Toiminnan ensisijainen tavoite ei ole välitön taloudellinen tuotto, vaan Villa Frosteruksen tunnettuuden lisääminen ja kohteen saattaminen laajemman yleisön tietoisuuteen. Aiemmat kokemukset vastaavista kohteista osoittavat, että tämänkaltaisella kahvilatoiminnalla on selkeä positiivinen vaikutus imagoon ja se tukee myös ydintoimintaa eli yksityistilaisuuksien myyntiä.

Pilotoinnista saadun palautteen perusteella kiinnostus toimintaa kohtaan on ollut hyvää ja se on tavoittanut myös paikallisia asukkaita. Kahvilayrittäjä sitoutuu lisäksi markkinoimaan Villa Frosterusta osana kahvilatapahtumia, mikä lisää kohteen näkyvyyttä ja tukee myyntiä. Toiminta ei siten ole pois kaupungin omasta myynnistä, vaan sen arvioidaan pikemminkin kasvattavan sitä ajan myötä.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi ja vapaa-aika valiokunta päättää pilotoida Villa Frosteruksen pop-up -kahvilatoimintaa kesäkaudella 2026 ja hyväksyy toiminnalle 150 euron päivähintaisen vuokran.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 34

10.06.2026

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu:

Merirosvot Juhlapalvelu Oy

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 35	10.06.2026
--	------	------------

Kauniaisissa taiteen perusopetusta antavien oppilaitosten vuoden 2025 tilitykset ja toimintakertomukset

HYVAV 10.06.2026 § 35

243/02.05.01.03/2024

Lisätiedot:

kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö Jaakko Tiinanen, p. 050 505 6403
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Sisäisen valvonnan ohjeen mukaan "Kukin luottamustoimieliin huolehtii oman toimialansa tai tulosalueensa avustusten myöntämisestä. Avustuksen myöntäjän tulee valvontavelvollisuuteensa liittyen sopia avustuksen saajan kanssa riittävästä seurantajärjestelmästä ja raportoinnista. Milloin yhteisölle on annettu avustusta, on myöntäneen viranomaisen vaadittava tilitys, joka osoittaa avustuksen käytön. Mikäli avustusta ei ole käytetty avustuspäätöksen mukaisesti, voidaan avustus periä takaisin tai maksaminen keskeyttää. Kaupungin tilintarkastajille on varattava mahdollisuus avustusta saaneen yhteisön hallinnon ja tilien tarkistamiseen."

Kauniaisten kaupunki on myöntänyt vuodelle 2025 toiminta-avustusta kahdelle yhdistyksen ylläpitämälle taiteen perusopetusta järjestävälle oppilaitokselle, Kauniaisten musiikkiopistolle ja Kauniaisten kuvataidekoululle. Molemmat oppilaitokset ovat toimittaneet määräajassa selvityksen avustuksen käytöstä vuonna 2025. Kauniaisten musiikkiopiston ja Kauniaisten kuvataidekoulun tilitykset ja toimintakertomukset vuodelta 2025 ovat **oheismateriaalina** (ei julkaista).

Esitetystä selvityksistä ilmenee, että avustus on käytetty hakemuksen mukaiseen toimintaan.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta hyväksyy Kauniaisten musiikkiopiston sekä Kauniaisten kuvataidekoulun vuoden 2025 tilitykset ja toimintakertomukset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

- EI JULKAISTA - Tilinpäätös 2025 _ Toiminta-avustushakemus 2027, Kauniaisten kuvataidekoulu
- EI JULKAISTA - Vuosikertomus 2025 _ Toiminta-avustushakemus 2027, Kauniaisten kuvataidekoulu
- EI JULKAISTA - Kannatusyhdistyksen toimintakertomus 2025 _ Toiminta-avustushakemus 2027, Kauniaisten musiikkiopisto.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 35

10.06.2026

- EI JULKAISTA - Tulos ja tase 2025 _ Toiminta-avustushakemus 2027, Kauniaisten musiikkiopisto
- EI JULKAISTA - Toimintakertomus 2024-2025 _ Toiminta-avustushakemus 2027, Kauniaisten musiikkiopisto

Jakelu:

Kauniaisten musiikkiopisto
Kauniaisten kuvataidekoulu

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 36

10.06.2026

Oikaisuvaatimus taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustusten toisesta erästä

HYVAV 10.06.2026 § 36

224/02.05.01.03/2025

Lisätiedot:

sivistys- ja hyvinvointitoimen johtaja Mikael Flemmich, p. 040 733 0264
kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö Jaakko Tiinanen, p. 050 505 6403
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten musiikkiopiston kannatusyhdistys on tehnyt oikaisuvaatimuksen hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan päätöksestä 6.5.2026 § 22, joka koski toisen rahoituserän jakamista taiteen perusopetuksen toimijoille. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätöstä muutettaisiin siten, että musiikkiopiston kannatusyhdistykselle maksettavan avustuksen määrää kasvatettaisiin, jolloin talousarvion huomioiden vastaavasti kuvataidekoululle maksettavaa avustusta samalla pienennettäisiin valiokunnan päättämästä.

Valiokunta päätti oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellä jakaa musiikkiopiston kannatusyhdistykselle 67 277,50 euroa, jolloin sen kokonaisavustusmääräksi vuodelle 2026 muodostui 175 102,50 euroa, ja kuvataidekoulun kannatusyhdistykselle 53 000 euroa, jolloin sen kokonaisavustusmääräksi vuodelle 2026 muodostui 117 000 euroa.

Oikaisuvaatimuksen keskeisenä perusteena on, etteivät toisen samaa avustusta hakeneen hakijan avustuksen tarve ja hakemuksessa ilmi tuomat seikat saisi oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan vaikuttaa harkintaan avustuksen jakamisesta. Todettakoon, että on hakemusten perusteella sinänsä kiistatonta, että molemmilla avustuksen hakijoilla on enemmän avustuskelpoisia kustannuksia kuin mitä myönnetyllä kaupungin avustuksella voidaan kattaa. Johtuen siitä, että kaupungin talousarviossa tähän tarkoitukseen osoitettu määräraha oli niukka, ei avustuksia kuitenkaan voitu myöntää haetun suuruisina vaan avustussumman jakamisesta piti päättää harkintaa käyttäen. Tällöin kokonaisarvioinnissa jouduttiin huomioimaan tasapuolisesti kummatkin hakijat: näin joudutaan hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi menettelemään aina, kun avustusmäärärahaa jaetaan useammalle kuin yhdelle taholle.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään vaatimus, että avustuksen määrän perustaksi tulisi ottaa hakemusten ja hakijoiden avustuksen tarpeen arvioinnin sijaan aiempina vuosina myönnetyn avustuksen määrä. Tämä vaatimus on ristiriidassa valiokunnan aiempien taiteen perusopetuksen avustusten jakamista koskevien päätösten kanssa. Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta on päättänyt sivistys- ja hyvinvointitoimialan avustusten, mukaan lukien taiteen perusopetuksen, myöntämisperiaatteista 27.11.2024 § 38. Sen lisäksi hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta on 26.11.2025 § 58 hyväksynyt taiteen perusopetuksen antamista koskevan yhteistyösopimuksen, jossa kaupungin keskeinen velvoite on turvata taiteen perusopetustoiminnan edellytykset sopimuskumppanioppilaitoksissa. Niistä molemmista johtuen avustuksen jakaminen ei voi perustua aiempina

vuosina saavutettuihin etuihin, vaan hakemuksen ja niissä esitetyn avustuksen tarpeen objektiiviseen arviointiin. Lisäksi päätöksen muuttaminen vaaditulla tavalla olisi ristiriidassa avustushakijoiden oikeutettujen odotusten kanssa, koska valiokunta on nimenomaisesti päätöksellään vuoden 2026 ensimmäisen avustuserän jakamisesta (26.11.2025 § 59) linjannut, että säästö huomioidaan erillisen keväällä 2026 tehtävän päätöksen mukaan.

Koska oikaisua valiokunnan päätökseen on vaadittu toisen avustuksensaajan vahingoksi, on myös Kauniaisten kuvataidekoulun kannatusyhdistykselle varattu hallintolain edellyttämällä tavalla mahdollisuus antaa asiassa lausunto. Annetussa lausunnossa vastustetaan musiikkiopiston kannatusyhdistyksen vaatimuksia ja tuodaan esille, että valiokunnan avustuksen jakoa koskevan yksimielisen päätöksen muuttaminen vaaditulla vaarantaisi kuvataidekoulun toiminnan jatkuvuuden sekä eri taiteen perusopetuksen oppilaitosten oppilaina olevien lasten yhdenvertaisen kohtelun. Lausuntoon sisältyy laskelma eri oppilaitosten oppilasmääristä sekä niiden saaman julkisen tuen kokonaismääristä.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan päätös on perustunut valiokunnan aiempiin päätöksiin koskien taiteen perusopetuksen toiminta-avustusten myöntämisperiaatteita ja yhteistyösopimusta taiteen perusopetuksen järjestämiseen liittyen. Päätös ei ole miltään osin lain vastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Mikäli kaupungin taiteen perusopetustoimintaan jakamia avustuksia koskevia periaatteita ja kriteereitä halutaan jatkossa muuttaa esimerkiksi siten, että avustuksen jakamisen perusteeksi otettaisiin toiminnan ja avustuksen tarpeen sijaan aiemmin saadun avustuksen määrä, tulee tämän hyvän hallinnon vaatimuksen huomioiden tapahtua muuttamalla periaatteita. Asiaa on mahdollista edistää esimerkiksi kuntalaisaloitteen keinoin.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta hylkää sille tehdyn oikaisuvaatimuksen.

.....

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen teki jäsen Jaana Hyvärisen kannattamana vastaesityksen (Hyväksymme Kauniaisten musiikkiopiston oikaisuvaatimuksen ja ryhdymme toimenpiteisiin virheen korvaamiseksi.):

”Taiteen perusopetuksen toiminta-avustuksesta (musiikkiopisto ja kuvataidekoulu) päätettiin leikata v.2026 15 % (Päätös Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta syyskuussa 2025). Leikkaus päätettiin euromääräisesti toteuttaa avustuksen toisen maksuerän yhteydessä. Valiokunta päätti kokouksessaan toukokuussa/2026 vahvistaa esiteltyt euromääräiset avustuserät, yksimielisesti. Myöhemmin paljastui kuitenkin, ettei esiteltyt euromääräiset avustuserät ole

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 36

10.06.2026

*linjassa päätetyn 15 % leikkauksen kanssa, vaan lopputulemana oli 18,9 %/
8,6 %."*

Suoritetussa äänestyksessä, jossa sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA, ja puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immosen vastaesitystä kannattavat äänestivät EI, voitti pohjaehdotus äänin 6-2 (jaa – Aitola, Althoff, Kivinen, Nyberg, Nysten, Schalin ; ei – Hyvärinen, Häyrinen-Immonen).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Musiikkiopiston kannatusyhdistyksen oikaisuvaatimus
Kuvataidekoulun kannatusyhdistyksen lausunto oikaisuvaatimusta koskien

Jakelu:

Kauniaisten musiikkiopiston kannatusyhdistys

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 37

10.06.2026

Muutokset sivistys- ja hyvinvointipalveluiden maksu- ja vuokrahinnastoon kirjasto- ja kulttuuripalveluita koskevilta osin

HYVAV 10.06.2026 § 37

296/02.05.00.00/2021

Lisätiedot:

kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö Jaakko Tiinanen, puh. 050 505 6403
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaan talousarvioon merkittyjen tulojen kertymiseksi toimialojen on säännöllisesti arvioitava maksujen, taksojen, vuokrien ja muiden vastaavien tulojen osalta oikeaa tasoa ja toimittava niiden tarkistamiseksi, mikäli se osoittautuu perustelluksi.

Kaupungin hallintosäännön § 21 mukaan valiokuntien yleiseen päätösvaltaan kuuluu toimialallaan päättää perittävistä maksuista, tuloajoista, vuokrasta ja muista korvauksista.

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päättää talousarvion puitteissa hyvinvointi- ja vapaa-aikapalveluiden maksuista ja taksoista.

Villa Vallmogårdin käyttövuoron kestoksi päätettiin hinnaston yhteydessä 1.8.2026 lukien 3 tuntia (HYVAV 26.11.2025 § 63). Tarkoituksena asiaa valmisteltaessa oli, että 75 % hinnastonkorotuksen vastapainona käyttövuoron pituus pidennettäisiin kolmesta tunnista viiteen tuntiin. Muutoksella ei arvioida olevan vaikutusta maksutuottoihin, koska samalle päivälle ei pääsääntöisesti ole edes kolmen tunnin kestolla käytännössä mahdollista saada useampaa juhla-asiakasta huomioiden tarvittavat catering- ja siivousajat. Sillä on positiivisia vaikutuksia tulokertymään kasvaneen kysynnän kautta. Tuntimäärän muutoksen esitetään astuvan voimaan 1.8.2026 lukien.

Taiteen perusopetuksen oppilaitosten toimintaedellytysten turvaamiseksi on kartoitettu mahdollisuuksia maltillisesti laskea niiltä perittävää veloitusta koulujen luokkien iltakäytöstä. Talousarvion puitteissa on todettu mahdolliseksi, että niille myönnettäisiin 1.8.2026 lukien tavanomaisen lapsille suunnatun toiminnan 50 % vuokra-alennuksen sijaan 60 % vuokra-alennus koskien koulujen luokkatiloja. Muutos edistää etenkin musiikkiopiston toimintaedellytyksiä vapaa-aikapalveluiden tehostaessa tilankäyttöään. Muutoksen esitetään astuvan voimaan 1.8.2026 lukien.

Pääkaupunkiseudun kirjastojen taksoja ei ole tarkastettu pitkään aikaan. Vallitsevassa kuntatalouden tilanteessa kirjastoaineiston myöhästymismaksua on perusteltua tarkastaa ylöspäin. Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat yhdessä valmistelleet taksamuutoksen, joka astuu voimaan 1.1.2027 lukien. Esitetty muutos vastaa suuruudeltaan inflaatiota vuodesta 2002, jolloin nykyinen taksa on otettu käyttöön, vuoteen 2026.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 37

10.06.2026

Korotus on kohdistettu sanktioluontoiseen maksuun, jotta kynnys kirjaston käyttösääntöjen mukaiselle käytölle pysyy matalana. Tämä on kuntatalouden realiteetit huomioiden mahdollista, koska näiden muiden maksujen merkitys maksutuotoille on marginaalinen lainaamisen ja varaamisen Helmet-kokoelmasta ollessa maksutonta. Myöhästymismaksuja ei peritä lasten aineistosta eikä lapsiasiakkailta. Samassa yhteydessä luovutaan myös ainoasta lapsiasiakkailta perittävästä maksusta eli lapsen kadonneen kirjastokortin uusimisesta perittävästä maksusta – kyseisen maksun tuotto on ollut marginaalinen eikä se ole ollut linjassa kaupungin lasten lukemisen edistämiseen liittyvän strategisen tavoitteen kanssa.

Samassa yhteydessä on päätetty yhtenäistää pääkaupunkiseudun kirjastojen perimät kaukolainamaksut: 1.1.2027 lukien koko seudulla siirrytään kiinteisiin kotimaan kaukolainojen viiden euron ja pohjoismaisten kaukolainojen kymmenen euron maksuun. Muutoksen tarkoituksena on parantaa asiakaskokemusta aiempien, lähettävän kirjaston maksuun perustuvien maksujen johtaessa asiakkaan kannalta ennakoimattomiin tuloksiin.

Hinnastot 1.8.2026 lukien ja 1.1.2027 lukien, joissa nämä muutokset on merkitty punaisella, ovat **liitteenä**.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päättää seuraavista muutoksista hinnastoon:

1

1.8.2026 lukien

- a) Villa Vallmogårdin 700 euron hintaisen käyttövuoron kesto on 5 tuntia
- b) kauniaislaisille taiteen perusopetuksen oppilaitoksille myönnetään koulujen luokkatilojen iltakäytöstä 60 % alennus suhteessa normaaliin taksaan.

2

1.1.2027 lukien:

- a) kirjaston kaukolainojen maksu on kotimaisten kaukolainojen osalta 5 euroa ja pohjoismaisten osalta 10 euroa
- b) myöhästymismaksuna peritään 30 senttiä päivässä, kuitenkin enintään 9 euroa kutakin myöhässä olevaa teosta kohden
- c) alle 18-vuotiailta asiakkailta ei enää 1.1.2027 lukien peritä maksua kadonneen tai tuhoutuneen kirjastokortin korvaamisesta uudella.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Sivistys- ja hyvinvointitoimen maksu- ja vuokrahinnasto 1.8.2026 lukien

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 37

10.06.2026

Sivistys- ja hyvinvointitoimen maksu- ja vuokrahinnasto 1.1.2027 lukien

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 38

10.06.2026

Paikallishistoriallisen arkiston tuotantotapamuutos ja siihen liittyvä tarveselvitys

HYVAV 10.06.2026 § 38

288/00.01.01.00/2026

Lisätiedot:

kirjasto- ja kulttuuripalveluiden päällikkö Jaakko Tiinanen, p. 050 505 6403
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupungille on vuosikymmenten kuluessa kerätty laaja paikallishistoriallinen kokoelma, joka palvelee niin paikallishistoriasta kiinnostunutta yleisöä kuin myös tutkimusta. Kokoelman ytimenä on monipuolinen kuvakokoelma. Paikallishistoriallisen kokoelman muodostamisen käynnistäjänä on ollut silloinen kaupungin pitkäaikainen kulttuurisihteeri. Viimeisten kahden vuosikymmenen ajan paikallishistoriallista arkistoa on hoidettu keskeiseltä osin vapaaehtoisvoimin, mikä ei ole kestävä tapa turvata palvelua pitkällä aikajänteellä.

Mahdollisia vaihtoehtoisia tuotantotapoja kaupungin omana toimintana on selvitetty niin kaupungin sisällä kuin myös alueellisen vastuumuseon avustuksella. Erilaisia ratkaisuita on myös kokeiltu. Käytännössä on kuitenkin osoittautunut, ettei kulttuuripalveluiden nykyisillä yhden vakanssin resursseilla ole käytännössä mahdollista turvata kaupungin kolmen kulttuuritalon toiminnan, kulttuurin edistämisen ja kulttuurikasvatuksen ohella paikallishistoriallista arkistotoimintaa. Esimerkiksi palkkatuetun täsmätyökykyisen työvoiman käyttäminen palvelun järjestämiseen edellyttää sekin käytännössä riittävää vakituisen henkilöstön opastusta ja ohjausta.

Kevään 2026 aikana on aloitettu aluevastuumuseon kanssa uusi vuoropuhelu kestävän ratkaisun löytämiseksi pyrkimyksenä turvata palvelun katkoton jatkuminen. Vallitsevassa kuntatalouden tilanteessa keskeinen reunaehto on ollut, ettei ratkaisu saa pysyvästi kasvattaa kaupungin kustannuksia. Keskeinen havainto on ollut, että kokoelman ylläpidon ja käytettävyyden turvaamiseksi sen ylläpitämiseen tarvitaan museoammattillista osaamista. Pysyvää tarvetta päätoimiselle museoammattilaiselle ei kuitenkin kaupungin organisaatiossa ole.

Realistisimmaksi ratkaisuksi palvelun järjestämiselle jatkossa on tunnistettu se, että palvelu tuotettaisiin yhteistyössä ammattimaisen museo-organisaation kanssa. Luontevin kumppani on Espoon kaupungin museo, jolla on jo valmiiksi Kauniaisista koskevia aineistoja kokoelmissaan.

Espoon kaupungin museon kanssa käydyssä vuoropuhelussa on tunnistettu, että Kauniaisten paikallishistoriallisen kuvakokoelman hoitaminen on mahdollista hoitaa yhteistyössä siten, että kustannus on sama kuin nykyisessä palvelussa eli noin 21 000 euroa vuodessa. Tähän pääseminen edellyttää kuitenkin kertaluontoista investointia Espoon kaupungin museon järjestelmien kanssa yhteensopivan luettelointitietokannan laatimiseen: se kustantaa yhteensä noin 112 000 euroa jakautuen vuosille 2026–2027 eli noin 56 000 euroa vuodessa.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 38

10.06.2026

Systemaattinen tietokanta parantaa osaltaan palvelun laatua ja asiakaskokemusta.

Espoon kaupunginmuseolla ei ole mahdollisuutta ottaa Kauniaisten kaupungin oman paikallishistoriallisen kokoelman ohella paikallishistoriallisen arkiston tiloissa säilytettyjä kauniaislaisten yhdistysten omia arkistoja, jotka muodostuvat pääosin kokouspöytäkirjoista ja vastaavista. Muutkaan pääkaupunkiseudun kaupungit eivät tarjoa yhdistyksille vastaavaa säilytystilaa. Muutos on perusteltua tehdä joustavasti ja yhteistyöhengessä: kaupunki tarjoaa yhdistyksille puolen vuoden siirtymäajan omien arkistoaineistojensa vastaanottamiseen sekä rohkaisee niitä sähköiseen arkistointiin tarjoamalla mahdollisuuden arkistoasiakirjojen maksuttomaan skannaamiseen.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päättää

1

hyväksyä esitetyn toimintamallin paikallishistoriallisen arkiston kuvakokoelman ylläpidon ja käytettävyyden turvaamiseksi vuodesta 2027 lukien

2

hyväksyä osaltaan oheisen tarveselvityksen ja esittää kaupunginhallitukselle, että mainitulle investoinnille varataan määräraha vuosien 2027 ja 2028 talousarvioon

3

tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

.....

Puheenjohtaja Ritva Häyrinen-Immonen teki vastaesityksen (Paikallishistoriallisen arkiston tuotantotapamuutos):

”Pitäydymme entisessä toimintamallissa. Mahdollinen muutos tässä asiassa voisi olla ajankohtainen 10 vuoden kuluttua, jolloin kaupungin taloustilanne on vakiintunut.”

Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Tarveselvitys paikallishistoriallisen arkiston kokoelmatietokannasta

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 38

10.06.2026

Jakelu:

Kaupunginhallitus

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 39	10.06.2026
--	------	------------

Vastaus valtuustoaloitteeseen BumBum

HYVAV 10.06.2026 § 39

79/00.02.10.00/2026

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, p. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Matti Hannuksela esittää 9.2.2026 jättämässään, 15 valtuutetun allekirjoittamassa, valtuustoaloitteessa ”BumBum”, että Kauniaisten kaupunki tukisi vuonna 2025 100 vuotta täyttäneen GrIFK-yhdistyksen toimintaa rahoittamalla BumBum Grankulla IFK -kappaleen kaksikielisen studionauhoituksen sekä mahdollistamalla sen käytön kaikille GrIFK:n lajiseuroille.

Aloitteen tavoitteet ovat kannatettavia. Liikunta- ja urheiluseurojen toiminnan tukeminen sekä yhteisöllisyyden, paikallisidentiteetin ja kaksikielisyyden vahvistaminen ovat keskeisiä kaupungin strategisia tavoitteita. Aloitteessa esitetty kaksikielinen, laadukkaasti tuotettu seurakappale voisi osaltaan lisätä tapahtumien elämyksellisyyttä sekä Kauniaisten ja paikallisten seurojen näkyvyyttä ja tunnettuutta.

Vallitsevassa taloudellisessa tilanteessa kaupunki joutuu arvioimaan kriittisesti kaikkea ei-lakisääteistä toimintaansa. Tämä pitää sisällään myös tämänkaltaiset sinällään erittäin kannatettavat huomionosoitukset paikallisille urheiluseuroille. Toteutuksen valmistelussa tuleekin huomioida taloudellinen kestävyys.

Liikuntapalvelut muistavat 100 vuotta täyttäneitä GrIFK-seuraa studioäänitetyllä kappaleella tai muulla tarkoituksenmukaisella, aloitteen tavoitteita vastaavalla, tavalla vuoden 2026 loppuun mennessä. Muistaminen toteutetaan voimassa olevan talousarvion raameissa taloudellisesti kestäväällä tavalla. Asiasta käydään vuoropuhelua GrIFK:n kanssa.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta päättää

1

hyväksyä vastauksen valtuustoaloitteeseen BumBum (9.2.2026)

2

lähettää vastauksen valtuustoaloitteeseen edelleen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, ja esittää että valtuusto toteaisi aloitteen loppuun käsitellyksi.

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 39

10.06.2026

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Valtuustoaloite BumBum

Jakelu:

Kaupunginhallitus

Hyvinvointi- ja vapaa-
aikavaliokunta

§ 40

10.06.2026

Kansalaisopiston lukuvuoden 2026–2027 toimintasuunnitelma

HYVAV 10.06.2026 § 40

821/12.08.02/2021

Lisätiedot:

rehtori Roger Renman, ph. 050 411 6382
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Vapaan sivistystyön lain (632/1998, § 6) mukaan vapaan sivistystyön oppilaitosten tulee laatia opetuksen järjestämistä koskeva toimintasuunnitelma. Kaupungin hallintosäännön 22 § mukaan hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta vastaa kansalaisopiston toimintasuunnitelmasta. Kansalaisopiston lukuvuoden 2026–2027 toimintasuunnitelma, eli syksyn kurssivalikoima, on **liitteenä**.

Useimmat kurssit jatkuvat keväällä. Kevään 2027 lyhytkurssit suunnitellaan vasta syksyllä. Syksyllä ja keväällä saatetaan tilanteen mukaan perustaa uusia kursseja.

Yllä mainitun lain § 1 mukaan vapaana sivistystyönä järjestettävän koulutuksen tavoitteena on edistää ihmisten monipuolista kehittymistä, hyvinvointia sekä kansanvaltaisuuden, moniarvoisuuden, kestävän kehityksen, monikulttuurisuuden ja kansainvälisyyden toteutumista. Lain § 2 mukaan kansalaisopistot ovat paikallisiin ja alueellisiin sivistystarpeisiin pohjautuvia oppilaitoksia, jotka tarjoavat mahdollisuuksia omaehtoiselle oppimiselle ja kansalaisvalmiuksien kehittämiseksi. Lain § 4 mukaan oppilaitosta ei voida perustaa taloudellisen voiton tavoittelemiseksi. Lain §18 a mukaan valtionosuuden maksaminen voidaan keskeyttää, mikäli rahoituksen saaja olennaisessa määrin toimii vastoin asianomaista toimintaa koskevia lakeja tai asetuksia taikka niiden nojalla annettuja määräyksiä. Suomen perustuslain (731/1999, § 16) mukaan julkisen vallan on turvattava, sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään, jokaiselle yhtäläinen mahdollisuus saada kykyjensä ja erityisten tarpeidensa mukaisesti myös muuta kuin perusopetusta sekä kehittää itseään varattomuuden sitä estämättä.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointivaliokunta hyväksyy kansalaisopiston toimintasuunnitelman lukuvuodelle 2026–2027.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Kansalaisopiston lukuvuoden 2026–2027 toimintasuunnitelma

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Vastaus vammais- ja vanhusneuvostojen aloitteeseen Palveluauto 2026

HYVAV 11.03.2026 § 16

Lisätiedot:

hyvinvointipäällikkö Laura Salomaa, puh. 040 194 8508
liikuntasuunnittelija Helena Pirvola-Nykänen, puh. 050 555 6252
kunnossapitoinsinööri Antti Artimo, puh. 050 555 8081
kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kauniaisten vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto ovat 3.2.2025 päivätyllä aloitteella, **oheismateriaalina**, esittäneet, että kaupunki palauttaa sote-uudistuksen yhteydessä lakkautetun palveluautotoiminnan. Aloitteessa tuodaan esiin, että palveluautotoiminnan päättymisen on heikentänyt erityisesti liikkumisrajoitteisten ja yksinäisyyttä kokevien ikääntyneiden mahdollisuuksia osallistua arjen toimintoihin, kuten ruokailuun, liikuntaan ja sosiaalisiin tapahtumiin esimerkiksi Villa Bredassa.

Sote-uudistuksen myötä kaupungin omistama palveluauto siirtyi vuoden 2023 alusta Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle, minkä jälkeen toiminta Kauniaisissa päättyi.

Palveluautoa tai asiointiliikennettä tai palvelulinjaa, on käsitelty Kauniaisten eri toimielimissä useaan otteeseen, **oheismateriaalina**.

Vaikuttamistoimielinten aloitteet käsitellään hallintosäännön mukaan kuten kuntalaisaloitteet. Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Asian käsittely katsotaan kuuluvan hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan toimivaltaan.

Hyvinvointityön tulosalueen näkemys

Kunnan rooli sote-uudistuksen jälkeen

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen myötä lakisääteiset kuljetuspalvelut (vammaispalvelulaki ja sosiaalihuoltolaki) kuuluvat Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen järjestämisvastuulle.

Kunta ei voi järjestää päällekkäisiä palveluja.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Tarkastelu kohdistuu siten niihin kuntalaisiin, jotka eivät kuulu hyvinvointialueen kuljetuspalvelujen piiriin, mutta joiden liikkumismahdollisuuksien tukeminen voisi ennaltaehkäisevästi edistää hyvinvointia, osallisuutta ja kotona asumista. Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen (HYTE) kuuluu edelleen kunnan lakisääteisiin tehtäviin (Kuntalaki 1 §).

Tarpeesta tehdyn selvityksen keskeiset havainnot

Kaupungin toimesta hyvinvointityön tulosalueella on laadittu selvitys ikääntyneille suunnatun palveluauton / asiointiliikenteen tarpeesta. Selvitys perustuu vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston aloitteeseen sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (HYTE) näkökulmaan.

Liikkumisen esteet ja tavallisen taksipalvelujen käytännön haasteet

Kauniaisten mäkinen maasto sekä talvikauden olosuhteet (liukkaus, lumen estämät kulkuväylät, pimeys ja kylmyys) vaikeuttavat ikääntyneiden liikkumista merkittävästi ja lisäävät kaatumisriskiä sekä fyysistä kuormitusta. Moni ikääntynyt rajoittaa liikkumistaan erityisesti syys–talvikaudella, mikä voi lisätä yksinäisyyttä ja passivoitumista.

Myös taksipalvelujen käytännön muutokset voivat muodostaa esteen liikkumiselle. Tilausten siirtyminen digitaalisiin kanaviin, puhelinpalvelujen ruuhkautuminen, kuulo- ja näköhaasteet sekä kognitiiviset vaikeudet voivat vaikeuttaa tavallisen taksipalvelun käyttöä. Lisäksi hinnoittelun vaihtelu ja epävarmuus palveluntarjoajista voivat heikentää luottamusta taksipalveluihin. Erityisesti ne henkilöt, joilla ei ole oikeutta sosiaalihuolto- tai vammaispalvelulain mukaisiin kuljetuksiin, voivat jäädä käytännössä ilman toimivaa liikkumISRatkaisua.

Hyvinvointityön tulosalueella laaditun selvityksen perusteella:

- 75+ -ikäryhmässä on väliinputoajaryhmä, jolla ei ole lakisääteistä kuljetusoikeutta. Tällä tarkoitetaan henkilöitä, jotka eivät täytä vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen kriteerejä, eivät saa sosiaalihuoltolain mukaista kuljetustukea, eivät ole laitoshoidossa eivätkä ole lakisääteisten palvelujen näkökulmasta riittävän huonokuntoisia, vaikka heidän toimintakykynsä on käytännössä heikentynyt.
- talvikausi ja mäkinen maasto vaikeuttavat liikkumista,
- osallisuuden katkeaminen lisää yksinäisyyttä ja toimintakyvyn heikkenemisen riskiä,
- ennaltaehkäisevällä liikkumisen tuella voidaan vahvistaa kotona asumisen edellytyksiä.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

75 vuotta täyttäneiden joukossa on siis sellainen ryhmä henkilöitä, joilla ei ole lakisääteistä kuljetusoikeutta, mutta joiden toimintakyky on heikentynyt siten, että joukkoliikenteen ja taksipalvelujen käyttö on käytännössä vaikeaa.

Palveluautoa tarkastellaan ennaltaehkäisevänä HYTE-toimena, jonka tavoitteena on:

- tukea kotona asumista,
- ehkäistä yksinäisyyttä,
- vahvistaa fyysistä ja sosiaalista toimintakykyä,
- lykätä raskaampien palvelujen tarvetta.

Vaihtoehtojen tarkastelu

Tehdyn selvityksen yhteydessä on tarkasteltu useita vaihtoehtoja. Alla erikseen mainitun kolmen lisäksi on harkittu pysyvämpää asiointiliikennettä joko kaupungin nykyisellä kalustolla tai leasingautolla, mutta todettu tämän olevan liian kallis vaihtoehto sekä hallinnollisesti hyvinkin haasteellinen, huomioiden kuntalain säännökset kunnan toiminnasta kilpailutilanteessa markkinoilla sekä henkilökuljetusliikennettä koskeva sääntely. Pysyvä toiminta edellyttäisi selkeää palvelurakenteen määrittelyä, pitkäaikaista rahoitussitoutumusta, kuljetuspalvelujen organisointia sekä vastuiden ja riskienhallinnan tarkkaa määrittelyä.

Valmistelussa on myös harkittu toiminnan järjestämistä ulkopuolisen toimijan toimesta kaupungin avustamana, mutta tästä on luovuttu muun muassa vastuunjaon epäselvyyden, hankinta- ja kilpailutusveloitteiden sekä hallinnollisen raskauden vuoksi. Ulkopuolisen mallin toteuttaminen edellyttäisi sopimus- ja valvontarakenteiden luomista, vastuukysymysten selkeää määrittelyä (mm. liikennöintivastuu, vakuutukset, turvallisuus, tietosuoja) sekä mahdollisesti kilpailuttamista julkisena hankintana. Lisäksi kaupungille jäisi viimekätinen vastuu toiminnan asianmukaisuudesta ja riskienhallinnasta.

Valmistelussa on tarkasteltu myös vaihtoehtoja, joissa toteutettaisiin pilotti joko luovuttamalla kaupungin omistama ajoneuvo ulkopuolisen toimijan käyttöön tai palkkatuella palkattavan työntekijän avulla. Ajoneuvon luovutusmallista on luovuttu siihen liittyvien vastuu- ja riskikysymysten vuoksi. Ajoneuvon omistajana kaupungille jäisi vastuu kalustosta, vakuutuksista ja mahdollisista vahinkotilanteista, vaikka kuljetuksen suorittaisi ulkopuolinen taho. Lisäksi toiminta edellyttäisi sopimus- ja valvontarakenteita sekä liikennepalvelulainsäädännön huomioimista. Myös palkkatukimallia on arvioitu mahdollisena määräaikaaisessa pilotissa, mikäli tehtävän sisältö ja kelpoisuusvaatimukset ovat yhteensopivia palkkatuen ehtojen kanssa. Malli ei kuitenkaan poista kaupungin työnantajavastuuta eikä henkilöliikenteeseen liittyviä turvallisuus- ja vakuutusveloitteita, minkä vuoksi sen toteuttamiskelpoisuus edellyttää erillistä valmistelua. Edellä mainituista syistä

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

kumpaakaan mallia ei ole tässä vaiheessa pidetty hallinnollisesti ja juridisesti yksiselitteisimpänä ratkaisuna mahdolliseen rajattuun pilotointiin.

Edellä mainituista syistä pysyviä tai ulkoistettuja ratkaisuja ei ole pidetty tarkoituksenmukaisina, vaan valmistelussa on päädytty arvioimaan alla mainittuja kolmea eri vaihtoehtoa.

Vaihtoehto 1: Ei erillistä kuljetusratkaisua

Tässä vaihtoehdossa kaupunki ei käynnistä asiointiliikennettä. Palvelun järjestäminen ei kuulu kaupungin lakisääteisiin tehtäviin. Liikkuminen perustuu HSL-liikenteeseen, taksipalveluihin, omaisten apuun ja hyvinvointialueen lakisääteisiin kuljetuksiin.

Vaihtoehto ei aiheuta suoraa kustannusta kaupungille, mutta sisältää riskin osallisuuden kaventumisesta, yksinäisyyden lisääntymisestä ja toimintakyvyn heikkenemisestä erityisesti niissä ryhmissä, joilla ei ole kuljetusoikeutta. Pitkällä aikavälillä tämä voi lisätä raskaampien palvelujen tarvetta, kuten kotihoitoa, tehostettua palveluasumista tai erikoissairaanhoidoa, jotka eivät kuulu kaupungin järjestämistä vastuulle. Vaikka kustannusvaikutus kohdistuu pääosin hyvinvointialueelle, heikentyneellä toimintakyvyllä voi olla välillisiä vaikutuksia myös kunnan vastuulla oleviin hyvinvointia ja osallisuutta edistäviin palveluihin sekä kuntalaisten arjen sujuvuuteen.

Vaihtoehto 2: Joukkoliikenteen (HSL) reittimuutokset tai lisälinja

Vaihtoehtona on tarkasteltu joukkoliikenneyhteyksien kehittämistä yhteistyössä HSL:n kanssa. Aiemmissa selvityksissä on tarkasteltu muun muassa reittimuutoksia sekä palvelulinjaliikenteen laajentamista. Reittimuutoksia on pidetty haasteellisena liikennöintiolosuhteiden vuoksi, ja palvelulinjaliikenteen laajentaminen edellyttäisi lisäkalustoa, jonka kustannukset kohdistuisivat pääosin Kauniaisten maksettavaksi.

Neuvottelujen tuloksena linjan 212 reittiä muutettiin kulkemaan molempiin suuntiin Kasavuoren lenkin kautta, mikä parantaa yhteyksiä mm. Villa Bredan ja Kasavuoren koulukeskuksen alueelle. Muutoksen toteuttaminen on edellyttänyt uusien pysäkkien rakentamista Kauniaisiin.

Joukkoliikenteen kehittäminen on tärkeää ja yhteistyötä HSL:n kanssa tulee jatkaa, mutta ratkaisu ei yksin vastaa erityisesti niiden ikääntyneiden tarpeisiin, joiden liikkuminen on toimintakyvyn heikkenemisen vuoksi haastavaa.

Vaihtoehto 3: Rajattu, maksuton asiointiliikenteen pilotti

- 5 ajopäivää viikossa, päivisin klo 9–14.30

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

- Kohderyhmä: 75+ ikääntyneet, jotka eivät kuulu hyvinvointialueen kuljetuspalvelujen piiriin
- Määränpäät: Villa Breda, kirjasto, keskeiset kaupat, terveysasema, Jorvi
- Toteutus nykyisellä kalustolla
- Pilotin henkilöstökustannusarvio perustuu KVTES:n mukaiseen palkkatasoon. Henkilöstökustannukset ilman investointeja ovat arviolta karkeasti 8 100–10 000 euroa 4 kuukauden ajalle. Arvio sisältää palkat ja työnantajan sivukulut. Henkilöstökustannus on alustava arvio, joka perustuu arvioituun työaikaan ja KVTES:n mukaiseen palkkahaarukkaan. Lopullinen kustannus täsmentyy tehtävänkuvan, vaativuustason ja HR:n tekemän palkkasijoittelun perusteella.
Lisäksi ajoneuvon käytöstä aiheutuu tulosalueelle kaupungin sisäisiä kustannuksia ainakin 800 euroa kuukaudessa (9 600 euroa / vuosi), mikä neljän kuukauden pilotin osalta tarkoittaa yhteensä 3 200 euroa. Nämä kustannukset muodostuvat ajoneuvon kiinteistä sisäisistä veloituksista ja kohdistuvat tulosalueelle kaupungin sisäisen kustannuslaskennan mukaisesti.
- Maksuton asiakkalle pilotointivaiheessa
- Systemaattinen seuranta (käyttömäärät, käyttäjäkokemus, vaikutukset).

Mallin vahvuutena on kohdennettavuus, kustannusten rajattavuus ja vaikuttavuuden arviointimahdollisuus ennen mahdollisia pysyvämpiä ratkaisuja. Riski kaupungille on taloudellisesti hallittu ja rajattu, mutta pilotin aikana olisi mahdollista saada systemaattista tietoa muun muassa todellisesta käyttöasteesta, kohderyhmän profiilista, palvelun toistuvuudesta, asiakaskokemuksesta sekä vaikutuksista osallisuuteen ja arjen liikkumiseen. Lisäksi pilotin kautta saadaan kustannusrakenteeseen liittyvää tietoa (henkilöstö, ajopäivät, hallinnollinen työ).

Tällainen pilotti toteutettaisiin maksuttomana asiakkaille, jotta todellinen kysyntä voidaan arvioida ilman taloudellista kynnystä. Näin voidaan erottaa todellinen palvelutarve maksuhalukkuudesta ja varmistaa, että erityisesti pienituloiset ja liikkumisrajoitteiset henkilöt eivät jää arvioinnin ulkopuolelle. Pilotin aikana kerättävä tieto muodostaa perustan mahdolliselle hinnoittelulle, kohdentamiselle ja jatkopäätökselle vuoden 2027 talousarviovalmistelussa.

Hyvinvointityön tulosalueen kokonaisarvio tarpeesta

Joukkoliikenteen kehittäminen on tärkeää, ja sitä tulee jatkaa yhteistyössä HSL:n kanssa. Reittien, pysäkkien ja aikataulujen kehittäminen parantaa yleistä saavutettavuutta ja tukee kestävästä liikkumisesta. Joukkoliikenne ei kuitenkaan kaikilta osin ratkaise niiden ikääntyneiden saavutettavuushaastetta, joiden toimintakyky on heikentynyt, mutta jotka eivät kuulu lakisäateisten kuljetuspalvelujen piiriin. Mäkinen maasto, talvikauden olosuhteet sekä pysäkkien etäisyydet voivat käytännössä estää joukkoliikenteen käytön, vaikka palvelu olisi tarjolla.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Ei kuljetusratkaisua -vaihtoehto on lyhyellä aikavälillä kustannusneutraali, eikä se lisää kaupungin käyttötalouden menoja. Se sisältää kuitenkin hyvinvointiriskejä, kuten osallisuuden kaventumista, yksinäisyyden lisääntymistä ja toimintakyvyn heikkenemistä erityisesti väliinputoajaryhmässä. Pitkällä aikavälillä nämä vaikutukset voivat heijastua raskaampien palvelujen tarpeeseen, vaikka niiden järjestämisvastuu kuuluukin pääosin hyvinvointialueelle. Lisäksi heikentynyt toimintakyky voi lisätä painetta myös kunnan omiin ennaltaehkäiseviin palveluihin.

Taloudellisesti rajattu ja määräaikainen pilotti on mahdollisista vaihtoehtoista hallituin. Se ei sitoisi kaupunkia pysyvään kustannusrakenteeseen, mutta mahdollistaisi todellisen tarpeen, käyttöasteen ja vaikutusten arvioinnin. Näin mahdollinen jatkopäätös voitaisiin tehdä tietoon perustuen, huomioiden sekä hyvinvointivaikutukset että taloudellinen kestävyys.

Edellä esitetyn perusteella hyvinvointityön tulosalue katsoo, että 4 kuukauden asiointiliikenteen pilotti olisi sinänsä harkittavissa, mutta sen mahdollisuutta voidaan Kauniaisissa tarkastella myöhemmin erikseen, mikäli sille nähdään taloudelliset ja toiminnalliset edellytykset.

Asiointiliikenne tukee osallisuuden vahvistamista, liikunnan ja toimintakyvyn edistämistä, yksinäisyyden ehkäisyä sekä rakenteellista ennaltaehkäisevää työtä, ja mahdollistaa samalla HYTE-työn kohdentamisen erityisesti haavoittuviin ryhmiin ja väliinputoajiin, jotka eivät kuulu lakisääteisten kuljetuspalvelujen piiriin. Pilotin kustannus on sinänsä kaupungin kokonaisbudjetissa rajattu ja hallittu panostus, jonka avulla voidaan arvioida konkreettisesti toiminnan vaikuttavuutta ja kustannus-hyötysuhdetta ennen pysyviä ratkaisuja. Samalla kyse olisi rohkeasta, mutta taloudellisesti hallitusta kehittämisestä: pienellä investoinnilla testattaisiin ratkaisu, joka voi vahvistaa kotona asumista, ehkäistä raskaampien palvelujen tarvetta ja lisätä kaupungin veto- ja pitovoimaa ikäystävällisenä, osallisuutta tukevana asuinympäristönä.

Pilotti ei sisällä investointipäätöstä, pitkäaikaista sitoutumista eikä pysyvää menolisäystä. Taloudellinen riski on ennalta rajattu, ja mahdollisesta jatkosta päätettäisiin erikseen arvioinnin perusteella. Näin ollen pilotti voidaan nähdä hallittuna ja vastuullisena kehittämistoimena myös tasapainottamisohjelman aikana: pienellä, kontrolloidulla panostuksella testataan ratkaisua, jolla voi olla ennaltaehkäiseviä vaikutuksia ja pitkän aikavälin kustannuspaineita hillitsevää merkitystä.

Kaupungin taloudellinen tilanne ja rajaus

Kaupungilla on käynnissä talouden tasapainottamisohjelma, jonka tavoitteena on menokehityksen hallinta ja pitkän aikavälin taloudellinen kestävyys. Tasapainottamisohjelman keskeisenä periaatteena on, että uusia pysyviä menoja ei synnytetä ilman selkeää rahoitusratkaisua ja kokonaisvaikutusten arviointia.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Tässä tilanteessa uusien toimintojen käynnistäminen – vaikka ne olisivat tarkoitukseltaan kannatettavia – edellyttää erityistä taloudellista harkintaa.

Vaikka hyvinvointityön tulosalueen esittämä asiointiliikenteen pilotti on rajattu, kertaluonteinen ja määräaikainen toimenpide, kyseisen palvelun järjestämistä ei voida katsota kuuluvan kaupungin ydintehtäviin. Kuljetuspalvelujen järjestäminen ei ole kunnan lakisääteinen vastuu, ja pysyvä ratkaisu merkitsisi uuden palvelukokonaisuuden rakentamista tilanteessa, jossa kaupungin resurssit kohdistuvat ensisijaisesti lakisääteisten ja strategisesti keskeisten tehtävien turvaamiseen.

Huomioitava on myös, että pysyvämpi järjestely edellyttäisi huomattavasti suurempia taloudellisia ja henkilöstöresursseja sekä pitkäaikaista sitoutumista palvelurakenteeseen. Pysyvä asiointiliikenne merkitsisi käytännössä uutta toimintamuotoa, joka vaatisi selkeää organisointia, vastuukysymysten määrittelyä, mahdollisia kalustoratkaisuja sekä jatkuvaa hallinnollista koordinoitua. Tällainen ratkaisu lisäisi kaupungin käyttötalouden menoja ja kaventaisi liikkumavaraa muissa strategisissa painopisteissä.

Tasapainottamisohjelman aikana on perusteltua tarkastella erityisen huolellisesti, mitkä toimenpiteet kuuluvat kunnan ydintehtäviin ja mitkä ovat täydentäviä tai harkinnanvaraisia. Rajallisten resurssien tilanteessa jokainen uusi toimintamuoto merkitsee samalla priorisointia pois jostakin muusta.

Edellä mainituin perustein valmistelussa on pidetty tärkeänä, että mahdolliset ratkaisut ovat taloudellisesti hallittuja, määräaikaista ja selkeästi arvioitavia, eikä niillä luoda kaupungille uutta pysyvää kustannusrakennetta ilman erillistä poliittista päätöstä ja rahoitusratkaisua.

Johtopäätös

Edellä esitetyn perusteella voidaan katsoa, että asiointiliikenteen pilotilla on sinänsä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen näkökulmasta selkeät perusteet. Se tukee osallisuuden vahvistamista, ehkäisee yksinäisyyttä ja kohdentuu erityisesti väliinputoajaryhmiin, joilla ei ole lakisääteistä kuljetusoikeutta mutta joiden arjen liikkuminen on käytännössä rajoittunutta. Toiminta liittyy kunnan lakisääteiseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtävään.

Pilotin käynnistäminen merkitsisi kuitenkin uutta toimintaa, jolle ei ole varattu määrärahaa vuoden 2026 talousarviossa. Kaupungin taloudellinen tilanne ja käynnissä oleva talouden tasapainottamisohjelma huomioiden uutta palvelua ei voida käynnistää ilman selkeää rahoitusratkaisua. Mikäli valiokunta pitää pilotin tavoitteita perusteltuina, pitää sen toteuttamista tarkastella osana myöhempien vuosien talousarviovalmistelua.

On kuitenkin tunnistettava, että maksuttomat tai hyvin edulliset palvelut löytävät tyypillisesti käyttäjänsä. Mikäli pilotin käyttöaste ja kokemukset osoittautuvat

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

myönteisiksi, syntyy todennäköisesti paine toiminnan vakinaistamiseen. Tällöin kyse ei enää olisi rajatusta kokeilusta, vaan pysyvästä palvelurakenteen muutoksesta, jolla olisi välittömiä ja pitkäaikaisia vaikutuksia kaupungin henkilöstöresursseihin, kalustoratkaisuihin, hallinnollisiin rakenteisiin sekä talousarvion pysyvään menotasoon. Pilotin käynnistäminen ei siten ole täysin neutraali toimenpide, vaan siihen sisältyy rakenteellinen riski pysyvän kustannusrakenteen syntymisestä.

Mikäli toiminta haluttaisiin järjestää pitempään, tulisi huomioida laki liikenteen palveluista (320/2017) sekä kuntalain säännökset kunnan toiminnasta kilpailutilanteessa markkinoilla. Säännöllinen ja organisoitu henkilöliikenne voi edellyttää liikennelupaa ja muuta liikennelainsäädännön mukaista sääntelyä. Lisäksi kunta ei voi harjoittaa markkinaehtoista henkilöliikennetoimintaa voittoa tavoitellen ilman toiminnan eriyttämistä yhtiömuotoon. Kunnan järjestämän kuljetustoiminnan tulee perustua julkiseen palvelutehtävään, olla kustannusvastaavaa eikä sillä voida kilpailla markkinoilla toimivien yritysten kanssa. Pysyvä asiointiliikenne merkitsisi siten uutta, juridisesti ja hallinnollisesti vaativaa palvelukokonaisuutta.

Pysyvässä mallissa myös kohderyhmän määrittely muodostuisi käytännössä haastavaksi. Vaikka pilotissa kohderyhmä voidaan rajata esimerkiksi niihin 75 vuotta täyttäneisiin henkilöihin, joilla ei ole lakisääteistä kuljetusoikeutta, palvelusta hyötyisivät todennäköisesti myös muut ryhmät, kuten toimintakyvyltään heikentyneet alle 75-vuotiaat tai tilapäisesti sairaat henkilöt.

Yhdenvertaisen ja läpinäkyvän rajauksen tekeminen edellyttäisi selkeitä kriteerejä ja menettelytapoja. Samalla tulisi ratkaista, miten todennetaan, ettei henkilöllä ole oikeutta hyvinvointialueen järjestämiin kuljetuspalveluihin. Kaupungilla ei ole pääsyä hyvinvointialueen asiakastietoihin, eikä sosiaalihuollon tietoja voida käsitellä ilman laillista perustetta. Käytännössä tämä lisäisi hallinnollista työtä ja loisi riskin päällekkäisistä palveluista.

Lisäksi on huomioitava, että ennaltaehkäisevien HYTE-palvelujen määrittely ja kohdentaminen on lähtökohtaisesti vaativa tehtävä. Kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen vastuu on laaja, mutta resurssit ovat rajalliset. Ennaltaehkäisevien toimien vaikuttavuus on usein välillistä ja pitkällä aikavälillä realisoituvaa, minkä vuoksi uusien HYTE-toimenpiteiden käynnistäminen edellyttää huolellista strategista priorisointia suhteessa muihin tunnistettuihin tarpeisiin. Asiointiliikenteen kaltaisessa toiminnassa kohdentamisen ja oikeudenmukaisen rajauksen kysymykset korostuvat, ja riskinä on kunnan tehtäväkentän laajeneminen yli tarkoituksenmukaisen roolin suhteessa hyvinvointialueeseen.

Aloitteen taustalla oleva tavoite on hyvin perusteltu ja huoli ikääntyneiden saavutettavuudesta aiheellinen. Samalla on todettava, että kuljetuspalvelujen järjestäminen on sääntelyltään ja hallinnollisesti raskas kokonaisuus. Pienenä kuntana kaupungin ei ole tarkoituksenmukaista ryhtyä rakentamaan pysyvää

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

kuljetuspalvelujärjestelmää, joka edellyttäisi erillisiä rakenteita, jatkuvaa hallinnointia ja pitkäaikaista taloudellista sitoutumista, eikä varsinkaan tilanteessa, jossa kaupungilla on käynnissä talouden tasapainottamisohjelma.

Edellä esitetyn kokonaisarvion perusteella mahdollinen pilotti voidaan nähdä enintään rajattuna ja määräaikaisena selvitysluonteisena kokeiluna. Taloustilanne ja kaupungin talouden tasapainottamisohjelma huomioiden pilotin voisi käynnistää aikaisintaan ensi vuonna, mikäli tälle on varattu määrärahoja talousarviossa. Kuten edellä tuodaan esiin, pilotista olisi kuitenkin varsin vaikea siirtyä pysyvämpään toimintaan, mikä on huomioita myös arvioitaessa onko ylipäätään syytä käynnistää pilotti. Näin ollen ensisijainen ehdotus on, kaikesta huolimatta, ettei kaupunki palauta sote-uudistuksen yhteydessä lakkautettua palveluautotoimintaa, edes rajallisesti pilottina.

Sivistys- ja hyvinvointitoimenjohtaja Mikael Flemmich:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta merkitsee vastauksen vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston aloitteeseen tiedoksi.

.....

Jäsenet Minna Aitola-Helkkula ja Ann-Charlotte Schalin toivat terveiset senioriyhdistyksiltä.

Puheenjohtaja Patrick Nysten esitti asian palauttamista valmisteluun seuraavasti:

”Asia palautetaan valmisteluun ja että jatkovalmistelussa selvitetään erityisesti seuraavat asiat:

- *Voidaanko pilotti toteuttaa olemassa olevilla resursseilla, esimerkiksi hyödyntämällä kaupungilla jo käytössä olevaa tarkoitukseen soveltuvaa ajoneuvoa tai yhteistyössä paikallisen yrittäjän kanssa, sekä miten pilotti rahoitetaan?*
- *Jos pilotti osoittautuu toimivaksi, miten palvelu olisi tarkoituksenmukaista organisoida pidemmällä aikavälillä?*
- *Miten toiminta rahoitetaan, jos siitä syntyy uusi kustannus? Yhtenä vaihtoehtona voidaan tarkastella toiminnan tehostamisesta syntyviä säästöjä, esimerkiksi uimahallin kassatoiminnoista:*
 - *50 % nuorille (esim. harrastusmaksuihin käytettävä palveluseteli paikallisille seuroille),*
 - *50 % senioreille (esim. kuljetuseteli liikkumisen tukemiseksi).*
- *Voidaanko palvelua kehittää laajemmaksi liikkumispalveluksi, jossa esimerkiksi lapsille ja nuorille tarjotaan maksullisia kuljetuksia harrastuksiin (esim. jääkiekko, laskettelu), jotka usein edellyttävät auton käyttöä?”*

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Valiokunta oli palautusesityksestä yksimielinen.

Päätös:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta palautti asian valmisteltavaksi yllä mainituin evästyksin.

Oheismateriaali:

KH 22.8.2000 – Kauniaisten sisäisen liikenteen palvelulinja
KV 25.9.2000 – Kauniaisten sisäisen liikenteen palvelulinja
YLK 16.4.2002 – Palvelulinja
SOTE 14.5.2003 – Palvelulinjan tarpeellisuudesta
KH 22.11.2004 – Kauniaisten palvelulinjan käyttö
YLK 18.10.2011 – Vanhusneuvoston esitys palvelulinjan muuttamiseksi
maksuttomaksi
YLK 18.10.2011 – Liite; Vanhusneuvoston esitys 7.9.2011
YLK 18.10.2011 – Liite; Eriävä mielipide
KV 16.9.2019 – Vastaus valtuustoaloitteeseen bussilinjan 224 reitin
muuttamisesta
YLKV 12.2.2019 – Valtuustoaloite bussilinjan 224 reitin muuttamisesta
Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston aloite, palveluautotoiminnan
palauttaminen 3.2.2025

Jakelu:

Vanhusneuvosto
Vammaisneuvosto

HYVAV 10.06.2026 § 41

72/00.02.10.03/2025

Lisätiedot:

hyvinvointipäällikkö Laura Salomaa, p. 040 194 8508
kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, p. 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta käsitteli 11.3.2026 § 16 asiointiliikenteen mahdollista järjestämistä Kauniaisissa vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston yhteisaloitteen pohjalta, oheismateriaalina. Aloitteessa on tuotu esiin huoli erityisesti ikääntyneiden ja liikkumisrajoitteisten henkilöiden mahdollisuuksista päästä palvelujen, harrastusten ja yhteisöllisen toiminnan äärelle sote-uudistuksen jälkeen. Aiemmassa selvityksessä on tunnistettu erityisesti sellainen väliinputoajaryhmä (75+ -ikäryhmässä), joka syystä tai toisesta ei kuulu hyvinvointialueen kuljetuspalveluiden piiriin, mutta jonka toimintakyky, liikkumisen haasteet tai elämäntilanne voivat käytännössä vaikeuttaa palvelujen,

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

harrastusten ja yhteisöllisen toiminnan saavutettavuutta. Tarkastelussa keskitytään sen vuoksi ensisijaisesti tähän asiakaskuntaan.

Valiokunta päätti palauttaa asian jatkovalmisteluun ja pyysi, että jatkovalmistelussa selvitetään erityisesti seuraavat asiat:

1) Voidaanko pilotti toteuttaa olemassa olevilla resursseilla, esimerkiksi hyödyntämällä kaupungilla jo käytössä olevaa tarkoitukseen soveltuvaa ajoneuvoa tai yhteistyössä paikallisen yrittäjän kanssa, sekä miten pilotti rahoitetaan?

2) Jos pilotti osoittautuu toimivaksi, miten palvelu olisi tarkoituksenmukaista organisoida pidemmällä aikavälillä?

3) Miten toiminta rahoitetaan, jos siitä syntyy uusi kustannus? Yhtenä vaihtoehtona voidaan tarkastella toiminnan tehostamisesta syntyviä säästöjä, esimerkiksi uimahallin kassatoiminnoista: 50 % nuorille (esim. harrastusmaksuihin käytettävä palveluseteli paikallisille seuroille), 50 % senioreille (esim. kuljetuseteli liikkumisen tukemiseksi).

4) Voidaanko palvelua kehittää laajemmaksi liikkumispalveluksi, jossa esimerkiksi lapsille ja nuorille tarjotaan maksullisia kuljetuksia harrastuksiin (esim. jääkiekko, laskettelu), jotka usein edellyttävät auton käyttöä?

Seuraavassa vastataan valiokunnan kysymyksiin sekä käsitellään erikseen aloitteen käsittelyn näkökulmasta oleellisia asioita (mm. rahoitus).

1) Voidaanko pilotti toteuttaa olemassa olevilla resursseilla, esimerkiksi hyödyntämällä kaupungilla jo käytössä olevaa tarkoitukseen soveltuvaa ajoneuvoa tai yhteistyössä paikallisen yrittäjän kanssa, sekä miten pilotti rahoitetaan?

Kuten edellisessä valmistelussa on selostettu, lyhyt pilotti (4 kk) on teknisesti mahdollista toteuttaa hyödyntämällä kaupungilla jo käytössä olevaa tarkoitukseen soveltuvaa ajoneuvoa. Lyhytkestoisessa pilotissa olisi mahdollista hyödyntää nuorisopalveluiden käytössä olevaa autoa, joka tosin vastaavasti tuolloin olisi pois nuorisopalveluiden käytöstä. Jos sen sijaan haluttaisiin pitempää pilottia, nuorisopalveluiden autoa ei voisi käyttää, nuorisopalveluiden omien tarpeiden takia. Pidempikestoisessa pilotissa – tai pysyväistoinnassa – olisi siis tarpeen hankkia kaupungille toinen ajoneuvo.

Lyhyen pilotin ajoneuvon kustannukset olisivat neljän kuukauden osalta yhteensä 3 200 euroa.

Uuden invavarustellun Ford E-Transit -ajoneuvon hankintakustannukset olisivat alustavasti arviolta noin 90 000–120 000 euroa riippuen lopullisesta varustelusta ja invaratkaisuista. Lisäksi huomioitavaksi tulisivat mahdolliset ylläpito-, huolto-,

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

vakuutus- ja latausinfrastruktuuriin liittyvät kustannukset. Vertailun perusteella uuden sähköisen palveluauton käyttökustannukset olisivat vuositasolla noin 4 950 euroa nykyistä dieselkalustoa alhaisemmat. Samalla uuden ajoneuvon hankinta muodostaisi kuitenkin kaupungille merkittävän investointikustannuksen tilanteessa, jossa toiminnan pysyvyydestä ei ole varmuutta.

Edellä mainitut kustannusarviot ovat alustavat.

Ajoneuvon lisäksi tarvittaisiin myös kuljettaja. Kaupungin nykyisillä resursseilla tätä ei käytännössä voitaisi hoitaa, vaan kuljettajaksi tulisi palkata uusi henkilö. Henkilöstökustannusten on arvioitu olevan noin 8 100–10 000 euroa neljän kuukauden ajalle. Henkilöstökustannukset olisivat luonnollisesti huomattavasti korkeammat pidempikestoisessa pilotissa tai pysyvässä toiminnassa. Vuositasolla henkilöstökustannusten arvioidaan olevan työnantajan sivukuluineen noin 35 000 – 45 000 euroa riippuen työajasta, mahdollisista sijaisjärjestelyistä sekä tehtävän lopullisesta vaatavuustasosta. (Kunnallisen työehtosopimuksen mukainen autonkuljettajan peruspalkka on alustavasti noin 12,28–14,06 euroa tunnilta, minkä lisäksi kustannuksiin vaikuttavat mahdolliset työkokemus- ja henkilökohtaiset lisät sekä työnantajan sivukulut.)

Valmistelussa on myös harkittu yhteistyötä ulkopuolisen toimitsijan kanssa. Kaupunki olisi tuolloin ostopalvelun tilaajana, minkä takia palvelun käyttöönotto vaatisi hankinnan kilpailuttamisen ja sopimus- ja valvontarakenteiden luomisen. Ennen kilpailuttamista pitäisi selvittää monia ei kaupungin ydinosaaimeen ja -toimintaan liittyviä asioita, kuten mm. liikennöintivastuu, vakuutukset, turvallisuus ja tietosuojat.

Vastuu toiminnan asianmukaisuudesta ja riskienhallinnasta jäisi kaupungille.

Molemmissa vaihtoehdoissa kaupungin vastuulle jäisi asiakaskunnan määrittely ja kuljetusoikeuden myöntäminen kullekin asiakkaalle, mistä syntyy hallinnollista työtä, mihin nykyiset resurssit eivät välttämättä riitä.

Kohderyhmän rajaaminen ja palvelun yhdenvertainen kohdentaminen voivat käytännössä muodostua haastaviksi. Mikäli palvelu rajattaisiin henkilöihin, joilla ei ole oikeutta hyvinvointialueen kuljetuspalveluihin, jäisi arviointi pitkälti asiakkaan oman ilmoituksen tai erillisen palveluohjauksen varaan, koska kaupungilla ole oikeutta hyvinvointialueen asiakastietoihin tai mahdollisuutta tarkistaa yksittäisen henkilön kuljetuspalveluoikeutta, eikä siten mahdollisuutta todentaa, onko henkilöllä oikeus hyvinvointialueen kuljetuspalveluihin, onko palvelua haettu tai onko hakemus mahdollisesti hylätty.

2) Jos pilotti osoittautuu toimivaksi, miten palvelu olisi tarkoituksenmukaista organisoida pidemmällä aikavälillä?

Mahdollisen pysyvän palvelun organisoinnissa tulee huomioida kuntalain kilpailuneutraliteettia koskevia säännöksiä. Kuntalain 126 §:n mukaan kunnan

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

hoitaessa 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus). Kuntalain 127 §:n mukaan kunta voi yhtiöittämisvelvollisuuden estämättä hoitaa omana toimintanaan 126 §:ssä tarkoitettua tehtävää, jos toiminnan on katsottava olevan vähäistä. Mikäli kaupunki järjestäisi pysyvän säännöllisesti toimivan kuljetuspalvelun, toimintaa todennäköisesti ei voida katsoa olevan vähäistä. Molemmissa tilanteissa toiminta on hinnoiteltava markkinaperusteisesti. Näin ollen maksuton toiminta on pois suljettu vaihtoehto (käytännössä myös mahdollisessa pilotissa).

Koska kuljetuspalvelu käytännössä kilpailee julkisen liikenteen ja taksiliikenteen kanssa, kaupungin pitäisi siis käytännössä perustaa yhtiö toiminnan lainmukaista järjestämistä varten (kaupunkikonsernissa ei ole ennestään tähän sopivaa yhtiötä). Säännöllinen ja organisoitu henkilöliikenne voi myös edellyttää liikennelupaa ja muuta liikennelainsäädännön mukaista järjestelyä.

Kuten edellä on jo mainittu, toiminnan järjestämiseen tarvittaisiin myös uusi kalusto ja henkilökuntaa toiminnan ylläpitämiseen (hallinnointi, kuljetus).

3) Miten toiminta rahoitetaan, jos siitä syntyy uusi kustannus? Yhtenä vaihtoehtona voidaan tarkastella toiminnan tehostamisesta syntyviä säästöjä, esimerkiksi uimahallin kassatoiminnoista: 50 % nuorille (esim. harrastusmaksuihin käytettävä palveluseteli paikallisille seuroille), 50 % senioreille (esim. kuljetuseteli liikkumisen tukemiseksi).

Rahoitus käsitellään jäljempänä erikseen. Tässä yhteydessä voi kuitenkin todeta, että kysymyksessä mainittu uimahallin kassatoiminto on jo aiemmin päätetty säästökohteeksi, joten sieltä ei ole käytettävissä rahoitusta tälle toiminnalle.

4) Voidaanko palvelua kehittää laajemmaksi liikkumispalveluksi, jossa esimerkiksi lapsille ja nuorille tarjotaan maksullisia kuljetuksia harrastuksiin (esim. jääkiekko, laskettelu), jotka usein edellyttävät auton käyttöä?

Laajempi liikkumispalvelu tarkoittaisi käytännössä julkiseen liikenteeseen rinnastettavissa olevaa toimintaa, koska isomman asiakaskunnan kohdalla yksi auto ei enää riittäisi. Todettakoon, että pääkaupunkiseudun kuntien jätehuolto ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta annetussa laissa on velvoitettu Kauniaista yhdessä muiden pääkaupunkiseudun kuntien kanssa yhteistoiminnassa hoitamaan kuntien aluetta koskevaa joukkoliikennettä; kaupungilla ei siis ole oikeutta järjestää tällaista toimintaa omin päin. Tämän vuoksi kaikki lukuisat aiemmat palvelulinjat koskevat selvitykset ja neuvottelut on käyty HSL:n kanssa (kts oheismateriaali).

Tausta ja lainsäädännön asettamat rajaukset kaupungin tehtävien osalta

Asian käsittelyssä on huomioitava lähtökohtana kunnan ja hyvinvointialueen välinen järjestämisvastuu. Sosiaali- ja terveystieteiden uudistuksen

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

lähtökohtana on ollut, että yksilölliset sosiaali- ja terveyspalvelut sekä niihin liittyvät tukipalvelut kuuluvat hyvinvointialueen vastuulle. Mitä enemmän asiointiliikenne kohdistuu henkilöihin, joiden liikkumisen haaste liittyy toimintakykyyn, sairauteen tai sosiaaliseen tilanteeseen, sitä lähempänä toiminta on hyvinvointialueen järjestämismvastuulle kuuluvia palveluja.

Ennen sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta kaupunki järjesti osana omaa sote-palvelukokonaisuuttaan asiointiliikennettä ja palveluautotoimintaa. Sote-uudistuksen myötä sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämismvastuu siirtyi hyvinvointialueelle, minkä seurauksena myös palveluautotoiminta siirtyi pois kaupungin vastuulta hyvinvointialueelle ja toiminta lakkautettiin hyvinvointialueen toimesta osana palvelurakenteen uudelleenjärjestelyä.

Tästä näkökulmasta on perusteltua arvioida, missä määrin kunnan on tarkoituksenmukaista rakentaa omaa rinnakkaista toimintaa tilanteessa, jossa kyse on lähtökohtaisesti hyvinvointialueen vastuulle kuuluvasta palvelukokonaisuudesta. Mikäli hyvinvointialueen palveluissa tai resursseissa on puutteita, lähtökohtana ei voida pitää sitä, että kunta ryhtyy pysyvästi paikkaamaan hyvinvointialueen järjestämismvastuulle kuuluvia tehtäviä omilla resursseillaan. Yksi vaikuttamiskanava voisikin olla hyvinvointialueen päätöksenteko ja sen vaikuttamistoimielimet, kuten vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto.

Sama periaate koskee myös muita kunnan ja hyvinvointialueen yhdyspintoja. Esimerkiksi opiskeluhollossa kunta ei lähtökohtaisesti rakenna omaa rinnakkaista palvelurakennetta sen perusteella, että hyvinvointialueen resurssit koetaan riittämättömiksi, vaan vastuu lakisääteisen palvelun järjestämisestä säilyy hyvinvointialueella. Asiointiliikenteen tarkastelussa on vastaavasti huomioitava, että lakisääteisiä kuljetuspalveluja on olemassa ja niiden järjestämismvastuu kuuluu hyvinvointialueelle. Kunnan mahdollinen yleinen hyvinvointia ja osallisuutta tukeva toiminta ei saa käytännössä muodostua hyvinvointialueen yksilöllisiä sosiaali- tai kuljetuspalveluja korvaavaksi pysyväksi rinnakkaisrakenteeksi.

Kauniaisissa toimii HSL-alueen kattava joukkoliikenne, ja kaupungin alueella liikennöi myös HSL:n lähilinja 232, (oheismateriaali), joka palvelee erityisesti paikallista liikkumista. Kaupungin pieni koko, tiivis rakenne ja hyvät joukkoliikenneyhteydet erottavat Kauniaisten tilanteen monista haja-asutusvaltaisista kunnista, joissa asiointiliikenteen tarve voi muodostua olennaisesti suuremmaksi.

Mikäli henkilö ei toimintarajoitteiden, sairauden tai muun vastaavan syyn vuoksi kykene käyttämään olemassa olevia HSL-palveluja, korostuu hyvinvointialueen palvelutarpeen arvioinnin merkitys. Tällöin on tärkeää, että henkilö ohjautuu /ohjataan hakemaan hyvinvointialueen järjestämismvastuulle kuuluvia kuljetuspalveluja sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain perusteella.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Todettakoon myös, että osa tarkastelussa olevasta asiakasryhmästä voi tosiasiallisesti kuulua hyvinvointialueen palvelujen piiriin tai olla ohjattavissa sosiaalihuoltolain mukaisten kuljetuspalvelujen arviointiin, jolloin todellinen nyt käsiteltävänä olevan palvelun piirissä olevien määrä pienenee.

Palvelun järjestämisen edellytykset ja vaikutukset

Pysyvä asiointiliikenne merkitsisi käytännössä uuden palvelumuodon rakentamista kaupungin palvelurakenteeseen. Tämä edellyttäisi jatkuvuuden varmistamista, henkilöstö- ja kalustoresursseja sekä toiminnan organisointia siten, ettei palvelu keskeydy esimerkiksi poissaolojen, huoltotilanteiden tai muiden häiriöiden vuoksi. Kustannuksiin vaikuttavat erityisesti palvelun laajuus, ajopäivien määrä, kohderyhmän koko, kalustoratkaisu ja henkilöstöresurssit. Lisäksi pysyvä toiminta edellyttäisi käytännössä jatkuvaa hallinnollista ohjausta ja seurantaa.

Mikäli edellytyksiä pysyväälle toiminnalle ei ole, ei ole myöskään tarkoituksenmukaista käynnistää pilottia. Pilottien tarkoitus on testata uutta palvelua tai toimintatapaa ennen sen laajamittaista käyttöönottoa, jotta voidaan varmistaa sen toimivuus ja löytää mahdolliset kehityskohdat.

Kuten aiemmassa valmistelussa jo tuotiin esiin, käynnissä olevan tasapainottamisohjelman keskeisenä periaatteena on, että uusia pysyviä menoja ei synnytetä ilman selkeää rahoitusratkaisua ja kokonaisvaikutusten arviointia. Todettakoon, että valtuusto vastikään päätti taloudellisista syistä olla liittymättä Kaupunkiliikenne Oy:n vetämään kaupunkipyöräjärjestelmän hankintaan, mikä olisi vastaavasti ollut uusi kustannuksia aiheuttava palvelumuoto.

Uuden pysyvän palvelun rakentaminen tarkoittaisi käytännössä sitä, että hyvinvointityön rajallisia resursseja kohdennettaisiin uuteen toimintoon samaan aikaan, kun käynnissä olevan talouden tasapainottamisohjelman takia on tarve priorisoida jo olemassa olevia palveluja.

Pysyvän palvelun alustava kokonaiskustannusarvio vastaa hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan toimialalla merkittävää resurssikokonaisuutta. Vertailun vuoksi samalla kustannustasolla voidaan rahoittaa esimerkiksi useita matalan kynnyksen liikunta- ja kulttuuriryhmiä, nuoriso- ja harrastustoiminnan avustuksia, avoimen perhetoiminnan toimintaa ja tapahtumia, kirjaston, kulttuuripalvelujen tai nuorisopalvelujen ostopalveluja ja tapahtumakokonaisuuksia, yhdistysavustuksia ja HYTE-avustuksia sekä liikunta- ja hyvinvointia edistävien palvelujen kehittämistä tai saavutettavuuden parantamista usealle kohderyhmälle.

Vastaavasti uuden palvelun rahoittaminen voisi tarkoittaa painetta vähentää määrärahoja esimerkiksi matalan kynnyksen harrastus- ja hyvinvointitoiminnasta, yhdistysavustuksista, tapahtumista, avoimesta perhetoiminnasta tai muusta ennaltaehkäisevästä HYTE-työstä. Tästä näkökulmasta kyse ei ole ainoastaan uuden palvelun käynnistämisestä vaan samalla poliittisesta

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

priorisointikysymyksestä suhteessa kaupungin muihin palveluihin ja strategiaan tavoitteisiin. Käytännössä uuden pysyvän palvelun rahoittaminen edellyttäisi arviointia siitä, mistä muusta toiminnasta resursseja ollaan valmiita siirtämään tai mitä muuta toimintaa mahdollisesti vähennetään.

Hyvinvointityön tulosalueella työskentelee tällä hetkellä hyvinvointipäällikkö, avoimen perhetoiminnan työntekijä sekä kotoutumistyöntekijä. Mikäli jonkun työpanosta kohdennettaisiin kuljetuspalvelun järjestämiseen, koordinointiin tai ajamiseen, olisi tämä pois nykyisistä tehtävistä ja muusta valiokunnan alaisesta toiminnasta. Todettakoon, että valtuuston hyväksymässä strategiassa on useita hyvinvointityön tulosalueelle kuuluvia strategisia tavoitteita (1.3. Hyvinvoinnin vahvistaminen – yhteisöllisyyden, monimuotoisuuden ja luonnon arvostaminen, välitulokset 1.1, 1.2, 1.5, 1.6; ja 2.2 Taloudellinen vastuullinen tasapainottaminen, välitulos 1.1.), joiden toteuttaminen kärsisi uudesta lisätehtävästä.

Lisäksi on huomioitava, että jo pelkästään mahdollisen palvelun valmistelu, selvittäminen, koordinointi ja hallinnollinen arviointi vaativat merkittävästi työaika. Valmistelu edellyttäisi hyvinvointityön lisäksi myös kaupunginlakimiehen, talouspalvelujen, hallinnon, hankintaosaamisen sekä mahdollisesti yhdyskuntatoimen ja liikennejärjestelyihin liittyvien asiantuntijoiden työpanosta. Mahdollinen kilpailutus, sopimusvalmistelu, riskienhallinta, tietosuojaan liittyvät kysymykset sekä kuntalain kilpailuneutraaliteettia koskevien näkökulmien arviointi lisäisivät valmistelun hallinnollista kuormitusta.

Kaupungin nykyisessä taloustilanteessa ja käynnissä olevan talouden tasapainottamisohjelman aikana on perusteltua arvioida erityisen kriittisesti uusien toimintamuotojen käynnistämistä tilanteessa, jossa pysyvien palvelurakenteiden laajentamiseen ei lähtökohtaisesti pyritä.

Rahoitus

Kaupungin nykyisessä talousarviossa ei ole varauduttu uuden asiointiliikenteen tai liikkumispalvelun käynnistämiseen. Kuten edellä on tuotu esiin, toiminta vaatii väistämättä kustannuksia ja resursseja. Mahdollisen pilotin tai pysyvämmän toiminnan rahoitus edellyttäisi näin ollen erillistä talousarviotarkastelua ja poliittista päätöksentekoa. Mikäli toiminnasta syntyy uusia käyttötalousmenoja, tulisi samalla arvioida, mistä mahdollinen rahoitus osoitetaan ja mitä vaikutuksia sillä olisi kaupungin muihin palveluihin ja talouden tasapainottamistavoitteisiin.

Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että uuden palvelun rahoittaminen edellyttäisi joko lisämäärärahaa tai resurssien siirtämistä muusta toiminnasta. Samalla olisi arvioitava, mistä nykyisistä palveluista, avustuksista tai kehittämistoimista resursseja oltaisiin valmiita vähentämään.

Vaikka palvelusta perittäisiin maksu, näillä tuotoilla ei saada katettua toiminnasta aiheutuvia kustannuksia. Kyseisen asiakasryhmän arvioidaan olevan suhteellisen

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

pieni valmistelussa tehdyn selvityksen perusteella. On myös oletettavaa, että kyseiset asiakkaat eivät käyttäisi palvelua päivittäin. Mikäli palvelun käyttäjiä olisi esimerkiksi noin 10–15 henkilöä viikossa ja asiakasmaksu olisi noin 2–3 euroa suuntaa kohden, muodostuisivat vuotuiset asiakasmaksutuotot alustavasti vain muutamien tuhansien eurojen tasolle. Näin ollen asiakasmaksuilla voitaisiin kattaa vain hyvin pieni osa toiminnan kokonaiskustannuksista.

Yhteenveto

Valmistelun perusteella voidaan todeta, että mahdollinen asiointiliikenne ei olisi pelkästään yksittäinen rajattu pilotti, vaan käytännössä uuden palvelumuodon rakentamista kaupungin palvelurakenteeseen. Samalla olisi arvioitava, missä määrin kaupunki käytännössä rakentaisi omalla käyttötaloudellaan palvelua tehtävään, joka sijoittuu hyvin lähelle hyvinvointialueen järjestämistä.

Valmistelussa on sinänsä tunnistettu, että liikkumisen tukeminen, osallisuuden vahvistaminen ja arjen saavutettavuus ovat tärkeitä tavoitteita. Sote-uudistuksen jälkeen yksilölliset kuljetus- ja tukipalvelut sekä niihin liittyvä palvelutarpeen arviointi kuuluvat kuitenkin lähtökohtaisesti hyvinvointialueen järjestämistä vastuulle. Tästä näkökulmasta keskeiseksi kysymykseksi nousee uusien kunnallisten palvelujen rakentamisen sijaan toimiva palveluohjaus, yhdyspintatyö sekä yhteistyö hyvinvointialueen kanssa.

Lisäksi olisi arvioitava, miten uusi palvelu suhteutuu kaupungin muihin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimenpiteisiin sekä käytettävissä oleviin henkilöstö- ja talousresursseihin. Käytännössä uuden pysyvän palvelun rakentaminen tarkoittaisi priorisointia suhteessa nykyisiin palveluihin ja käytettävissä oleviin resursseihin.

Samalla on huomioitava kaupungin käynnissä oleva talouden tasapainottamisohjelma sekä tarve priorisoida nykyisiä palveluja ja ydintoimintoja. Tästä näkökulmasta keskeiseksi kysymykseksi nousee, onko kaupungin tarkoituksenmukaista kohdentaa rajallisia henkilöstö- ja talousresurssejaan palveluun, joka kuuluu osittain hyvinvointialueen vastuulle.

Kaiken edellä olevan perusteella katsotaan, ettei kaupungin ole juridisista, taloudellisista ja hallinnollisista syistä mahdollista palauttaa sote-uudistuksen yhteydessä lakkautettua palveluautotoimintaa. Asiassa ei ole kyse erillisestä päätöksestä olla järjestämättä asiointiliikennettä, vaan valiokunnalle saatetaan tiedoksi valmistelussa laadittu vastaus sekä siinä kuvattu tämänhetkinen arvio tilanteesta. Merkitessään vastauksen tiedoksi valiokunta hyväksyy asian käsittelyn tältä osin.

Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 16	11.03.2026
Hyvinvointi- ja vapaa- aikavaliokunta	§ 41	10.06.2026

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta merkitsee vastauksen vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston aloitteeseen tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

KH 22.8.2000 – Kauniaisten sisäisen liikenteen palvelulinja
KV 25.9.2000 – Kauniaisten sisäisen liikenteen palvelulinja
YLK 16.4.2002 – Palvelulinja
SOTE 14.5.2003 – Palvelulinjan tarpeellisuudesta
KH 22.11.2004 – Kauniaisten palvelulinjan käyttö
YLK 18.10.2011 – Vanhusneuvoston esitys palvelulinjan muuttamiseksi maksuttomaksi
YLK 18.10.2011 – Liite; Vanhusneuvoston esitys 7.9.2011
YLK 18.10.2011 – Liite; Eriävä mielipide
KV 16.9.2019 – Vastaus valtuustoaloitteeseen bussilinjan 224 reitin muuttamisesta
YLV 12.2.2019 – Valtuustoaloite bussilinjan 224 reitin muuttamisesta Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston aloite, palveluautotoiminnan palauttaminen 3.2.2025
Kauniaisten joukkoliikennelinjasto syksy 2026, alustava

Jakelu:

Vanhusneuvosto
Vammaisneuvosto

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 29, § 30, § 31, § 33, § 39, § 41

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOJA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 32, § 34, § 35, § 37, § 38, § 40

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus toimielimen päätökseen

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä sekä yksityisoikeudellista vahingonkorvausvaatimusta koskevasta päätöksestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunta

Kauniaisten kaupunki

Kirjaamo

Kauniaistentie 10

PL 52, 02701 KAUNIAINEN

Sähköposti:

Puh.

Faksi:

Kirjaamon aukioloaika:

kirjaamo@kauniainen.fi

09 50561

09 5056 535

klo 8.00–15.45

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua,
- 2) se, millaista oikaisua vaaditaan,
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 36

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42069
Radanrakentajantie 5	Faksi:	029 56 42079
00520 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi. Jos asiakirjaa ei ole vahvistettu vastaanotetuksi seitsemän päivän kuluessa sähköisen viestin lähettämisestä, tiedoksiannossa noudatetaan, mitä siitä muualla laissa säädetään. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 310 euroa 1.1.2025 alkaen (asetus 1020/2024).