

KAUNIAISTEN SUOMENKIELINEN KASVATUS- JA KOULUTUSVALIOKUNTA

Asia

Oikaisuvaatimus suomenkielisen kasvatus- ja koulutusvaliokunnan päätöksestä 29.4.2026 § 28 (Kielikylpyvarhaiskasvatuksen ja -esiopetuksen siirtäminen Tammikummun päiväkotiin)

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Oikaisuvaatimuksen määräaika

Valiokunnan päätös on tehty 29.4.2026. Päätökseen liitetyn oikaisuvaatimusohjeen mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Päätös on ollut nähtävänä tietoverkossa 6.5.2026, joten kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 13.5.2026. Määräaika oikaisuvaatimukselle on 27.5.2026.

1 Vaatimukset

Vaadimme, että suomenkielisen kasvatusta- ja koulutusvaliokunnan päätös 29.04.2026 § 28 kumotaan.

Vaadimme, että päätöksen täytäntöönpanon keskeytetään siten, että kielikylpyväikodin toiminta jatkuu 1.8.2026 lukien nykyisissä tiloissa.

2 Perustelut

Valmistelun ja perustelujen puutteellisuus

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Valiokunnan päätöksessä on todettu, että päätöksen yhteydessä ei ole tarkasti selvitetty muita mahdollisia ratkaisuja elokuussa 2026 alkavaa toimintakautta ajatellen. Asiaa ei ole siten riittävästi ja asianmukaisesti valmisteltu huomioiden päätöksen vaikutukset lapsiin ja lapsiperheisiin. Vaihtoehtojen selvittämättä jättämisestä on päätöksessä perusteltu aieman kokouksen päätöksellä, jonka kaupunginhallitus on sittemmin otto-oikeuden nojalla kumonnut.

Olemme osallistuneet Kauniaisten kaupungin järjestämään keskustelutalouteen kielikylpyväikodissa 17.3.2026. Siellä keskustelua on käyty lähinnä kielikylpyväikodin sisäilmasta, ja toiminnan siirtämistä Tammi-kumpuun on perusteltu nimenomaan sisäilmaan liittyvillä kysymyksillä.

Sisäilmaan liittyvät asiat on tuotu julkisuudessa esille myös valiokunnan jäsenen ja esittelijän toimesta. Esimerkiksi valiokunnan jäsen Petri Lehtinen on julkisesti Facebook-keskustelussa perustellut valiokunnan päätöstä seuraavasti:

”Terveyspuolen asiat ja seikat kaikkina kokonaisuutena ovat erittäin tärkeitä kaikkialla, aina ja aivan varmasti meille kaikille — mutta en enempää tässä yhteydessä avaa siihen liittyviä seikkoja, omaankin vastuuseeni sekä vaitiolovelvollisuuteeni liittyen, sen ja ne varmasti tekee jossain vaiheessa mahdollisesti oikea taho, joka vastaa siitä/niistä. Uskoisin, että em asioista tultane tässä yhteydessä vielä käymään keskustelua.

Terveyspuolen asiat ovat sellaisia, että niissä en omassa elämässäni, en työssäni, enkä omassa luottamustoimissani ”tingi” tai ohita — en koskaan enkä ”piiruakaan”. Sen kaikki minut vähääkään tuntevat tietävät.”

Lehtinen on edelleen kommentoinut asiaa seuraavasti:

"Itselläni on täysi luotto:
*saamaani viranhaltiatietoon
*käymiimme sisäisiin keskusteluihin valiokunnassa
*itse hankkimaani ja tutkittuun tietoon
*lukemiini asiakirjoihin
*tekemiini henkilökunnan haastatteluihin
*saamiini mielestäni hyvin selkeisiin yksityiskohtaisiin terveystietoihin, viitaten kohteessa oleviin lapsiin sekä henkilökuntaan kokonaisuutena, ml heidän pitkäaikaiset oireilunsa
*itse saamiini oireisiin ko kohteessa
Nämä ovat minun oman äänestyskäyttämiseni perusta ja päätös: syy, että äänestin siten, kun pöytäkirjasta kaikille ilmenee."

Sivistystoimenjohtaja Mikael Flemmich puolestaan on antanut haastattelun Iltalehdelle. Flemmichin Iltalehdelle antamien tietojen mukaan kaupunki perustelee siirtoa tehokkuudella, taloudellisilla säästöillä ja mahdollisilla sisäilmaongelmilla.

Lisäksi Flemmich on kommentoinut Iltalehdelle, että päätöksen taustalla on se, että kieliryhmien erottaminen toisistaan on *"pedagogisesti kestävämpi ratkaisu"* (Iltalehti 13.5.2026).

Huomionarvoista on, että valiokunnan päätöstä ei ole perusteltu sen enempää sisäilmaongelmilla kuin *"pedagogisesti kestäväällä ratkaisulla"*. Päätöksessä viitataan turvallisiin tiloihin, mutta taustalla olevat kiistanalaiset väitteet nykyisten tilojen sisäilmaongelmista on häivytetty pois päätöksestä, vaikka ne todistettavasti ovat vaikuttaneet valiokunnan päätökseen keskeisesti.

Hallintolain 45 § tarkoitus on, että päätöksen tulee perustua oikeisiin toiseikkoihin. Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaisesti perusteluista on käytävä ilmi sellaiset seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun. Perusteluissa on todettava, mitkä seikat on katsottu selviteiksi ja mikä oikeudellinen merkitys niille on annettu.

Koska valiokunnan jäsen ja esittelijä ovat julkisuudessa kertoneet päätöksen perustuneen kokonaan muihin kuin valiokunnan pöytäkirjasta ilmeneviin syihin, on selvää, ettei päätöstä ole perusteltu hallintolain 45 §:n edellyttämällä tavalla. Päätös on yksin tämän perusteella kumottava. Kaupungin jäsenet ansaitsevat parempaa ja läpinäkyvämpää asioiden valmistelua ja päätöksentekoa.

Liikenneturvallisuus

Sen jälkeen, kun kaupungin työntekijä törkeällä huolimattomuudellaan aiheutti koulumatkalla olleen 10-vuotiaan lapsen kuoleman keväällä 2024, kaupunki on kaupungin lapsille velkaa sen, että liikenneturvallisuuteen liittyvät seikat otetaan vakavasti kaupungin päätöksenteossa.

Matka Kauniaisista Tammikumpuun on erittäin vaarallinen ja on kyseenalaista, miksi tuollaiseen paikkaan on päiväkotia alkujaankaan rakennettu. On vain ajan kysymys, milloin alueella sattuu uusi vakava liikenneonnettomuus. Moni paikkaan tutustumassa käynyt vanhempi on kertonut liikenteen vaaratilanteista jo yhden käynnin perusteella. Kaupunki ei ole esittänyt mitään toimenpiteitä liikenneturvallisuuden parantamiseksi alueella.

Toivottavasti päätöksentekijöinä olette valmiita omilla kasvoillanne kommentoimaan paikan liikenneturvallisuutta siinä vaiheessa, kun ensimmäinen onnettomuus on tapahtunut siitä huolimatta, että lukuisat vanhemmat ovat toistuvasti esittäneet huolensa koskien päiväkotialueen liikennejärjestelyjen puutteellisuutta ja vaarallisuutta. Tämä oikaisuvaatimus ja muut asiaa koskevat oikaisuvaatimukset onneksi jäävät kaupungin arkistoon myöhempää käyttöä varten.

Ilmastotavoitteet

Kaupunki on ilmoittanut tavoitteekseen vähentää alueperusteisia päästöjä 80 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Keinoksi tähän on esitetty, että liikenteen päästöjä vähennetään suosimalla kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä.

Vanhempien kuulemistilaisuudessa 17.3.2026 kuitenkin nousi esille, että toisin kuin nykyiseen kielikylpypäiväkotiin, monellakaan perheellä ei ole aikataulun puolesta mahdollisuutta kävellä tai pyöräillä Tammikumpuun. Usealle perheelle siirtyminen Tammikumpuun merkitsee tarvetta hankkia perheeseen toinen auto.

Alueen liikennejärjestelyistä johtuen Tammikummusta ei ole aamuisin tai iltapäivällä mahdollisuutta ajaa suorinta tietä Kauniaisiin, koska risteysalue on tukossa kauempaa tulevasta työmatkaliikenteestä. Nopein ja usein käytännössä ainoa reitti Kauniaisiin kulkee Lähderannan kautta ja matkaa kertyy yli 7 kilometriä.

Lopuksi

Muutimme Kauniaisiin sen jälkeen, kun kaupunki vuonna 2018 tarjosi esikoisellemme päivähoitopaikkaa Kauniaisten kielikylystä. Sittemmin perheemme on kasvanut ja yhteensä neljä lastamme on käynyt päiväkotia nykyisissä tiloissa. Yhdelläkään lapsistamme tai heidän kavereistaan ei ole koskaan ollut mitään sisäilmaoireisiin viittaavaa. Tunnumme kymmeniä lastemme kavereita ja heidän vanhempiaan, emmekä ole koskaan kuulleet keneenkään saaneen oireita sisäilmasta kielikylypäiväkodissa.

Kaupungin päätöksenteko ei voi perustua huhupuheisiin tai yksittäisen valiokunnan jäsenen itse hankkimaan tietoon. Sisäilmaongelmat ovat asioita, joiden selvittämiseksi on olemassa keinoja. Kaupungin tilaamassa tutkimuksessa (Sirate 15.1.2024) on todettu, että tilaelementti on turvallinen tapa rakentaa ja rakennuksen vaurioituminen on epätodennäköistä.

Kaupungin tulisi perustaa päätöksensä tutkittuun tietoon, eikä subjektiivisiin näkemyksiin.

Miksi niin sanotuissa terveissäkin rakennuksissa saadaan oireita?

Sisäilman laatuun ja olosuhteisiin vaikuttavat monet eri tekijät. Sisäympäristöissä voi olla tilapäisestikin tekijöitä (esim. liian korkea lämpötila tai ilmanvaihdon riittävyys), jotka voivat aiheuttaa viihtyvyyshaittaa tai oireita ihmisille. Lisäksi sisäilmaan voidaan toisinaan liittää virheellisesti muista syistä aiheutuvia oireita, koska ei ole olemassa erityisiä lääketieteellisiä tutkimuksia, joilla sisäilmatekijöiden ja oireiden välinen syyssuhde voitaisiin osoittaa.

Sisäilmaoireiluun myötävaikuttavat rakennukseen liittyvien tekijöiden ohella myös yksilölliset ja yhteisölliset tekijät, kuten työn tai yksityiselämän kuormitustekijät, työyhteisön toimivuus, yksilön terveydentila ja sairaudet jne.

Pitkittyneissä oireissa on usein kyse ympäristöherkkyydestä. **Tällöin oireet saattavat jatkua, vaikka rakennus on korjattu onnistuneesti tai on siirretty kokonaan uuteen rakennukseen.**

Ympäristöherkkyydessä ihmisen elimistö on alkanut reagoida asioihin, jotka käsitetään merkiksi haitallisen tekijän (esim. haju) olemassaolosta. Oireet ovat seurausta elimistön fysiologisista stressivasteista, joiden kautta ihmiselle syntyy todellisia, elimellisiä oireita.

Asiaa on tutkittu muun muassa altistamalla kahta ihmisryhmää samalle hajulle. Toiselle ryhmälle sanottiin aineen olevan heille hyödyksi, toiselle haitaksi. Kummassakin tapauksessa ihminen reagoi odotustensa mukaisesti. Kun ihminen uskoi aineen olevan hyödyllistä, hänen vointinsa parani (plasebovaikutus). Kun ihminen uskoi aineen olevan haitallista, hänen vointinsa huononi (nosebovaikutus). Aivojen automaattinen tulkinta tuotti tiettyjä reaktioita.

[Lue lisää: Sisäilma, terveys ja oireilu \(Työterveyslaitos\)](#)

Valitettavasti on ollut nähtävissä, että kielikylypyä on haluttu siirtää nykyisestä sijainnistaan jo vuosia. Voimme vain ihmetellä, kuinka vähän Kauniaisten kaupunki arvostaa perheitä, jotka haluavat edistää molemman kotimaisen kielen omaksumista pienestä pitäen.

Nähdäksemme epämääräiset ja todentamattomat sisäilmaväitteet ovat toimineet vain teko-syynä, jolla virkamiehet ovat voineet toteuttaa ”pedagogisesti kestävä ratkaisun” siirtämällä kielikylyyn pois ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen yhteydestä. Asian valmistelu ja päätöksenteko asiassa ei kestä mitään objektiivista tarkastelua.

3 Päiväys ja allekirjoitus

Kauniaisissa 27. toukokuuta 2026