

# Barnkonsekvensanalys

Anvisning: Skriv x antingen i en negativ, neutral eller positiv kolumn.

Ändringar i modellen för ansvariga ledare samt servicenätet inom Grankulla stads eftermiddagsverksamhet från och med 1.6.2026

## Nuläget

		Effekt		
		negativ (-1)	neutral (0)	positiv (+1)
Företräde för barnets bästa (Barnkonventionen, artikel 3)				X
<b>Hur främjar beslutet eller projektet barnets bästa eller rättigheter?</b>				
Motivering:	Beslutet syftar till att anpassa verksamheten till resurser samtidigt som kvaliteten uttryckligen ska tryggas. Den nya modellen möjliggör omfördelning av resurser till ökad personalnärvaro i vardagen, vilket kan stärka barnens trygghet. En tydligare ansvarsfördelning kan bidra till en mer enhetlig ledning. Samtidigt kvarstår en viss risk kopplad till minskad ledningskapacitet. Särskilt viktigt är att beakta yngre barns behov av kontinuitet och stöd. Sammantaget är effekten svagt positiv om omfördelningen genomförs enligt plan.			
Välfärd och hälsa				X
<b>Hur påverkar beslutet eller åtgärden barns hälsa och välfärd?</b>				
Motivering:	Den planerade omfördelningen av resurser till fler ledare i den dagliga verksamheten kan stärka vuxennärvaro och därmed barns välbefinnande. Jämnare bemanning under eftermiddagen kan bidra till tryggare verksamhet och bättre stöd i vardagen. Samtidigt kan minskningen av ledningsresurser påverka uppföljning och struktur. Effekten beror på hur arbetsfördelningen organiseras i praktiken. För yngre barn och barn i behov av stöd är kontinuitet särskilt viktig. Sammantaget är effekten svagt positiv med rätt genomförande.			
Delaktighet och hörande (31 §, 34 § i förvaltningslagen)			X	
<b>Hur barns och ungas delaktighet beaktats vid planeringen?</b>				
Motivering:	Personal har hörts i beredningen genom samverkansprocessen, men barns delaktighet framkommer inte. Barnens perspektiv är centrala eftersom verksamheten direkt påverkar deras vardag. Avsaknaden av barnens synpunkter försvagar barnperspektivet i beslutet. Samtidigt finns möjlighet att beakta barns erfarenheter i den fortsatta utvecklingen. För att stärka delaktigheten bör barns synpunkter aktivt inhämtas. Sammantaget är effekten svagt negativ.			
Rörelsefrihet och tillgänglighet				X
<b>Hur påverkar beslutet eller åtgärden rörelsefriheten och tillgängligheten för barn</b>				
Motivering:	Tillgången till eftermiddagsverksamheten kvarstår oförändrad. Den föreslagna omfördelningen av resurser kan förbättra tillgängligheten i praktiken genom ökad närvaro av ledare. En jämnare bemanning kan underlätta barns deltagande i aktiviteter. Detta kan särskilt gynna barn med behov av mer stöd. Effekten är beroende av hur resurserna fördelas i praktiken. Sammantaget är effekten positiv.			
Utbildning och möjligheter att lära sig				X
<b>Hur stöder beslutet barns rätt till högklassig utbildning och möjligheter att lära sig?</b>				
Motivering:	Eftermiddagsverksamheten stöder barns lärande och sociala utveckling. Ökad personalnärvaro kan förbättra möjligheterna till handledning och meningsfull verksamhet. Samtidigt kan minskad ledningsresurs påverka planering och utveckling av verksamheten. Tydligare ansvarsfördelning kan dock bidra till mer enhetliga arbetsätt. Effekten beror på hur pedagogiskt arbete organiseras. Sammantaget är effekten svagt positiv.			
Specialbehov och stödundervisning				X
<b>Hur påverkar beslutet eller åtgärden möjligheterna att delta i undervisningen för barn som behöver stöd?</b>				
Motivering:	Barn i behov av särskilt stöd utgör en central målgrupp för verksamheten. Ökad personalnärvaro i vardagen kan förbättra möjligheterna till individuellt stöd. Samtidigt kräver detta att resurserna verkligen riktas till stödsatsen. Minskad ledningsresurs kan påverka koordinering av stödet. Det är viktigt att säkerställa tydliga strukturer för uppföljning. Sammantaget är effekten svagt positiv om stödet organiseras väl.			
Deltagande i gemenskapen samt stödnätverk				X
<b>Hur påverkar beslutet eller åtgärden barns sociala relationer, deltagande i gemenskapen och familjers delaktighet?</b>				
Motivering:	Ökad närvaro av ledare i vardagen kan stärka gruppdynamik och inkludering. Det kan bidra till tryggare gemenskap och bättre stöd för social interaktion. Barn i behov av stöd kan särskilt gynnas av en mer närvarande personal. Samtidigt kan minskad ledningsresurs påverka övergripande koordinering. Effekten beror på hur verksamheten leds i praktiken. Sammantaget är effekten svagt positiv.			
Trygghet och livsmiljö				X
<b>Hur påverkar beslutet eller åtgärden tryggheten av barns livsmiljö och deras välfärd (t. ex. bostadsområden, skolvägen)?</b>				
Motivering:	Den ökade personalnärvaron i den dagliga verksamheten kan stärka barns upplevda trygghet. Jämnare bemanning under öppettiderna bidrar till stabilitet i vardagen. Detta är särskilt viktigt för yngre barn. Samtidigt är det viktigt att även ledningsfunktioner fungerar väl. Tryggheten påverkas av helheten i organisationen. Sammantaget är effekten positiv.			
Konventionen om barnets rättigheter (Barnkonventionen, artikel 3)				X
<b>Hur stöder beslutet eller åtgärden följandet av FN:s konvention om barnets rättigheter?</b>				
Motivering:	Beslutet säkerställer fortsatt tillgång till verksamhet och kan stärka vardagsstöd genom ökad personalnärvaro. Detta stöder barns rätt till omsorg, trygghet och utveckling. Samtidigt saknas barns direkta delaktighet i beredningen. Det är viktigt att barnets bästa följs upp i genomförandet. Inkludering av barn i fortsatt utveckling är centralt. Sammantaget är effekten svagt positiv.			
Markanvändnings- och bygglagen (9 §)			X	
<b>Hur stöder beslutet eller projektet markanvändning och barns rättigheter och välfärd enligt bygglagstiftningen?</b>				
Motivering:	Beslutet påverkar inte direkt markanvändning eller den fysiska miljön, eftersom verksamheten fortsatt ordnas i befintliga lokaler. Den planerade omfördelningen av personalresurser kan dock bidra till en mer ändamålsenlig användning av skolans utrymmen under eftermiddagsverksamheten. Ökad personalnärvaro kan förbättra övervakning och säker användning av lokalerna. Samtidigt är det viktigt att säkerställa att lokalerna fortsatt är tillgängliga och trygga för alla barn, inklusive barn med särskilda behov. Några förändringar i den byggda miljön eller planeringen av markanvändning sker inte. Sammantaget är effekten i huvudsak neutral, med vissa positiva konsekvenser för barns välfärd i användningen av miljön.			
Lagen om småbarnspedagogik (20 §, 24 §)			X	
<b>Hur stöder beslutet delaktighet i småbarnspedagogiken?</b>				
Motivering:	Beslutet gäller eftermiddagsverksamhet inom den grundläggande utbildningen och har ingen direkt koppling till småbarnspedagogiken. Därför påverkas inte delaktigheten i småbarnspedagogiken i någon större utsträckning. De förändringar som görs rör organisation och personalresurser inom en annan verksamhet. Indirekt kan ett helhetsperspektiv på barns välbefinnande bidra till kontinuitet mellan olika stadier. Lagens krav på delaktighet behandlas dock inte i detta sammanhang. Sammantaget är effekten neutral.			
Lagen om grundläggande utbildning (21 §, 47 a §)				X

<b>Hur stöder beslutet utvärderingen av utbildningen och barns delaktighet i elevkåren?</b>				
Motivering:	Beslutet rör organiseringen av eftermiddagsverksamheten och innehåller inte direkt strukturer för utvärdering eller elevkårsdelaktighet. Den planerade omfördelningen av personalresurser kan dock förbättra den dagliga närvaron och ge bättre förutsättningar att följa upp verksamheten i praktiken. Tydligare ansvarsfördelning kan även bidra till mer enhetliga arbetssätt och uppföljning. Samtidigt framgår inte barns delaktighet i utvärdering eller utveckling av verksamheten. För att fullt ut stödja lagens intentioner bör barns synpunkter systematiskt beaktas. Sammantaget är effekten svagt positiv med utvecklingsbehov kring delaktighet.			

Gymnasielagen (33 §, 56 §)

X

<b>Hur stöder beslutet de studerandes möjligheter att påverka och utvärderingen av utbildningen?</b>				
Motivering:	Beslutet riktar sig till eftermiddagsverksamhet inom den grundläggande utbildningen och har därför ingen direkt koppling till gymnasielagen. Indirekt kan dock den förestagna modellen, med tydligare ansvarsfördelning och ökad närvaro i vardagen, stärka strukturer som också stöder delaktighet och uppföljning i utbildning generellt. Utvecklingen av mer närvarande vuxenstöd kan bidra till att stärka barns och ungas förmåga till delaktighet redan före gymnasiestudier. Samtidigt framgår inte konkreta mekanismer för delaktighet eller utvärdering enligt gymnasielagen. För att fullt ut uppfylla lagens intentioner krävs separata strukturer inom gymnasieutbildningen. Sammantaget är effekten främst neutral men med vissa positiva långsiktiga konsekvenser.			

Lagen om yrkesutbildning (106 §, 126 §)

X

<b>Hur stöder beslutet de studerandes delaktighet och utvärderingen och kvaliteten på utbildningen?</b>				
Motivering:	Beslutet gäller eftermiddagsverksamhet inom den grundläggande utbildningen och har ingen direkt koppling till yrkesutbildningen. Indirekt kan dock den ökade personalnärvaron i den dagliga verksamheten stärka färdigheter som ansvarstagande och delaktighet hos barn. Den tydligare ansvarsfördelningen kan bidra till mer strukturerad uppföljning av verksamheten. Samtidigt framgår inga konkreta mekanismer för delaktighet eller kvalitetsutvärdering enligt denna lag. För att fullt ut uppfylla lagens intentioner krävs separata strukturer inom yrkesutbildningen. Sammantaget är effekten främst neutral men med vissa positiva långsiktiga konsekvenser.			

Ungdomslagen (72/2006)

X

<b>Hur stöder beslutet ungas delaktighet och möjligheter att påverka?</b>				
Motivering:	Beslutet innehåller inte direkta strukturer för ungas delaktighet i beredningen, vilket begränsar deras möjligheter att påverka. Samtidigt kan den ökade personalnärvaron i den dagliga verksamheten skapa bättre förutsättningar för dialog och informell delaktighet i vardagen. Närmare vuxenstöd kan ge bättre möjligheter att uppmärksamma barns behov och synpunkter. Effekten beror på om dessa möjligheter tas tillvara i praktiken. För att stärka delaktigheten bör barns synpunkter systematiskt samlas in i uppföljning och utveckling. Sammantaget är effekten svagt positiv med utvecklingsbehov.			

Negativa, neutrala och positiva totalt:

-1

4

9

**Slutresultat**

**8**