



Lausunto
10.02.2026
Asiakirjā: ID-2695627
Asia: POL-2025-22748

1 (2)

Kauniaisten kaupunki
kirjaamo@kauniainen.fi

Z

Kauniaisten kaupungin lausuntopyyntö 9.2.2026 asiassa 64/10.03.01.00.00/2025

Oppilaskodintien katusuunnitelma

Länsi-Uudenmaan poliisilta on pyydetty lausuntoa Oppilaskodintien muokatusta katusuunnitelmasta. Poliisi on tutustunut Oppilaskodintien tarkistettuun suunnitelmaan. Poliisi on 10.3.2025 antanut alkuperäisestä katusuunnitelmasta lausunnon, jossa suunnitelmaa pidettiin liikenneturvallisuuden ja katuympäristön selkeyden kannalta perusteltuna. Tarkistettu suunnitelma tukee näitä tavoitteita ja huomioi palautteen perusteella tehdyt muutokset.

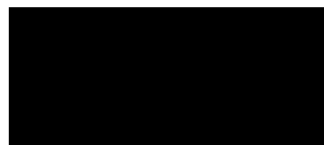
Tarkistetussa suunnitelmassa katu säilyy osittain kaksisuuntaisena. Poliisin näkemyksen mukaan ratkaisu on hyväksyttävä, kun ajoradan mitoitus, näkemäalueet ja rakenteelliset ratkaisut ohjaavat ajonopeuksia alhaisiksi ja tekevät liikennejärjestelyistä helposti hahmotettavia. Selkeä ja looginen liikennejärjestely vähentää virheellistä ajamista ja tukee liikenneturvallisuutta.

Jalankulun ja pyöräilyn järjestelyjen selkeyttäminen korotetulla reunakivellä parantaa heikommassa asemassa olevien tienkäyttäjien turvallisuutta, erityisesti koululaisten osalta. Kevyen liikenteen ratkaisut ovat johdonmukaisia ja tukevat ennakoitavaa liikkuamista koko katuosuudella.

Suunnitelmassa esitetyt rakenteelliset ratkaisut, joilla hillitään ajonopeuksia, ovat poliisin näkökulmasta perusteltuja. Katu sijaitsee koulujen ja muiden lasten ja nuorten toimintojen läheisyydessä, mikä korostaa alhaisten ajonopeuksien merkitystä. Rakenteellinen nopeudenhallinta vähentää tarvetta erilliselle liikenteenvalvonnalle.

Saattoliikenteen ja lyhytaikaisen pysäköinnin järjestäminen suunnitelmallisesti parantaa liikenteen sujuvuutta ja vähentää hallitsematonta pysähtymistä ajoradalle. On tärkeää, että mahdolliset pysäköinti- ja saattoliikenneratkaisut eivät heikennä näkemäalueita tai jalankulkijoiden turvallisuutta.

Poliisi katsoo, että tarkistettu katusuunnitelma on kokonaisuutena liikenneturvallisuutta parantava ja selkeyttää Oppilaskodintien liikenneympäristöä. Poliisi puoltaa suunnitelman etenemistä esitetysssä muodossa.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 10.02.2026 klo 11:28. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
Nihtisillankuja 4, PL 20, 02631 Espoo
kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi
Puhelin 0295 430 281, poliisi.fi

Kuntatekniikan vastine: Kuntatekniikka kiittää Poliisia palautteesta. Jaamme näkemyksen että kokonaisuus tulee parantamaan ja selkeyttämään katutilaa ja kadun turvallisuutta.

Kommentar till Elevhemsvägens gatuplan (framlagd 9.2.-27.2.2026) (samma viesti tullut sekä kirjaamoon ja Otakantaa.fi palveluun):

Planen främjar inte en trygg skolväg för de skolbarn som rör sig till fots eller med cykel. Vägen bör göras enkelriktad och tryggheten för fotgängare och cyklister bör prioriteras.

Trottoaren borde vara bredare, dvs. dimensionerad för gång- och cykeltrafik, eftersom största delen av de som går och cyklar längs vägen är under 12 år och därmed använder trottoaren också då de cyklar. En 2,5 m bred trottoar är för smal och den blir ännu smalare under vintrarna med snövallar längs sidan av vägen. Det blir också väldigt trångt på trottoaren där som bilarna lämnar av barnen vid skolan och de som cyklar förbi riskerar att få en bildörr smälld upp rakt fram för sig. Just vid skolan är det dessutom på morgnarna trafik åt båda hållen på trottoaren. Dels kommer skolbarn från öst till skolan och dels förskolebarn från väst till förskolan.

För över 12-åriga cyklister förändras ingenting jämfört med nuvarande situation. De är hänvisade till att cykla på den smala dubbelriktade körvägen där trafikmängderna är stora framför allt på morgnarna och hastigheterna i många fall för höga. Jag tycker att resonemanget haltar ganska mycket, då man påstår att det smala dubbelriktade körfältet (4,5 m) skulle bidra till att hastigheterna hålls måttliga. Enligt trafikmätningarna våren 2025 uppmättes i många fall höga hastigheter, trots att den nuvarande vägen också är 4,5 m bred, dubbelriktad och med 30 km/h hastighetsbegränsning.

Varför har planen ändrats från enkelriktat till dubbelriktat körfält? Med tanke på att man ska förbjuda att svänga österut från förskolans infart och förbudet att svänga från Stationsvägen hålls kvar, är det ju bara en handfull invånare längs vägen som kan utnyttja körriktningen österut. Är det verkligen rimligt att pruta på trottoarens bredd bara för att några få invånare skall ha möjlighet att köra österut? Och då man ännu beaktar att det är förbjudet att svänga in från Stationsvägen, så är ju Elevhemsvägen redan nu till viss del enkelriktad, då invånarna enbart kan köra från öster till sina gårdar.

Ett enkelriktat körfält med en tillräckligt bred trottoar skulle göra trafikarrangemangen på vägen betydligt tydligare och tryggare framför allt för skolbarnen. Det är lättare för barnen att gestalta trafiken, som även inkluderar servicetrafik till skolan och plogbilar, då den går i bara en riktning.

Förutom att vägen borde göras enkelriktad borde också skolskjutsarna bort från Elevhemsvägen. I stadens egen utredning över trafiksäkerheten vid skolorna (22.11.2024) konstateras det att man borde sträva till att lugna ner trafiken vid skolorna. På Elevhemsvägen består biltrafiken under skoldagen nästa uteslutande av skolskjutsar och det är ofta ganska kaotiskt på morgnarna. Genom att förbjuda skolskjutsar på Elevhemsvägen kan man med andra ord ganska enkelt lugna ner området så att det är tryggt för alla som rör sig längs Elevhemsvägens och också de som korsar Elevhemsvägen vid övergångsstället vid skolan.

Skolskjutsarna kan styras dels till de befintliga platserna längs Stationsvägen samt simhallens parkering och dels till bollhallens parkering, därifrån barnen kan promenera den sista biten längs Elevhemsvägens nya trottoar. Då skulle det bara vara förskolans föräldrar som kör längs vägen för att lämna och hämta barn på förskolan. Att bygga nya avlämningsplatser längs Elevhemsvägen går enligt mig emot målen att lugna ner trafiken vid skolorna. Jag tycker inte det är motiverat att styra skolskjutsar till båda vägarna, och därmed också alla vägar, som omger skolan, utan istället borde skjutsarna koncentreras till enbart Stationsvägen.

Infarten till förskolan kräver också förbättringar. Infarten saknar trygg passage för fotgängare och cyklister. Man måste gå och cykla bland bilarna på parkeringen, vilket medför risker för att någon blir påkörd.

Planen är inte heller förenlig med Grankullas resurssmarta färdplan, enligt vilken man bl.a. har förbundit sig att främja hållbar skoltrafik och att göra infrastrukturen för cykeltrafik konkurrenskraftig på korta sträckor. Om det alls ska vara någon idé att göra upp sådana här färdplaner, så ska de enligt mig också beaktas i alla beslut man gör.

Jag tycker inte att planen medför någon märkbar förbättring jämfört med den nuvarande situationen. Elevhemsvägen kommer fortfarande att vara för smal både för bilar och för fotgängare och cyklister, och bilkaoset på morgnarna kommer att fortsätta.

25.2.2026



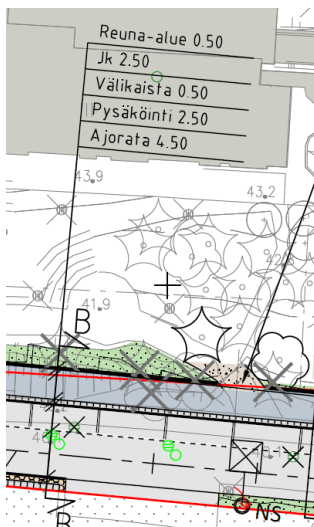
Kuntatekniikan vastine (sama viesti tullut sekä kirjaamoon ja Otakantaa.fi palveluun): Katutila on rajallinen ja päätöksenteossa on haluttu ohjata kaksisuuntaisuuden säilyttämiseen ajoradalla ja jalkakäytävän toteuttamiseen tämän rinnalla. Jalkakäytävä tulee olemaan huomattava parannus nykytilanteeseen, vaikka ratkaisu ei ole yhdistetty jalankulun- ja pyöräilyn väylä. Katutilan – siis käytettävissä oleva leveys katualueella on rajallinen koko suunnittelun kohteena olevalla osuudella.

2,5m jalkakäytävä täyttää Väyläviraston asettamat vaatimukset jalkakäytävän leveydelle- ja toimivuudelle ja on ainoa ratkaisu sijoitettaessa kaksisuuntainen ajorata kyseiseen katutilaan ja -ympäristöön – tilaa ei ole.

Huomiona saattoliikennepaikoista – näitä ei välttämättä toteuteta. Jos toteutuvat, niin näille on suunnitelmissa esitetty 0,5m välikaista, jotta vältettäisiin juurikin jalkakäytävällä liikkuvien ja autoista poistuvien yhteentörmäys. Jalkakäytävä välikaistan ja reuna-alueen kanssa ovat saattoliikennepaikkojen kohdalla siten 3,5m leveä – metri lisätilaa liikkumiselle.

Saattoliikennepaikkojen rakentaminen on yleisesti katsoen liikenteen sujuvuuden kannalta loogisempi ratkaisu kuin niiden rakentamatta jättäminen, koska ko. tapauksessa autot ennakoidusti tulevat jatkossakin tuomaan lapsia koululle ja pysähtymään ajoradalle jätön ajaksi.

Esikoulun pysäköintialue on Tilakeskuksen suunnittelussa ja sen järjestelyjä ollaan parantamassa. Pysäköintialueen järjestelyjä parannetaan ja erityisesti jalankulkijoiden asemaa parannetaan. Korostettakoon, että alue ei kuulu kadun suunnittelukokonaisuuteen.



Kommentteja Oppilaskodintien katusuunnitelmaan

Olemme erittäin huolestuneita ja hämmentyneitä Oppilaskodintien uudesta katusuunnitelmasta. Haluamme tuoda esiin havaintojamme ja kokemuksiamme tien jokapäiväisestä käytöstä, sillä nykyinen ja suunniteltu ratkaisu herättää vakavia huolia liikenneturvallisuuden, asumisviihtyvyyden sekä kustannustehokkuuden näkökulmista.

1. Ajouradan leveys ja liikenneturvallisuus

Oppilaskodintien ajorata on jo nykyisellään erittäin kapea. Uuden suunnitelman myötä ajorata kaventuisi entisestään, mikä ei ole hyväksyttävää liikenneturvallisuuden kannalta. Katsomme, että ajorata tulee ehdottomasti muuttaa yksisuuntaiseksi. Yksisuuntaistaminen ei aiheuttaisi haittaa tien varrella asuville, mutta parantaisi merkittävästi turvallisuutta niin alueen asukkaille, koululaisille kuin muille tien käyttäjille. Kotiympäristömme turvallisuus on meille ensisijaisen tärkeää.

2. Käytännön kokemuksiin perustuvat havainnot

Pitkään jatkuneen jokapäiväisen käytännön kokemuksen perusteella esitämme seuraavat huomiot:

- a. Kaksisuuntainen liikenne aiheuttaa merkittäviä turvallisuusriskejä ajoradan kapeuden vuoksi, erityisesti talviaikaan. Leveän aurauskaluston tai huoltoajoneuvojen ohittaminen on jo nykyisellään käytännössä mahdotonta.
- b. Nykyinen läpikulkuliikenne tulee lopettaa turvallisuussyihin vedoten. Tie ei sovellu läpiajoreitiksi, eikä sen tule palvella muuta kuin paikallista liikennettä.
- c. Yli 12-vuotiaiden lasten pyöräily kapealla, kaksisuuntaisella ajoradalla muodostaa huomattavan turvallisuusriskin, etenkin talvella, jolloin näkyvyys, pito ja ajoradan leveys heikkenevät entisestään.
- d. Pallohallin käyttäjät tulevat pelien ja tapahtumien yhteydessä pysäköimään kadun varteen, kuten tapahtuu jo nykyisin, mikäli ajorata säilyy kaksisuuntaisena. Tämä kaventaa ajotilaa entisestään ja lisää vaaratilanteita.
- e. Kadulla tulee kieltää läpikulkuliikenne, ja koululaisia tuovat huoltajat tulee ohjata jättämään lapset joko palloiluhallin itäiselle pysäköintialueelle tai uimahallin pysäköintialueelle. Näin vältetään ruuhkautuminen ja vaaratilanteet koulun välittömässä läheisyydessä.
- f. Suunnitellut kadunvarren saattoliikennettä palvelevat pysäköintipaikat tulevat lisäämään läpikulkuliikennettä helppouden vuoksi ja siten kasvattavat liikennemääriä kapealla tiellä. Tämä lisää merkittävästi turvallisuusriskejä. Lisäksi mahdolliset pysäköintipaikat nostavat hankkeen investointikustannuksia huomattavasti, vaikka saavutettava hyöty koululaisille rajoittuu vain muutamien kymmenien metrien lyhyempään koulumatkaan.

3. Viranomaisten aiemmat kannanotot

On myös huomioitava, että aikaisemmat viranomaisselvitykset, mukaan lukien Kauniaisten vammaisneuvoston ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen arviot, puoltavat Oppilaskodintien yksisuuntaistamista liikenneturvallisuuden parantamiseksi.

Yhteenveto

Edellä mainittujen kokemukseen perustuvien havaintojen ja asiantuntijatahojen näkemysten perusteella voidaan todeta, että **kadun yksisuuntaistaminen sekä jalkakulkutien toteuttaminen osana nykyistä ajorataa on ylivoimaisesti turvallisin, toimivin ja kustannustehokkain ratkaisu Oppilaskodintielle**. Pyydämme, että nämä näkökohdat huomioidaan vakavasti jatkosuunnittelussa ja päätöksenteossa. Jäämme odottamaan teiltä lupaamaanne kirjallista vastinetta.



Kuntatekniikan vastine: Katutila on rajallinen ja päätöksenteossa on haluttu ohjata kaksisuuntaisuuden säilyttämiseen ajoradalla ja jalkakäytävän toteuttamiseen tämän rinnalla. Jalkakäytävä tulee olemaan huomattava parannus nykytilanteeseen, vaikka ratkaisu ei ole yhdistetty jalankulun- ja pyöräilyn väylä. Katutilan – siis käytettävissä oleva leveys katualueella on rajallinen koko suunnittelun kohteena olevalla osuudella. Kadun yksisuuntaistaminen on aiheuttanut asukkaiden virallisissa ja epävirallisissa palautteissa paljon keskustelua puolesta ja vastaan – lopputuloksena on päätöksenteossa päädytty puoltamaan kaksisuuntaista ratkaisua.

Katugeometrian muuttuessa tulee kaupunki myös sopeuttamaan käyttämänsä auruskalustoa kohteessa. Ajorata ei laskennallisesti kapene nykyisestään – reunoille tulevat reunakivet ja reunakaide muodostavat rajallisemman tilantunteen kadulle.

Läpiajoliikenteen täyskielto on teoriassa mahdollinen, mutta käytännössä haastava valvoa. Fyysisesti on mahdotonta tehdä katurakenteesta läpiajon kieltävä, koska mm. Huoltoliikenteen ja kiinteistöille ajo tulisi pysyä mahdollisena. Saattoliikennettä on aikaisemmin pyritty ohjaamaan muualle, mutta myös saattoliikenteen puolesta on paljon kannanottoja. Osa saattoliikenteestä ohjautuu nykyisellään uimahallin alueelle ja kuntatekniikka/kaupunki on pyrkinyt kannustamaan liikkumaan enemmän jalan- ja pyörällä.

Yli 12-vuotiaiden pyöräily ajoradalla on tässä suunnitelmassa edistettäväksi päätetty ratkaisu – kohderyhmän, eli Granhultin koulun oppilaat, jotka kadulla suurimmaksi osaksi liikkuvat ovat alle tämän iän ja voivat siten pyöräillä jalkakäytävällä.

Kadun varrella on tulossa pysäköintikielto. Palloiluhallin käyttäjät eivät voi entiseen tapaan pysäköidä kadun varrelle, paitsi merkityille saattoliikennepaikoille (mikäli ne toteutetaan). Nykyisellään saattoliikennepaikkojen puute taas johtaa tilanteisiin, jossa varsinkin kadun pääty menee tukkoon eikä liikenne pääse etenemään ollenkaan. Tässä vaihtoehdossa kadun päädyn asukkaat eivät pääse sujuvasti liikkumaan varsinkaan yksisuuntaisessa vaihtoehdossa. Jos saattoliikennepaikat rakennetaan, luodaan edellytykset liikenteen sujumiselle ja vähennetään ruuhkautumista. Suunnittelu on kompromissien hallintaa, ja kyseisessä rajallisessa katutilassa on vain vaikeita ratkaisuja. Tosiasiallinen ja ennakoitavissa oleva tilanne on se, että saattoliikenne tulee jatkumaan muodossa tai toisessa.



10. helmikuuta 2026 kello 23.55.10

Med tanke på att man ska förbjuda att svänga österut från förskolans infart och förbudet att svänga från Stationsvägen hålls kvar, är det ju bara en handfull invånare längs vägen som kan utnyttja körriktningen österut. Är det verkligen rimligt att pruta på trottoarens bredd bara för att några få invånare skall ha möjlighet att köra österut? Och då man ännu beaktar att det är förbjudet att svänga in från Stationsvägen, så är ju Elevhemsvägen redan nu till viss del enkelriktad, då invånarna enbart kan köra från öster till sina gårdar.

Förutom att vägen borde göras enkelriktad borde också skolskjutsarna bort från Elevhemsvägen. I stadens egna utredning över trafiksäkerheten vid skolorna (22.11.2024) konstateras det att man borde sträva till att lugna ner trafiken vid skolorna. På Elevhemsvägen består biltrafiken under skoldagen nästa uteslutande av skolskjutsar och det är ofta ganska kaotiskt på morgnarna. Genom att förbjuda skolskjutsar på Elevhemsvägen kan man med andra ord ganska enkelt lugna ner området så att det är tryggt för alla som rör sig längs Elevhemsvägens och också de som korsar Elevhemsvägen vid gångvägen vid skolan.

Skolskjutsarna kan styras dels till de befintliga platserna längs Stationsvägen och till simhallens parkering och dels till bollhallens parkering, därifrån barnen kan promenera den sista biten längs Elevhemsvägens nya breda trottoar. Då skulle det bara vara förskolans föräldrar som kör längs vägen för att lämna och hämta barn på förskolan.

Tycker också att resonemanget haltar ganska mycket, då man konstaterar att det smala dubbelriktade körfältet (4,5 m) skulle bidra till att hastigheterna hålls måttliga. Enligt trafikmätningarna våren 2025 uppmättes i många fall höga hastigheter, trots att den nuvarande vägen också är 4,5 m bred, dubbelriktad och med 30 km/h hastighetsbegränsning.

Kuntatekniikan vastine: *Päätöksenteossa on määritetty että ajoradan tulee olla kaksisuuntainen. Pääajosuunta tulee ennakoiden olemaan jatkossakin idästä länteen ja vastineessa mainitut rajoitukset vahvistavat tätä. Päätöksenteossa on haluttu kuitenkin varmistaa kaikkien kadun varren asukkaiden oikeuksia ja pitää kaksisuuntaisuus ratkaisuna voimassa. Kuntatekniikalla on tiedossa nykytilanne saattoliikenteen määrien ja haasteiden suhteen ko. osuudella. On ennakoitavissa, että saattoliikennemäärät koululle tulevat jatkumaan suurena ja mikäli ajorata olisi yksisuuntainen, kadun varrella jalankulun- ja pyöräilyn leveä väylä, tulisi ajorata puolestaan ruuhkautumaan aamu- ja iltapäivisin, mikä puolestaan vaikuttaa alueen asukkaiden liikkumiseen. Kaikki suunnitteluratkaisut ovat loppupelissä kompromisseja.*

Saattoliikenteen ohjaus on haastavaa – paljon riippuu saattajista itsestään, mutta myös koulun ohjeistuksesta. Nykyisellään on todettu, että osa saattoliikenteestä ohjautuu uimahallin pysäköintialueelle. Tämän ja pallohallin pysäköintialueiden hyödyntämistä on nostettu aikaisemminkin suunnittelussa esille, mutta tosiasia on, että saattoliikenne suoraan koulun edustalle jatkuu vahvana myös tulevaisuudessa. Kuntatekniikka on rakentanut saattoliikennepaikkoja Asematielle etelän suuntaan ja tämän ohella on suunnittelussa mm. tutkinut näiden mainituiden ratkaisujen ohella myös saattoliikennepaikkojen rakentamista Asematien varteen (pohjoisen suuntaan). Tässä maaperäolosuhteet ja olemassa oleva infra kuitenkin asettavat rajoituksia.

Ajatus että tulevaisuudessa 4,5m leveä ajorata olisi nykyistä vaikutuksiltaan hidastavampi, juontaa perustelunsa siitä että nykyisellään kadulla ei ole pitkällä osuudella esim. reunakiveä tai reunakivi+reunakaidetta. Nykyisellään molemmiin puolin on pientareta. Reunakivi ja kaide yhdessä kaventavat tehokkaasti nykyiseen verrattuna katutilaa ja ennakoidusti hidastavat ajonopeuksia.

Prioritera trygg skolväg (sama viesti tullut sekä kirjaamoon ja Otakantaa.fi palveluun):

10. helmikuuta 2026 kello 23.50.00

Planen främjar inte en trygg skolväg för de skolbarn som rör sig till fots och med cykel.

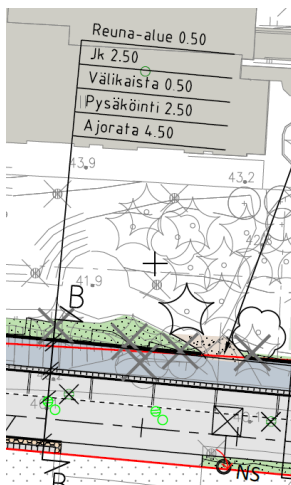
Trottoaren borde vara dimensionerad för gång- och cykeltrafik, eftersom största delen av de som går och cyklar längs vägen är under 12 år. En 2,5 m bred trottoar är för smal och den blir ännu smalare under vintrarna med snövallar längs sidan av vägen. Det blir också väldigt trångt där som bilarna lämnar av barnen vid skolan, och de som cyklar förbi riskerar att få en bildörr smälld upp rakt fram för sig. Just vid skolan är det dessutom på morgnarna trafik åt båda hållen på trottoaren. Dels kommer skolbarn fån öst till skolan och dels förskolebarn med förälder från väst till förskolan.

Enligt Grankullas resurssmarta färdplan har man bl.a. förbundit sig att främja hållbar skoltrafik och att göra infrastrukturen för cykeltrafik konkurrenskraftig på korta sträckor. Om det alls ska vara någon idé att göra upp sådana här färdplaner, så ska de enligt mig också beaktas i alla beslut man gör. Tycker det är bortkastade pengar att förnya Elevhemsvägen enligt den här gatuplanen. Den förändrar nästan ingenting jämfört med den nuvarande situationen; Elevhemsvägen kommer fortfarande att vara för smal både för bilar som för fotgängare och cyklister, och bilkaoset på morgnarna kommer att fortsätta.

Kuntatekniikan vastine: *Katutila on rajallinen ja päätöksenteossa on haluttu ohjata kaksisuuntaisuuden säilyttämiseen ajoradalla ja jalkakäytävän toteuttamiseen tämän rinnalla. Jalkakäytävä tulee olemaan huomattava parannus nykytilanteeseen, vaikka ratkaisu ei ole yhdistetty jalankulun- ja pyöräilyn väylä. Katutilan – siis käytettävissä oleva leveys katualueella on rajallinen koko suunnittelun kohteena olevalla osuudella.*

2,5m jalkakäytävä täyttää Väyläviraston asettamat vaatimukset jalkakäytävän leveydelle- ja toimivuudelle ja on ainoa ratkaisu sijoitettaessa kaksisuuntainen ajorata kyseiseen katutilaan ja -ympäristöön – tilaa ei ole.

Huomiona saattoliikennepaikoista – näitä ei välttämättä toteuteta. Jos toteutuvat, niin näille on suunnitelmissa esitetty 0,5m välikaista, jotta vältettäisiin juurikin jalkakäytävällä liikkuvien ja autoista poistuvien yhteentörmäys. Jalkakäytävä välikaistan ja reuna-alueen kanssa ovat saattoliikennepaikkojen kohdalla siten 3,5m leveä – metri lisätilaa liikkumiselle. Saattoliikennepaikkojen rakentaminen on yleisesti katsoen liikenteen sujuvuuden kannalta loogisempi ratkaisu kuin niiden rakentamatta jättäminen, koska ko. tapauksessa autot ennakoidusti tulevat jatkossakin tuomaan lapsia koululle ja pysähtymään ajoradalle jätön ajaksi.



Prioritera cykel och gångväg



9. helmikuuta 2026 kello 20.09.28

+1

Biltrafiken kan göras enkelriktad så att det finns mer plats för gång och cykelväg för skolbarnen.

Kuntatekniikan vastine: *Suunnitteluratkaisut ovat lopputilanteessa aina kompromisseja, joiden tavoitteena on luoda lopputulemana ehyt, toimiva ja turvallinen kokonaisuus. Katusuunnitelman ratkaisussa ja päätöksenteossa on painotettu kaksisuuntaisuuden säilyttämistä varsin rajatussa katutilassa, josta syystä toteutetaan nyt ainoastaan jalkakäytävä. Tieliikennelain mukaan kuitenkin alle 12-vuotiaat voivat pyöräillä jalkakäytävällä ja Granhultin koulun oppilaista suurin osa kuuluu tähän ikäryhmään, jolloin heidän ei tarvitse tässä ratkaisussa pyöräillä ajoradalla matkallaan kouluun. Nyt esitetty ratkaisu on kuitenkin kehitysaskel parempaan suuntaan verrattuna nykytilanteeseen.*

Muistutus ehdotukseen

Kannanottoja Oppilaskodintien katusuunnitelmaan

1. Oppilaskodintien liikenne tulee muuttaa yksisuuntaiseksi

Yhdyskuntavaliokunnan pöytäkirjan 18.11.2025 materiaalin lausuntojen mukaan kaikki oleelliset osapuolet kannattavat kadun yksisuuntaistamista (mm Länsi-Uudenmaan poliisilaitos) eikä kukaan sitä vastusta. Nyt tammikuun 2026 suunnitelmissa poiketaan ratkaisevasti tuon marraskuun 2025 lausuntojen kannoista, eikä ole esitetty mitään perustetta kaksisuuntaiselle liikenteelle.

Koulun alkamis- ja päättymisaikojen aikaan katu pitää olla yksisuuntainen, jotta liikenne sujuu.

Yksisuuntaisesta kadusta ei ole kadun asukkaille haittaa, kun taas kaksisuuntainen ajo heikentää turvallisuutta. Yksisuuntaisen kadun rakentamismahdollisuudet tulisivat todennäköisesti myös halvemmiksi.

2. Koululiikenteen ohjaaminen

Koululiikenteen ohjaaminen vahvasti Oppilaskodintien kautta ei ole toimiva ratkaisu.

Koulun kadunvarsipysäköinti (dokumentissa kirjoitetaan pysäköinnistä, vaikka tarkoitetaan kai pysähtymisaluetta) ei ehkä tule toimimaan toivotulla tavalla, kun liian suuri määrä autoja haluaa samaan aikaan pysähtyä ja jättää oppilaan koululle.

Kadunvarsipysähtymisalueen lisäksi olisi tarpeen saada ohjattua ainakin osa nykyisestä liikenteestä jollekin vaihtoehtoiselle reitille ja pysähdyspaikalle. Asematien reunoille voisi rakentaa sopivia paikkoja lyhyeen pysähtymiseen.

Missään ei kuitenkaan ole otettu kantaa tämäläisyyteen vaihtoehtoon (ainakin osa koululiikenteestä pois Oppilaskodintieltä), vaikka tätäkin on lausunnoissa ehdotettu (esim. Kauniaisten vanhusneuvosto ja Kauniaisten Vammaisneuvosto).

Millaiset pysäköinti- ja pysähtymiskiellot tulisi kadulle? Tai muut kiellot? Näitä ei käsittääksemme ole mainittu suunnitelmissa.

3. Koulun ja palloiluhallin pysähtymiseen ja pysäköintiin toimivampi ratkaisu

Palloiluhallin käyttäjät heikentävät tällä hetkellä liikenneturvallisuutta (väärään suuntaan ajo, ajonopeudet, pysäköinti).

Suunnitelmassa ei ollenkaan oteta kantaa palloiluhallin yleisötilaisuuksien pysäköintiongelmien ratkaisumahdollisuuksiin. Opastuksissa informoidaan pääosin vain itäpään parkkipaikasta.

Mahdollinen ratkaisu parkkiongelmien ja samalla koululiikenteen vähentämiseksi olisi parantaa pysähtymis- ja pysäköintimahdollisuuksia Asematien puolella ja palloiluhallin Asemantien sisäänkäynnin läheisyydessä.

4. Vaadimme kuusiainan säilyttämistä leikkauksen F kohdalla

Suunnitelman leikkauksessa  ajoradan reunasta katualueen reunaan olisi kuvasta mitattuna 4,0 metriä (jalkakäytävä 2,5 metriä plus reuna-alue noin 1,5 metriä)

Nykytilanteessa mitattuna asfaltin reunasta kuusiaitaan on yli 4 metriä (mitä pidettiin aikanaan riittävänä etäisyytenä), eikä kuusiaitaa tarvitsisi muuttaa.

Nyt emme suunnitelmista saa suoraan selville, miten olemassa oleva ajorata on suhteessa suunniteltuun ajorataan. Oletamme, että suunniteltu ajorata on sama kuin nykyinen asfaltti, vaikka dokumentit (esim. leikkauksen [REDACTED] kohdalla) eivät tätä ajatusta tue.

Suunnittelija haluaa poistaa kuusiaidan, joka ei asfaltin nykyisestä reunasta mitattuna ole alueella, jolla tehdään toimenpiteitä. Tämä on mielestämme kohtuutonta eikä mitenkään kaupunginkaan tarve tai etu. Ei ole esitetty mitään syytä, miksi kuusiaita halutaan poistaa.

Vaadimme, että kuusiaita säilytetään. Se suojaa tonttimme, kun jalkakäytävä tulee tontin viereen. Se on kaupunkikuvan kannalta kaunis ja kannatettava asia.

5. Vaadimme että suunnitteluvaiheessa etsitään toimiva ratkaisu kuusiaidan säilyttämiselle leikkauksen [REDACTED] kohdalla

Leikkaus [REDACTED] on hankalampi sekä käytettävissä olevan tilan että maaston korkeuseron takia.

Meidän on hiukan hankala arvioida tilannetta, kun emme tiedä miten suunnitelma on suhteessa nykyiseen ajorataan. Mikä on nykyisen asfaltin linjaus ja ajoradan leveys?

Jos oletetaan että ajoradan asfaltin reuna pysyisi siinä missä se on nyt niin kuusiaidankin voi saada säilytettyä, jos se siirretään muurin rakentamisen ajaksi sivuun ja muurin valmistuttua istutetaan takaisin hyväksyttävään linjaan.

6. Pienemmät asiat Oppilaskodintie [REDACTED] kohdalla

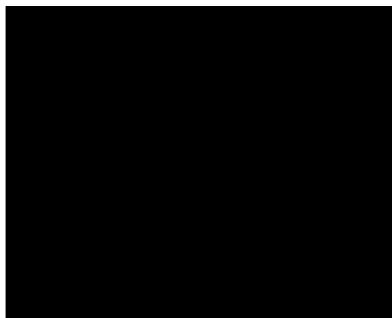
Sisäänajo tontille Oppilaskodintie [REDACTED] saattaa muodostua korkeuseron ja nykysuunnitelman takia asukkaille ongelmalliseksi ja se pitää saada suunniteltua toimivaksi.

Meillä on aina välillä tarve saada ajettua kuorma-autolla tontille (muuttoautoja, isompia tavaroita yms). Tämä mahdollisuus on nykyisessä tilanteessa huomioitu ja se tulee säilyttää.

Sade- ja sulamisvesien ohjaaminen pitäisi saada toimivaksi.

Oletamme, että kaupunki siirtää nykyiset postilaatikat käyttäjille mielekkääseen paikkaan.

Kauniaisissa 18.2.2026



Kuntatekniikan vastine: Katutila on rajallinen ja päätöksenteossa on haluttu ohjata kaksisuuntaisuuden säilyttämiseen ajoradalla ja jalkakäytävän toteuttamiseen tämän rinnalla.

Kadun varrella tulee olemaan pysäköintikielto – sallittu vain saattoliikennepaikoilla. Saattoliikennettä on tutkittu ja sitä on ehdotettu ohjattavaksi mm. uimahallin pysäköintialueelle sekä palloiluhallin kentälle, mutta tosiasia on, että saattoliikenne Oppilaskodintiellä tulee ennakoiden jatkumaan rajoituksista huolimatta. Esim. läpiajokiello on teorian tasolla mahdollista asettaa, mutta järjestely tulee herättämään vastustusta. Kaupunki on myös ollut mukana edistämässä kestävästä liikkumisesta ja jalan- sekä pyörällä tehtäviä koulumatkoja ja osuuden lisäämistä. Aikaisemmissa käsittelyissä on myös kerrottu, että mm. kadunvarsipaikkojen rakentamista Asematien varteen on tutkittu, ja se ei maaperä- tai olemassa olevan infran johdosta ole mahdollista edes kohtuullisin kustannuksin. Kuntatekniikka on rakentanut saattoliikennepaikkoja Asematielle uimahallin kohdalla, etelään vievän kaistan varrelle – toimenpiteitä on tehty ja vaihtoehtoisia ratkaisuja on tutkittu.

Palloiluhallin pysäköintialue on ollut suunnittelussa mukana, mutta jätetty kustannusten nousun myötä pois kokonaisuudesta. Tässä huomioitiin paikkojen ja alueen uudelleenjärjestely. Liikennesäännöt koskevat kaikkia, väärään suuntaan ajo ja väärinpysäköinti ovat kaikki rikkeitä, joita

valvoo poliisi. Kuntatekniikka voi asettaa määräyksiä ja rajoitteita, mutta valvonta sekä sakottaminen on poliisin vastuualueella.

Kohtien 4-5 kysymyksiin liittyen korostetaan vastineessa, että nuori ja matala kuusiaita on istutettu kaupungin puolelle rajaa ja asiasta on käyty keskusteluja kiinteistön omistajan kanssa. Kuusiaidan siirto on ollut esillä näissä keskusteluissa. Jalkakäytävän rakentamisaikaiset maanmuokkaustyöt ja mm. luiskaukset ja pengerrykset kohdassa tarkoittavat, ettei kuusiaita työnaikaisesta urakoinnista tule selviytymään. Suunnittelusta on varmistettu, että rakennustyöt ulottuvat katualueen rajaan asti, jolloin kuusiaita osin joudutaan poistamaan tai vastaavasti niiden juuret tulevat jäämään näkyviin. Kiinteistön länsipuolella (F-leikkaus) kuusiaita tulee jäämään tukimuurin alle ja tukimuri on pakollinen maaston korkeuserojen vuoksi. Nykyinen ajorata sijaitsee katualueen eteläisellä reunalla ja katu ei voida siirtää viheralueen puolelle ilman mittavia täyttöjä, stabilointia ja viheralueen osittaista menettämistä. Suunnitellun ajoradan ollessa 4,5 m leveä ja jalkakäytävän ollessa 2,5 m leveä ei nykyinen päällystetty ajorata kata tätä tarvittavaa leveyttä.

Kadulle suunnitellaan rakennettavaksi toimiva hulevesikuivatus. Osin kuivatus toteutetaan hulevesiviemäröinnin päivityksellä ja osin pintakuivauksella. Myös kiinteistön tonttiliittymien tasaukset ja liittymiset sujuvasti ja toimivasti katuun ovat suunnittelun perusteita – liittymät tulevat säilymään tasaisina ja niitä voi käyttää henkilöautojen ohella myös tarvittava huoltoliikenne. Ko. muistutuksen tehneen kiinteistön kohdalla on suunnitelmissa myös näkyvissä tasauksen korjaus kiinteistön liittymän suuntaan (tasausta rakennetaan liittymään ylös), jolla varmistetaan sujuva liikennöinti kiinteistölle ja sieltä pois.

Kaupunki siirtää postilaatikot urakan yhteydessä mahdollisimman vastaaviin paikkoihin ja huolehtii niistä rakentamisen ajan, että pysyvät käytössä.

Vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto kommentoivat asiaa Oppilaskodintien katusuunnitelmaa Pöytäkirjanote toimii neuvostojen lausuntona asiasta.

.....

Asian käsittely.

Puheenjohtajana tässä pykälässä toimii Irmeli Virkkula ja pöytäkirjantarkastajana Pekka Särkkä.

Vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto kommentoivat asiaa seuraavasti:

- Kysyttiin, miksi kyseinen katuosuus on suunniteltu kaksisuuntaiseksi, johon kuntatekniikkapäällikkö totesi, että alueen asukkaat ovat aiemmin suhtautuneet kriittisesti yksisuuntaiseen ratkaisuun.
- Kysyttiin suojatieosuudesta ja kuntatekniikkapäällikkö totesi, että suojatieosuus on suunniteltu siten, että se on turvallinen myös liikkumisessa erityisiä apuvälineitä käyttäville henkilöille.
- Todettiin, että hanke on koululaisten näkökulmasta myönteinen. Samalla tulee myös huomioida liikkumisessa apuvälineitä, kuten rollaattoria, käyttävien tarpeet suunnittelussa.

Päätös:

Vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto käsittelivät Oppilaskodintien katusuunnitelmaa edellä mainitulla tavalla ja päättivät antaa seuraavan kommentin liittyen Oppilaskodintien katusuunnitelmaan,

-hanke on koululaisten näkökulmasta myönteinen, mutta suunnittelussa tulee huomioida myös liikkumisessa apuvälineitä, kuten rollaattoria käyttävien henkilöiden tarpeet.

Pöytäkirjanote toimii neuvostojen lausuntona asiasta.

Kuntatekniikan vastine: *Kuntatekniikka kiittää palautteesta. Nyt rakennettaessa jalkakäytävä katuosuudelle, tulee liikkuminen mm. rollaattorilla tai pyörätuolilla selkeytymään ja helpottumaan. Nykytilanteessa osuudella ei ole koko matkalta jalkakäytävää, joten muutos on selkeä parannus.*

Lähetäjä: [REDACTED]

Lähetetty: perjantai 27. helmikuuta 2026 17.38

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@kauniainen.fi>

Aihe: Huomautus Oppilaskodintien katusuunnitelmaan

Hei,

Asumme Oppilaskodintie [REDACTED]

Suunnitelmissanne on pitää Oppilaskodintie kaksisuuntaisena, joka on mielestämme turvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden kannalta huono ratkaisu.

Eikö tarkoitus ole parantaa kevyenliikenteen turvallisuutta, jolloin yksisuuntaisuus olisi turvallisempi ratkaisu eli asukkaana meillä on toive tien yksisuuntaisuudesta palloiluhallilta eteenpäin. Autoilijat voivat kyllä kiertää, koska toisesta suunnasta kääntyminen on nykyäänkin kielletty. Viikoittain ihmiset ajavat Oppilaskodintien länsipään liittymästä, vaikka se on kiellettyä. Jos katu olisi yksisuuntainen, tuskin kukaan kehtaisi enää kääntyä väärään suuntaan.

Koulun parkkipaikalta käännytään nykyään molempiin suuntiin ja tämä aiheuttaa vaaratilanteita jalankulkijoille.

Palloiluhallin parkkipaikkaa tulisi laajentaa ja Oppilaskodintien varteen pysäköinti kieltää turvallisuussyistä.

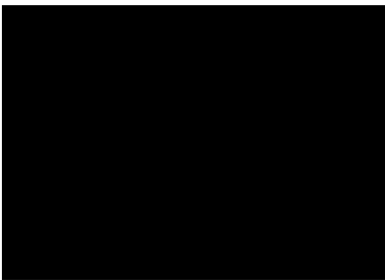
Tämä ei toimi nykyisinkään, kun katu on kaksisuuntainen.

Ihmettelemme myös mutkaa, joka tehdään koulun parkkipaikan edustalla, miksi linjaa ei tehdä suoraan?

Meillä sekä naapurilla on kiinteistön sähkökaappi, joka sijaitsee kaupungin määräämällä paikalla Oppilaskodintien varressa, onhan ne huomioitu?

Miksi pensaat poistetaan kiinteistöjen edustalta (Oppilaskodintie [REDACTED] tullaanko postilaatitot sijoittamaan uudestaan kiinteistömme kohdalla?

Mihin lumet aurataan jatkossa? Tämä on jo nykyisellään ongelma, kun puolet jalkakäytävästä on lumessa.



Kuntatekniikan vastine: Suunnitelman tarkoituksena on parantaa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta – varsinkin nykytilanteeseen nähden. Ymmärrämme toiveet yksisuuntaisuudesta, mutta ko. katuosuuden osalta on tehty ohjaava päätös säilyttää se kaksisuuntaisena. Tulevaisuudessa kääntyminen Asematieltä (uimahallin kohdalla) on myös kielletty, mutta rakentamisen myötä siitä tehdään rakenteellisestikin vaikeampaa (kapeampi katuosa) ja kohta kyltitetään uudestaan.

Koulun parkkipaikan kohdalla ei ole ajoradalla mutkaa - jalkakäytävä tekee pienen kaarron, jotta saattoliikennepaikat on mahdollista rakentaa.

Pysäköinti tullaan kieltämään Oppilaskodintien varrella. Palloiluhallin pysäköintialueen uudelleen järjestäminen ei mahdu ko. suunnitelman määrärahavaraukseen, ja jää siksi pois. Suunnitelmia voidaan hyödyntää myöhemmin.

Sähkökaapin paikkaa tarkastellaan, kun suunnitelmien osalta päästään etenemään rakentamissuunnitteluun - tässä otetaan kantaa ja määrätään mihin kaappi siirretään, mikäli se on tiellä. Siirto tehdään kaupungin urakassa.

Pensaat sijaitsevat nykytilassaan selkeästi katualueen puolella - punainen raja suunnitelmissa on katualueen ja kaupungin alueen raja. Pensaat tulevat jäämään rakentamisessa maanrakennustöiden alle, josta syystä ne tullaan poistamaan urakan aikana. Kiinteistön omistajalla on aikaa siirtää pensaat omalle puolelle kiinteistörajaa.

Lumien auraus toteutetaan vastaavaan tapaan kuin nykyiselläänkin - lumien läjitysalueet säilyvät pääosin käytettävänä nykytilanteeseenkin verraten. Puistoalueen kohdalla lumet voidaan työntää sille puolen metsään ja/tai Asematien/Oppilaskodintien liittymäalueen kainalossa olevalle puistoalueelle turvalliseen paikkaan. Jalkakäytävälle tai ajoradalle niitä ei ole tarkoitus jättää missään tilanteessa. Kaupungin kunnossapito on myös tarkastellut suunnitelmia.

Viesti nähtävilläoloajan ulkopuolella

Nähtävilläoloaikana saapuneiden palautteiden lisäksi saapunut viesti, jota ei ole toimittajan puolesta haluttu liittää viralliseen käsittelyyn. Sisältö ei suoraan liity nyt käsiteltävänä olevaan katusuunnitelmaluonnokseen tai sen hyväksymiseen, vaan on tarkemman tason huomio, rakennussuunnitteluun liittyen. Asia voidaan huomautuksen jättäneen kanssa keskustella katusuunnitelmaluonnoksen hyväksymiskäsittelyn jälkeen, kun rakennussuunnittelu on käynnissä ja detaljeja määritetään katurakenteessa.

Viestissä pyydetään kiinnittämään huomiota tontin sisäänajoon ja reunakiven madallukseen sekä sen ulottumaan. Huomiota pyydetään kiinnittämään tulevaisuudentilanteeseen, jossa kiinteistö jaettaisiin ja viereen rakennettaisiin uusi tonttiliittymä, joka vaatisi reunakiven madalluksen. Viestin lähettäjä ehdottaa että reunakiven madalluksen voisi jo tehdä tässä vaiheessa, kun katua päästään rakentamaan.