

Barnkonsekvensanalys

Anvisning: Skriv x antingen i en negativ, neutral eller positiv kolumn.

Nuläget

		Effekt		
		negativ (-1)	neutral (0)	positiv (+1)
Företräde för barnets bästa (Barnkonventionen, artikel 3)				
Hur främjar beslutet eller projektet barnets bästa eller rättigheter?				X
Motivering:	Beslutet främjar barnets bästa genom att stärka eftermiddagsverksamhetens trygghet, kvalitet och alternativ som motsvarar barnens behov. Den kortare dagen stöder barnens ork, medan den längre dagen erbjuder ledd verksamhet och stöd i skoluppgifter. Avgiftslättnaderna säkerställer att verksamheten är tillgänglig i olika livssituationer och tryggar barnens jämlikhet.			

Välfärd och hälsa			
Hur påverkar beslutet eller åtgärden barns hälsa och välfärd?			X
Motivering:	Beslutet påverkar barnens välbefinnande positivt, eftersom en kortare dag minskar belastningen och stöder barnens ork, medan den längre alternativet erbjuder ledd verksamhet, lugna aktiviteter, utomhusvistelse och läxhjälp — sådant som vårdnadshavarna har gett mycket god respons på. Verksamhetens kvalitet förbättras genom en mer träffsäker resursfördelning, vilket stärker barnets känsla av trygghet och skapar stabilitet i vardagen.		

Delaktighet och hörande (31 §, 34 § i förvaltningslagen)			
Har barns och ungas delaktighet beaktats vid planeringen?			X
Motivering:	Barnens och vårdnadshavarnas synpunkter har beaktats i planeringen genom vårdnadshavarenkäten våren 2026. I enkäten utvärderades eftermiddagsverksamhetens kvalitet, innehåll och barnens upplevelser, och resultaten användes i utvecklingen av alternativen (till kl. 15 och till kl. 17). Den särskilt positiva responsen om verksamhetens kvalitet, utvistelse och lugna aktiviteter stärkte beslutets inriktning och visar att användarnas erfarenheter har påverkat beredningen.		

Rörelsefrihet och tillgänglighet			
Hur påverkar beslutet eller åtgärden rörelsefriheten och tillgängligheten för barn			X
Motivering:	Beslutet förbättrar verksamhetens tillgänglighet genom att erbjuda två alternativ med olika omfattning, där det förmånligare alternativet (3 h per dag) sänker tröskeln för deltagande, särskilt för familjer för vilka det längre och dyrare alternativet inte är ekonomiskt möjligt. Möjligheten att ansöka om avgiftslättnad säkerställer att även barn i låginkomstfamiljer kan delta på ett jämlikt sätt.		

Utbildning och möjligheter att lära sig			
Hur stöder beslutet barns rätt till högklassig utbildning och möjligheter att lära sig?			X
Motivering:	Beslutet stöder barnens lärandemöjligheter genom att det längre alternativet (till kl. 17) erbjuder ledd verksamhet och läxhjälp, vilket enligt vårdnadshavarenkäten är betydelsefullt för familjer och stärker barnens möjligheter att lyckas i skolarbetet. Lugna aktiviteter och en välstrukturerad verksamhet främjar koncentrationen och stöder lärandet efter skoldagen. En bättre fördelning av personalresurserna säkerställer att barnen får stöd just när de behöver det som mest.		

Specialbehov och stödundervisning			
Hur påverkar beslutet eller åtgärden möjligheterna att delta i undervisningen för barn som behöver stöd?			X
Motivering:	Beslutet påverkar möjligheterna för barn i behov av särskilt stöd på ett positivt sätt, eftersom en bättre fördelning av personalresurserna under den mest aktiva tiden (kl. 12–15) möjliggör mer individanpassad handledning och stöd för de barn som drar nytta av struktur, lugn verksamhet och kontinuerlig vuxennärvaro. Dessutom erbjuder beslutet möjligheten att välja en kortare eftermiddag (till kl. 15), vilket är en betydande fördel för barn i behov av särskilt stöd genom att det stärker deras ork och förebygger överbelastning. Enligt vårdnadshavarenkäten ansågs lugna aktiviteter och personalens vänlighet vara viktiga, vilket stöder välbefinnandet och lärandet hos barn med särskilda behov. Möjligheten att ansöka om avgiftslättnad säkerställer att även familjer med begränsade ekonomiska resurser kan delta i verksamheten på lika villkor.		

Deltagande i gemenskapen samt stödnätverk			
Hur påverkar beslutet eller åtgärden barns sociala relationer, deltagande i gemenskapen och familjers delaktighet?			X
Motivering:	Beslutet stöder barnens sociala relationer och delaktighet i gemenskapen genom att erbjuda en högkvalitativ och trygg eftermiddagsverksamhet där barnen kan tillbringa tid med vänner, delta i ledda gruppstunder och skapa långvariga kamratrelationer. Enligt vårdnadshavarenkäten bedömdes verksamhetens sociala atmosfär som utmärkt: utvistelse, lugna aktiviteter och personalens vänlighet fick mycket god respons, vilket stärker barnens positiva interaktionsupplevelser. Beslutet ökar också gemenskapens delaktighet eftersom familjer erbjuds flexibla alternativ och möjlighet till avgiftslättnad, vilket sänker tröskeln för deltagande och stöder jämlikt medverkande.		

Trygghet och livsmiljö			
Hur påverkar beslutet eller åtgärden tryggheten av barns livsmiljö och deras välfärd (t. ex. bostadsområden, skolvägen)?			X
Motivering:	Beslutet förbättrar barnens vardagstrygghet eftersom personalresurserna riktas till den mest aktiva tiden (kl. 12–15), då närvaron är som störst och behovet av tillsyn är som högst. Detta stärker verksamhetens förutsägbarhet, möjliggör bättre hantering av gruppstorlekar och säkerställer vuxna närvaro tillgänglighet under övergången efter skoldagen, vilket minskar risken för otrygghet och olyckor. Modellen med två alternativ (till kl. 15 eller till kl. 17) ger familjer tydligare och smidigare dagsrytmer och minskar barnens ensamhet på eftermiddagarna, vilket stöder en trygg väg från skolan till verksamheten och hemmet.		

Konventionen om barnets rättigheter (Barnkonventionen, artikel 3)			
Hur stöder beslutet eller åtgärden följandet av FN:s konvention om barnets rättigheter?			X
Motivering:	Beslutet stöder efterlevnaden av FN:s konvention om barnets rättigheter genom att sätta barnets bästa i främsta rummet och stärka verksamhetens kvalitet, trygghet och tillgänglighet. Genom att rikta personalresurserna till den mest aktiva tiden skapas en tryggare miljö för barnen, och de två alternativen (till kl. 15 eller till kl. 17) möjliggör att verksamheten kan anpassas till barnens ork och individuella behov. Tillgången till avgiftslättnad säkerställer att även barn i familjer med små ekonomiska resurser har lika rätt att delta i en trygg och utvecklande verksamhet.		

Lagen om småbarnspedagogik (20 §, 24 §)			
Hur stöder beslutet delaktighet i småbarnspedagogiken?			X
Motivering:	Modellen med två alternativ (till kl. 15 eller till kl. 17) ger familjer större flexibilitet i planeringen av vardagen och möjliggör att kombinera dagen i småbarnspedagogiken med en kortare eftermiddagsverksamhet. Detta stöder barnets ork och ökar hans eller hennes möjligheter att delta i verksamheten enligt sina egna förutsättningar.		

Lagen om grundläggande utbildning (21 §, 47 a §)			
Hur stöder beslutet utvärderingen av utbildningen och barns delaktighet i elevkåren?			X
Motivering:	Beslutet stöder utvärderingen av utbildningen och barnens delaktighet i elevkåren genom att stärka barnen i trygg och välresurssatt eftermiddagsverksamhet där barnen har		

bättre möjligheter att bli hörda och att delta i utvecklingen av verksamheten utifrån sina egna perspektiv. Genom att personala resurserna riktas till den mest aktiva tiden ökar vuxnas tillgänglighet och interaktion, vilket stärker barnens upplevelse av delaktighet och deras möjlighet att fr amföra sina åsikter om verksamhetens innehåll. Vårdnadshavarenkäten visar att barnens och familjernas erfarenheter används i utvecklingsarbetet, vilket i sin tur stöder den kontinuerliga delaktigheten och utbildningsutvärderingen i enlighet med grundskolelagen.

Gymnasielagen (33 §, 56 §)

Hur stöder beslutet de studerandes möjligheter att påverka och utvärderingen av utbildningen?		X	
Motivering:	Beslutet har ingen direkt koppling till de påverkansmöjligheter för studerande eller den utvärdering av utbildningen som regl eras i gymnasielagen, eftersom det gäller morgon- och eftermiddagsverksamhet inom den grundläggande utbildningen. Beslutet har därför ingen väsentlig inverkan på gymnasiestuderandes deltagande, hörande eller elevkårens verksamhet.		

Lagen om yrkesutbildning (106 §, 126 §)

Hur stöder beslutet de studerandes delaktighet och utvärderingen och kvaliteten på utbildningen?		X	
Motivering:	Beslutet har ingen direkt koppling till de bestämmelser om studerandes delaktighet, utbildningsutvärdering eller kvalitetsutv eckling som regleras i lagen om yrkesutbildning, eftersom det gäller avgifter och tjänstestruktur för morgon- och eftermiddagsverksamhet inom den grundläggande utbildningen. Beslutet påverkar därför inte de studerandes påverkansmöjligheter, metoderna för utbildningsutvärdering eller läroanstalternas kvalitetssäkring inom yrkesutbildningen.		

Ungdomslagen (72/2006)

Hur stöder beslutet ungas delaktighet och möjligheter att påverka?			X
Motivering:	Beslutet har en indirekt koppling till att stärka ungas delaktighet, eftersom en högkvalitativ och trygg eftermiddagsverksamhet främjar barns positiva erfarenheter av att fungera i grupp, av gemenskap och av delaktighet i vardagen — färdigheter som utgör en grund för ungas framtida aktiva medborgarskap och påverkan. Den respons som samlats in genom vårdnadshavarenkäten visar att barns och familjers synpunkter används i utvecklingen av verksamheten, vilket redan i ett tidigt skede stärker upplevelsen av delaktighet och att bli heard.		

Negativa, neutrala och positiva totalt:

0	2	12
---	---	----

Slutresultat

12