

ERÄVÄ MIELIPIDE VALTUUSTON KOKOUS 10.11.2025

Valtuustoaloite, valtuuston kokousten nauhoittaminen (live-lähetys) ja tallentaminen

Aloite

Aloitteessa on haluttu tehdä mahdollisimman kevyt ja edullinen versio nauhoittamisesta tarvittaessa vain yhdellä kameralla, kuten korona-aikanakin

Se palvelee kuntalaisia: ei tarvitse tulla paikan päälle seuraamaan koko kokousta yksittäisen asiaan seuraamisen takia ja liikuntaesteisillä paikalle tulo voi olla haastavaa. Mielenkiinto kohdistuu yleensä kokouksen jonkin asian seuraamiseen ja mahdollisesti heti kokouksen jälkeen käytyyn keskusteluun tai kokouksen seuraamiseen.

Kuntaliiton kuntakyselyn mukaan valtuuston kokousten nauhoittaminen menettely on käytössä 77 % kunnista. Asia on koettu kuntalaisten palvelemiseksi ja asioista tiedottamiseksi / avoimuudeksi.

Virkamiesesityksen saavutettavuuskriteeri

Esityksessä on tuotu pitkälti esille se, kuinka työlästä, raskasta, kallista, vaivalloista tai vaikeaa olisi tekstittää kokouksen nauhoitteet. Esityksen mukaan ”Yhteenvedona voidaan todeta, että koska nyt ehdotettava valtuuston kokouksen tallenteen julkaiseminen olisi uusi palvelu kaupungin verkkosivuilla, ei saavutettavuusvaatimuksista voida poiketa.”

”Ongelmaan” on hyvin yksinkertainen ja halpa ratkaisu, jota ei ole tuotu esityksessä selkeästi esille. Saavutettavuusvaatimus koskee vain vähintään 14 pv esillä olevaa nauhoitusta. Asia on ratkaistu monessa kunnassa esim. Ikaalisissa niin, että nauhoite on nähtävissä 13 pv, jolloin sitä ei tarvitse tekstittää. Vastaava tilanne on useassa muussakin kunnassa, joita on nähtävissä Youtube. Myöskään suorat video- ja äänilähetykset eivät kuulu saavutettavuuslainsäädännön piiriin. Riittää siis, että hyvin yksinkertaisesti videon esilläoloksi määritellään esim. 13 päivää. Esitys on selkeän puutteellinen asian osalta.

Kustannukset

Esityksen mukaan ”tarvittaisiin henkilöstöä kokouksen suoratoiston ja tallentamisen käytännön järjestelyihin.”

Väite on virheellinen. Järjestelmän automatiikka hoitaa kuvauksen ja tallentamisen, kun järjestelmä vain laitetaan päälle tai pois, aivan samoin kuin esim. kännykälläkin kuvaaminen. Järjestelmän asentamisen jälkeen sen käyttämiseen ei tarvita useita henkilöitä / henkilöstöä.

Esityksen mukaan ”Alustavan arvion mukaan puheäänen tallentamiseen tarvittavien laitteiden sekä kameran hankinnan arvo voisi olla 14 000–35 000 euron välillä riippuen muun muassa siitä, kuinka laadukasta äänenlaatua halutaan. Vaihtoehtoja on useita valtuutettujen omista langattomista mikrofoni-kojeista jaettaviin kiertäviin langattomiin mikrofoneihin. Lisäksi tulisi arvioida kaupungilla nyt käytössä olevien videopalvelujen soveltuvuus suoratoiston ja tallenteen jakamiselle.

Olen pyytänyt virkamiehen saamat tarjoukset järjestelmästä. Esityksessä mainittu kallein hinta ei perustu mihinkään tarjoukseen. Palvelun (kuvaaja) hankinnasta saatu yksi tarjous on vuositasolla vajaa 15.000 € ja vajaan 14.000 hinta perustuu yhteen oman järjestelmän hankintaan. Kustannus perustuu siten ”alustavaan arvioon” ja kustannus ”voisi olla” ja ”tulisi arvioida”. Varmasti kustannus ”voisi olla” edullisempikin (alla tarjous). Halvimmillaan kuvaus onnistuisi pelkästään kännykän

videokuvaustoiminnolla. Todellisten yksinkertaisen järjestelmän hankinnan kustannusten selvittäminen on puutteellinen.

Myöskään leasing-mahdollisuutta ei ole selvitetty. Kustannus suullisesti saamani tiedon mukaan 10.000 € järjestelmästä olisi noin 200 €/kk luokkaa riippuen leasing-ajasta.

Koronan aikana nauhoittaminen tapahtui yhdellä kameralla, joten järjestelmän ei tarvitsisi olla sitä järeämpi tai kalliimpi. Lisäksi kysymyksessä kerta investointi, joten vuosittainen kustannus on erittäin pieni. Youtube käy myös ilmi monen kunnan nauhoittaminen yhdellä kameralla ilman erillisiä mikkejä esim. <https://www.youtube.com/watch?v=eO6NDmU3ZJI> (187 tilaajaa)

Esityksen mukaan ”Koronapandemian aikana palveluna ostettu kokouksen suoratoistona lähettäminen verkossa maksoi noin 2500 euroa/kokous eli vuositasolla seitsemän kokouksen osalta kustannus olisi 17 500 euroa vuoden 2021 hintatasolla.”

Kustannus korona-ajan palvelusta oli siis 2500 €/kk, jolla monen kokouksen nauhoittamisen hinnalla olisi saatu hankittu oma kalliskin järjestelmä. Tätä kustannusta tai vaihtoehtoa ei edes tiedusteltu valtuustolta. Olen esittänyt oman pysyvän järjestelmän hankintaa kalliin palvelun sijaan.

Ennen valtuuston kokousta kävi ilmi, että kaupunginhallituksen huoneessa on videokamerajärjestelmä, jota voisi käyttää valtuuston kokousten nauhoittamiseen, joten nauhoittamisesta ei aiheudu kustannuksia. Asiaa ei ole huomioitu kustannuksia arvioitaessa

Vaikutukset kuntalaisiin

Korona-aika ja paikan päälle tuleminen

Esityksen mukaan ”Kuitenkin koronapandemian aikainen kokemus oli, että hyvin harva seurasi kokouksia verkossa. Toki huomioon on otettava koronapandemian aikainen poikkeuksellinen tilanne. Tällä hetkellä valtuuston kokouksiin tulee muutamia henkilöitä paikan päälle valtuustosalin kaupungintalolle.”

Jos kuntalaiset eivät tiedä kokouksen nauhoittamisesta, niin on hyvin luonnollista, ettei live-lähetyksellä ja nauhoitteella ole myöskään seuraajia.

Pienessäkin kunnassa näyttää tuoreillakin nauhoitteilla olevan satoja katselukertoja (vähintään 100) https://www.youtube.com/results?search_query=valtuuston+kokous.

Esim. äskettäin pidettyjä valtuuston kokouksia Utsjoki 108, Hausjärvi 548, Sysmä 221, Keminmaa 384, Sodankylä 363, Savukoski 169, Joutsa 223, Padasjoki 442, Eura 186, Tohmajärvi 209, Eurajoki 131, Hattula (yhdessä tunnissa) 74, Kuortane 104 (tilanne 22.10)

Esim. Ikaalinen 6700 asukasta. Live-lähetystä seuraa 40 - yli 100. Viime kokouksen videon katselukertoja yli 2000 kertaa (Ikaalinen, Lehtonen puh. 044-730 1356)

Kuntalaisilla ei ole ollut tiedossa yleisesti kokousten nauhoittaminen, joka tieto nauhoituksesta varmuudella lisää katselukertoja.

Myös eri asiat omaavat erilaista yleistä mielenkiintoa, joten eri kokousten ja siellä käsiteltävien asioiden painoarvo ei ole jokaisessa kokouksessa sama

On selvää, etteivät kuntalaiset tule sankoin joukoin seuraamaan kokousta normaalisti paikan päälle.

On myös selvää, ettei paikan päälle saapumisessa ole minkäänlaista lisäarvoa live-lähetysten seuraamiseen verrattuna, sen sijaan päinvastoin.

Suomen pienen kunta

Esityksen mukaan ”Kauniaisten yksi erityispiirre on se, että se on pinta-alaltaan Suomen pienin kunta. Tämä tarkoittaa, että välimatkat Kauniaisissa ovat hyvin lyhyitä ja kuntalaisilla ei ole pitkä matka kaupungintalon valtuustosaliin.”

Matka ei varmasti ole ydinkysymys asiassa. Lyhyt taikka pitkä välimatka voi olla samalla tavoin esteenä vammaiselle tai vanhukselle taikka kiireiselle. Kyse on kuntalaisten nykyaikaisesta palvelusta. Kuka haluaa istua kaupungintalolla vapaa-aikanaan monia tunteja, kun vain yksi päätettävä asia kiinnostaa, jota voi helposti seurata kotona sohvalta tai muiden töiden lomassa ja ns. laittautumattomana taikka myöhemmin katsoa itseä kiinnostavan kohdan nauhalta itselle sopivana ajankohtana. Monen tunnin valtuuston kokouksen seuraaminen paikan päällä ei ole myöskään kansantaloudellisesti kannattavaa ja järkevää, kun ajan voi käyttää mm. perheen kesken tai muuhun työskentelyyn. Se on kiireisen ihmisen nykyaikaa, jossa perheenkin parissa vietetyllä vapaa-ajalla on jokin arvo. Asialla on siis myös taloudellisia ja ajankäytöllisiä seurannaisvaikutuksia.

Yhteenveto

Esityksen mukaan ”Valtuuston kokousten välittäminen suoratoistona verkkosivustolla ja myös tallenteen jakamisessa verkkosivustolla on monia hyötyjä kuntalaisille ja edistää kunnan monipuolista tiedottamista.” Tämä pitää täysin paikkansa.

Esityksen mukaan ”Valtuuston kokousten suoratoisto ja tallentaminen ei kuitenkaan ole kunnan lakisääteinen tehtävä.”

Virkamieskommentti on erittäin erikoinen, ottaen huomioon, että erittäin moni tehty myönteinen investointipäätös ei ole kunnan lakisääteinen tehtävä, kuten esim. 500.000 € maksanut turha käärmetalokaavapäätös. Perustelua ei ole kuitenkaan käytetty näissä myönteisissä esityksissä. Vielä erikoisemmaksi sen tekee juuri pari viikkoa sitten saatu kaupungin vastaus ryhmien talousarviokysymyksiin...

Kaupungin kirjallinen vastaus talousarviokyselyssä ”Suhteellisen suuri osuus kaupungin menoista koostuu sellaisista palveluista ja toiminnoista, jotka eivät sellaisenaan ole lakisääteisiä tai jotka nykyisellään selvästi ylittävät lakisääteisen minimin. Mikäli haluttaisiin vapaa-aikapalveluiden osalta antaa vain aivan lakisääteiset minimipalvelut, voisi kaupunki luopua suuresta osasta nykyisiä vapaa-aikapalveluita. Kaupungilla ei myöskään ole esimerkiksi velvollisuutta ylläpitää lukiotoimintaa.”

Jos siis ostetaan kriteeriksi virkamiehen esittämä lakisääteisyys, niin voisimme luopua esim. lukiosta ja esillä olevista kaavoista, samoin kuin kaikista avustuksista ja säästää niistä 2,2 M€ . en ole esittämässä sellaista)

Kauniaisten strategia:

Asia on nimenomaisesti osa avoimuus-strategiaa ja se on kirjattu ja hyväksytty valtuustossa kaikkien noudatettavaksi (myös virkamiesten pitäisi noudattaa sitä). Virkamiesesityksessä ei ole kuitenkaan mitään mainintaa strategiasta, vaan sen sijaan lakisääteisyydestä.

Voimassa olevassa strategiassa on monelta osin todettu ”kuntalainen keskiössä ” ”avoin Grani” ”avoimuus” ”avoin päätöksenteko- ja viestintäkulttuuri” ”pätöksenteon avoimuus ja läpinäkyvyys” tai muuta vastaavaa, jossa kuntalaiset saa avoimesti tietoa päätöksenteosta. Kaupungin voimassa olevaa strategiaa ei myöskään tuotu esille esityksessä, mutta sen sijaan se, ettei se ole kunnan lakisääteinen tehtävä (kuten ei erittäin moni muukaan investointi tmv. päätöskään). Esitys on tältä osin puutteellinen

Avoimuus

Kaupungin *avoin päätöksenteko- ja viestintäkulttuuri* näkyy organisaation sisällä sekä yhteyksissä asukkaiden, kaupungin yhteistyökumppaneiden ja kolmannen sektorin kanssa.

Kuntalainen keskiössä

Avoin Grani

- *Päätöksenteon avoimuus ja läpinäkyvyys, kuntalaisten on helppo saada tietoa päätöksenteosta*
- *Osallisuus*
- *Mahdollistava toiminta*

Onnellinen Kauniainen: kokemus hyvästä elämänlaadusta, hyvät ihmissuhteet ja *osallistuminen* yhteisön toimintaan ovat hyvinvoinnin ja onnellisuuden perustekijöitä

1.1 VÄLITULOS: Vahvistetaan asukkaiden *osallisuutta* hyödyntämällä TEA-viisarin osallisuuskriteereitä (saavutettava tieto, *vaikuttamiskanavat*, yhteiskehittäminen, palaute).

2. LOPPUTULOS: Kaupungin keskeinen *viestintä* toimii suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi sekä selkosuomeksi ja on *helposti saavutettavissa*.

Talousarvio s. 35 "Kaupungin *viestintää* kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti."

1 VÄLITULOS: Vahvistetaan asukkaiden *osallisuutta* hyödyntämällä TEA-viisarin osallisuuskriteereitä (saavutettava tieto, vaikuttamiskanavat, yhteiskehittäminen, palaute).

1.2 VÄLITULOS: Kunnan osallistumiskanaviin (osallistuva budjetointi, vaikuttamistoimielimet, asukasraadit, yms.) *osallistuneiden määrä kasvaa*.

- Miksi kalliita ja työllistäviä strategioita laaditaan, jos niitä ei edes haluttaisi noudattaa ?
- Kaupungin strategian voisi ytimekkäästi lausua - näin meillä on tehty aina ennenkin - niin säästettäisiin kymmenien tuhansien eurojen konsulttien kalliilta sanahelinöiltä, joita ei haluta noudattaa

Kauniainen IT-edelläkävijä?

Kauniainen kuuluu siihen 23 %:iin, joissa kunnissa ei ole käytössä kokousten nauhoittaminen. Oletettavaa on, että tulevaisuudessa pöytäkirjat tehdään tekoälyllä videoiden pohjalta
Esityksessä ei ole tuotu esille tulevaisuuden näkymiä

MUUTOSesitykset:

1. Asia palautettava valmisteluun valmistelun puutteellisuuden vuoksi

Evästys:

- huomioitava tilanne, että nauhoite nähtävillä alle 14 päivää
- pyydetty vammais- ja vanhusneuvoston lausuma asiaan
- kuntalaisten / liikuntarajoitteisten saavutettavuus / asian käsittelyn tiedottaminen ilman striimausta ?
- selvitettävä kustannukset / pyydetty tarjouksia omasta kamerajärjestelmästä yhden tarjouksen sijaan
- lausuttava jo hankittujen tarjousten todellinen euromäärä (esitettyjen arvioiden sijaan)
- lausuttava muiden vastaavan asukasmäärän kuntien kokousten katsojamääristä
- selvitettävä leasing mahdollisuus / kustannukset
- huomioitava / lausuttava kaupungin avoimuus ja kuntalaisten palvelemisen / viestintä strategiasta
- huomioitava tulevaisuuden näkymät / tarpeet
- huomioitava kuntalaisten / ihmisten vapaa-ajan käyttö / mahdollisuus saapua tiettyinä päivinä ja tiettyinä kellonaikana

- huomioitava / lausuttava järjestelmän olemassaolon tiedottamisesta kuntalaisille vaikutuksesta katsojamääriin
- huomioitava järjestelmän käyttömahdollisuus kaupungin muissa tiedonantotilaisuuksissa ja tapahtumissa

Taisto Miettinen

Kaupungin tarjoukset.....

- oma alle 10.000 €
- palvelu alle 15.000 €/v

Verkkokaupan suositus / tarjous yhteensä alle 1000 € (liite)

Canon EOS R100 -mikrojärjestelmäkamera + 18-45 mm IS STM -objektiivi 550 €
Sennheiser MKE 440 -stereo-haulikkomikrofoni 339 €
Hama Tripod Star 61 -kamerajalusta digi- tai videokuvaukseen 30 €
SanDisk 128 Gt Extreme Pro UHS-I microSDXC -muistikortti 25 €

Tekoäly: vastaus (alla)

KH selityksiä

- lisää puheenvuorojen pituutta (mielestäni päinvastoin). Ei lisännyt korona-aikanakaan vaan lyhensi
- lyhyt matka: Ilmeisesti jotkut valtuutetut haluavat viettää mahdollisimman paljon vapaa-aikaansa kaupungintalolla ja olettavat, että muutkin haluaisivat. Minun tiedossa ei ole, miten lyhyt välimatka auttaa siihen, jos ei kykene liikkumaan taikka on kokousaikana muita menoja, jonka kokouksen voisi katsoa nauhalta myöhemmin
- kallis järjestelmä: Mikä on kallis hinta. 200 €/kk, 1000 € vai kaupungin saama tarjous järjestelmästä 10.000 €
Jos 1000 €:n tai alle 10.000 € investointi on liian suuri, tai 200 €/kk leasing kaataa kaupungin 14 M€:n kassan, niin kauniislainen yhdistys kustantaa investoinnin annetun sitoumuksen mukaisesti. Suhteutetaanpa asiaa muihin kustannuksiin ja investointeihin. Kukaan ei yleensä kommentoi, että kymmenien miljoonien, miljoonien tai kymmenien tuhansien eurojen hanketta tulisi leikata 10.000 €:lla. Miljoonilla, sadoilla tuhansilla ja kymmenillä tuhansilla euroilla ei ole silloin mitään merkitystä. Ilmeisesti kallista ei ole myöskään se, että kaupungille tulee 500.000 € kustannus turhasta käärmetalohankkeesta, jaetaan avustuksia eri toimijoille 2,2 M€ / v esim. tuetaan myös ulkomaalaisia oopperan vieraita 60.000 €/joka vuosi. Avustuskohteita on siis lukemattomia omien kuntalaisten palvelemisen sijaan. Haluaisimme siis aiheuttaa kustannuksia ja vaivaa omille kuntalaisille ja jakaa kuntalaisten rahat muualle kuin heidän palvelemiseen
- nauhoitus on tekstitettävä (väärinymmärrys esityksestä)
- power point esitys ei näy. Asian esittelijä yleensä esittelee suullisesti power point esitystä, joten power point näkyminen ei ole olennaisin asia tiedottamisessa. Materiaali voidaan jakaa etukäteen verkkoon. Muutoinkin asia on teknisesti ratkaistavissa, joka ei voi olla syynä siihen, ettei striimattaisi ollenkaan
- saliin ei saa kiinnittää tekniikkaa (kameraa ja mikkejä). Selitys on virheellinen. Kukaan ei ole kyseenalaistanut jo olemassa olevan tekniikan kiinnitystä eikä myöskään sitä, että niitä on kassavaroin hankittu
- järjestelmä vähäisellä käytöllä. Jos 10.000 € järjestelmä olisi käytössä 10v niin pelkästään valtuuston kokousten kustannus olisi 1.000€/v. Järjestelmää voi käyttää kaikkiin kaupungin tiedotustilaisuuksiin, joihin on nyt vuokrattu järjestelmä kalliiseen hintaan. Pelkästään näiden muiden tilaisuuksien striimauskustannus 2000-2500 €/tilaisuus kuolettaa investoinnin hankintakustannuksen.

Kysymys on täysin kuntalaisten palvelusta ja avoimuudesta, eikä kustannuksesta

1. Kaupungin saama tarjous alle 10.000 € + asennus
2. leasingkustannus 10.000 € järjestelmästä on n. 200 €/kk (200 x 12 kk x 5v = 12.000)
3. sponsaus

MUUTOKSET TALOUSARVIOON

- 1 ensisijainen: **valtuuston toimintamenoihin** s. 41 + 10.000 €
s. 42 tekstilisäys 2. kappaleeseen (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden

2026 kokouskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin) sekä valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankintaan (oma järjestelmä)

2. toissijainen: s. 42 tekstilisäys 2. kappaleeseen: (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokouskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin) sekä valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankintaan (leasing)
 3. kolmassijainen: s. 42 tekstilisäys (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokouskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin). Valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankinnasta ei aiheudu hankintakustannuksia (sponsaus)
-
1. ensisijainen: **hallintopalveluihin s. 45 + 10.000 €**
s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. hankkimalla valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (oma järjestelmä)
 2. toissijainen: s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. hankkimalla valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (leasing)
 3. kolmassijainen: s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmällä (sponsaus)
-
1. **IT-hankinnat s. 126 + 10.000 €**
tekstilisäys: sisältäen valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankinnan (oma järjestelmä)

Tekoäly: kysymys

Minkälainen kamerajärjestelmä sopisi Kauniaisten valtuuston kokousten nauhoittamiseen yhdellä kameralla ilman erillisiä mikkejä live striimaukseen ja nauhan laittamiseen Youtube. Valtuusto on 35 henkinen ja kokoussali on ehkä 200-300 m2 (valtuustolle tiedoksi: oikea koko ilmeisesti vajaa 200m2 eli 12,5 x 15m)

Hyvä kysymys — 35 hengen valtuuston kokousten tallentaminen yhdellä kameralla ja ilman erillisiä mikrofoneja asettaa tietyt tekniset vaatimukset, etenkin äänen ja kuvakulman kannalta. Alla on suositus kokonaisratkaisuksi, joka on kustannustehokas, helppokäyttöinen ja sopii sekä live-striimaukseen että tallenteiden julkaisuun YouTubessa 📌



1. Kamera (PTZ tai laajakulmainen 4K)

Koska kyseessä on yksi kamera, kannattaa valita malli, joka:

Tallentaa 4K:ta → jotta kuva pysyy tarkkana, vaikka kuva kattaisi koko salin.

On helppo sijoittaa esimerkiksi salin takaosaan keskelle.

Tukee suoraa striimausta (RTMP) YouTubeen ilman tietokonetta tai USB/HDMI-lähtöä tietokoneelle.

Hyviä vaihtoehtoja:

Panasonic AW-UE4

4K laajakulma (111°) → sopii koko salin kuvaukseen.

Sisäänrakennettu mikrofoni (kohtalainen, riittää hiljaisiin kokouksiloihin).

RTMP-suora YouTubeen tai USB/HDMI tietokoneelle.

Automaattinen valotus ja tarkennus, toimii hyvin staattisena "kattokamerana".

OBSbot Tiny 2 (tai 4K)

Edullisempi (~400–600 €), USB-C → PC/Mac.

Hyvä laajakulma ja automaattinen kasvojenseuranta.

Helppo käyttää OBS:n kanssa YouTube-livessä.

Ääni tulee kameran mikrofonista, joka riittää pieniin saleihin, jos akustiikka on kunnossa.

PTZOptics 20X SDI/USB/HDMI

Jos halutaan zoomia ja parempaa ääntä, tämä on "valtuustotasoinen" vaihtoehto.

Kalliimpi (~2000 €), mutta laadukas kuva ja ääni, ja voi zoomata puheenvuoroihin, jos myöhemmin lisätään ohjaus.

2. Ääni ilman erillisiä mikrofoneja

Tämä on haastavin osa. 200–300 m² salissa ääni hajoaa helposti, ja kameran oma mikki voi kuulostaa "kaikuisalta". Ratkaisuja on kaksi:

1. Hyvälaatuinen kameramikrofoni, jossa on laajakeilainen kondensaattori

→ esim. Rode VideoMic NTG tai Deity V-Mic D3 Pro.

Nämä voidaan asentaa kameran päälle, ja ne poimivat ääntä selvästi 5–10 m päästä, jos tila on akustisesti vaimennettu (esim. kokoussali, ei liikuntasali).

 Helppo toteuttaa, ei erillistä mikki-infraa.

 Ei yksittäisten puhujien tarkkuutta.

2. Luotetaan täysin kameran omaan mikkiin

Tämä toimii vain, jos salissa on valtuuston oma äänentoisto (kaiuttimet ja mikit), ja kameran mikki poimii tämän tasaisesti.

 Jos käytössä on äänentoistojärjestelmä, kameran voi sijoittaa salin takaosaan, jolloin ääni tallentuu "kaiuttimista" yllättävän hyvin.

3. Live-striimaus YouTubeen

Vaihtoehdot:

Suoraan kamerasta (RTMP) → esim. Panasonic AW-UE4 osaa striimata suoraan YouTube Live -URLiin, ei tarvita tietokonetta. Hyvin luotettava.

Tietokoneen kautta (OBS Studio)

Kamera → USB/HDMI → OBS

OBS → YouTube Live

OBS:lla voi lisätä tekstejä, logoja ja hallita ääntä.

Edullisin ja joustavin tapa.

4. Tallennus ja arkistointi

Samalla kun striimaa OBS:lla, voi tallentaa koneelle MP4:n ja ladata myöhemmin YouTubeen.

Tai kameran SD-kortille, jos malli tukee paikallista tallennusta.

Suositeltu peruspaketti Kauniaisille (1 kamera)

Komponentti Malli / esimerkki Hinta-arvio (alv 0 %)

Kamera Panasonic AW-UE4 (tai OBSbot Tiny 2) 800–1200 €

Mikrofoni (valinnainen) Rode VideoMic NTG 200–250 €

Jalusta Tukeva videostatiivi 100 €

Striimaus OBS + YouTube Live (tai suora RTMP) 0 €

Tietokone (jos ei RTMP) Peruslappari 500 €+

 Tällä paketilla saat hyvän kuvan, kohtuullisen äänen ja helpon käytön yhdellä kameralla, ilman monimutkaista mikrofoni- tai ohjausjärjestelmää.

Käytännön vinkit

Kameran kannattaa olla n. 1,5–2 m korkeudella salin takaosassa, keskitetysti.

Testatkaa ennen ensimmäistä kokousta, kuinka hyvin ääni kuuluu takarivistä — jos ääni on liian kaiku, harkitkaa yhtä huomaamatonta **kattomikkiä** (boundary mic) salin keskelle.

Tallentakaa aina erillinen varmuuskopio (SD-kortti tai OBS-tallenne).

Striimi kannattaa asettaa “unlisted” ensimmäisissä testikokouksissa, jotta voi tarkistaa laatu.

Haluatko, että teen tarkan laitelistan ja kustannusarvion (budjetti esim. max 1500 € / 3000 €)?

MUUT ESITYKSET

Talousarvio s. 71

Kotihoidon tuen kuntalisä poistetaan. Tavoitteena on saavuttaa noin 50 000 euron pysyvä vuosittainen säästö.

Yksityisen hoidon tuen kuntalisä poistetaan muilta hoitomuodoilta paitsi päiväkotihoidolta.

Tavoitteena on saavuttaa noin 60 000 euron pysyvä vuosittainen säästö.

Talousarvio s. 114

15 % säästö taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustuksista: säästö 51 500 euroa

sijaan

20 % säästö taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustuksista: säästö 68 500 euroa

LEHDISTÖ

Kauniaisissa ei ole käytössä valtuuston kokousten nauhoittamisen järjestelmää, kuten kuntakyselyn mukaan 77 % kunnista on jo käytössä (kuntien verkkoviestinnän ja sosiaalisen median käytön kysely 2024 s. 7)

Asiassa on vireillä valtuustoaloite, joihin valmisteleva virkamies on suhtautunut kielteisesti, samoin kuin kaupunginhallitus ”kustannussyynä, vaivalloisena, työläänä yms”

<https://kauniainen10fi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2025675-4>

Virkamies esityksessä on mm. tuotu esille saavutettavuuskriteeri ja sen tuoma tekstitystarve, mutta ei ole tuotu esille sitä, ettei tekstitystarve koske live-lähettyksiä eikä myöskään sitä, jos nauhoite on nähtävillä alle 14 päivää, jolloin tekstitystä ei edellytetä. Monissa kunnissa asia on ratkaistu siten, että nauhoite on nähtävissä vain 13 päivää esim. Ikaalinen

<https://www.youtube.com/watch?v=BFR1UhlXFv4> Video on näkyvissä 13 vuorokautta EU:n

saavutettavuusdirektiivin vuoksi, koska videota ei tekstitetä

https://www.youtube.com/results?search_query=valtuuston+kokous

https://www.youtube.com/results?search_query=kaupunginvaltuuston+kokous

Virkamiesesityksessä ei ole tuotu esille mm. kaupungin omaa strategiaa avoimuudesta, kuntalainen keskiössä ym. <https://www.kauniainen.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/strategia-2023-2030/>

Striimaaminen on halvimmillaan tehtävissä yksinkertaisesti vaikka kännykällä. Verkkokauppa on tarjonnut kokousjärjestelmää alle 1000 € (tarjous) ja sellainen on saatavissa julkisyhteisöjen AV-

toimittajilta myös alle 10.000 € (tarjous) sekä 10.000 €:n järjestelmän leasing mahdollisuutena n. 200 €/kk, jota järjestelmää voidaan käyttää myös kaupungin muissa tiedotustilaisuuksissa, joihin on vuokrattu aiemmin kallis palvelu (n. 2.500 €/ kerta)

Kysymyksessä on siten kustannusten sijaan ja teknisen automaation avulla mitä suurimmassa määrin avoimuus kysymyksestä - näin meillä on tehty aina ennenkin – periaatteen sijaan.

Asia on esillä huomisessa valtuuston kokouksessa aloitteen osalta sekä kaupungin talousarviokäsittelyn yhteydessä.

<https://kauniainen10fi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2025675-11>

Kaupunki avustaa vuosittain eri toimijoita n. 2,2 M€/v (s. 18), mm. Suomen kansallisoopperan koti- ja ulkomaalaisia kävijöitä 60.000 €/v (s. 117) sekä taiteen oppilaitoksia 343 t€/v (s. 117), joten 10.000 €:n panostus kuntalaisiin ja avoimuuteen on melko pieni. Turhaan käärmetalohankkeeseen meni suorina kustannuksina ja virkamiestyönä n. 500.000 € <https://www.lansivayla.fi/paikalliset/8381507>
<https://www.hs.fi/pkseutu/art-2000010730238.html>

Jotta virkamiesesityksessä olevaa ”kustannussyitä” ei voitaisi käyttää tekosyynä epäavoimuuteen, tulee paikallinen puolueyhdistys ilmeisesti huomenna tekemään poikkeuksellisen esityksen järjestelmän hankinnasta omalla kustannuksellaan ”vähävaraisen” Kauniaisten kaupungin tukemiseksi ja kuntalaisten palvelemiseksi all in-periaatteella.