
Aika	10.11.2025 klo 19:00 - 21:50
Paikka	Kaupunginvaltuuston istuntosali

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 50	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 51	Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Lähdesmäki) ja uuden jäsenen valitseminen tarkastusvaliokuntaan	5
§ 52	Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Suominen) ja uuden kiinteistötoimitusten uskotun miehen valinta	7
§ 53	Vastaus valtuustoaloitteeseen valtuuston kokousten nauhoittamisesta (live-lähetys) ja tallentamisesta	9
§ 54	Vastaus valtuustoaloitteeseen tekojääradasta Kauniaisten keskusurheilukentälle	14
§ 55	Vastaus valtuustoaloitteeseen muutoksesta rakennusjärjestykseen, joka mahdollistaisi sivuasunnon rakentamisen	16
§ 56	Valiokuntien ja yleishallinnon vastineet vuoden 2024 arviointikertomuksen suosituksiin	20
§ 57	Vuoden 2025 toinen osavuosisikatsaus	21
§ 58	Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2026	22
§ 59	Kiinteistöveroprosenttien määrittäminen vuodelle 2026	24
§ 60	Vuoden 2026 talousarvioehdotus ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelmaehdotus sekä vuosien 2026–2030 investointisuunnitelmaehdotus	26
§ 61	Valtuustoaloite	35

Läsnä	Rintamäki-Ovaska Tiina	valtuuston puheenjohtaja
	Stenberg Stefan	valtuuston I varapuheenjohtaja
	Aitola-Helkkula Minna	valtuuston II varapuheenjohtaja
	Ahtiainen Sonja	valtuutettu
	Artjoki Risto	valtuutettu
	Colliander-Nyman Nina	valtuutettu
	Forsberg Marina	valtuutettu
	Francis-Ehnholm Harriet	valtuutettu
	Hammarberg Johanna	valtuutettu
	Hosia Helka	valtuutettu
	Häyrinen-Immonen Ritva	valtuutettu
	Johansson Johan	valtuutettu
	Kauppila Matti	valtuutettu
	Kiesiläinen Suvi	valtuutettu
	Löfstedt-Söderholm Gunilla	valtuutettu
	Mannström Amanda	valtuutettu
	Miettinen Taisto	valtuutettu
	Moisisto Elina	valtuutettu
	Mollgren Satu	valtuutettu
	Niemi Sami	valtuutettu
	Nysten Patrick	valtuutettu
	Näätänen Melina	valtuutettu
	Rehn-Kivi Veronica	valtuutettu
	Salminen Mikko J.	valtuutettu
	Schalin Ann-Charlotte	valtuutettu
	Stolt Sofia	valtuutettu
	Tupamäki Binga	valtuutettu
	Villa Sami	valtuutettu
	Virkkula Irmeli	valtuutettu
	Wahlstedt Virva	valtuutettu
	Waselius Fredrik	valtuutettu
	Berglund Pontus	varajäsen
	Bäckström-Toivanen Jenni	varajäsen
	Koskimies-Sirén Tuula	varajäsen
	Nyberg Marjukka	varajäsen
	Ehnholm Freja	nuorisovaltuuston edustaja
	Masar Christoffer	kaupunginjohtaja
	Ormio Hanna	hallintojohtaja
	Pennanen Axelsson Saara	viestintäasiantuntija
	Kalliomaa Pilvi	hallinnon erityisasiantuntija
	Boström Mikael	talousjohtaja
Poissa	Dettmann Henrik	valtuutettu
	Forsskåhl Stella	valtuutettu
	Hannuksela Matti	valtuutettu
	Saarela Konsta	valtuutettu

Käsitellyt asiat 50 - 61

Allekirjoitukset

Tiina Rintamäki-Ovaska
puheenjohtaja

Hanna Ormio
pöytäkirjanpitäjä

Risto Artjoki
pöytäkirjantarkastaja

Nina Colliander-Nyman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetetaan
yleisesti nähtäville

Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 17.11.2025

Kaupunginvaltuusto	§ 50	10.11.2025
--------------------	------	------------

Kokouksen järjestäytyminen

KV 10.11.2025 § 50

510/00.01.01.03/2025

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

.....

Merkittiin, että valtuutetuille jaettiin valtuustosalin pöydille kaupungin ICT-johtoryhmän 5.11.2025 hyväksymä tietoturva-, tietosuoja- ja salassapito-ohje luottamushenkilöille. Se oli lähetetty myös etukäteen sähköpostitse kaikille valtuutetuille. Ohje on pöytäkirjan **liitteenä**.

Samalla muistutettiin siitä, että kaupungin tarjoama tietosuoja- ja tietoturvakoulutus (Navisec) tulee suorittaa.

Kokouksen aluksi hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa selosti sähköisen kokousjärjestelmän puheenvuorojen pyytämistä koskevan toiminnon käyttöä. Uusi tapa pyytää puheenvuoroa otettiin käyttöön valtuuston kokouksissa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsi pöytäkirjantarkastajiksi valtuutettu Risto Artjoen ja valtuutettu Nina Colliander-Nymanin.

Liitteet:

Tietoturva-, tietosuoja- ja salassapito-ohje luottamushenkilöille

Kaupunginvaltuusto

§ 51

10.11.2025

Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Lähdesmäki) ja uuden jäsenen valitseminen tarkastusvaliokuntaan

KV 10.11.2025 § 51

245/00.00.01.00/2025

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Varavaltuutettu Henri Lähdesmäki (Kok.) on 22.9.2025 saapuneen ilmoituksen mukaan pyytänyt eroa kaupungin luottamustehtävistä paikkakunnalta poismuuton takia. Lähdesmäki on ollut varavaltuutettu ja tarkastusvaliokunnan jäsen.

Kuntalain 71 §:ssä säädetään, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Erosta päättää valtuusto, joka myös valitsee uuden jäsenen tarkastusvaliokuntaan jäljellä olevaksi toimintakaudeksi.

Keskusvaalilautakunta määrää myöhemmin uuden varavaltuutetun ko. ryhmän viimeiseksi varavaltuutetuksi.

Hallintosäännön 7 §:n mukaan tarkastusvaliokunnassa on viisi (5) jäsentä ja jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Valiokunnan varsinaiset jäsenet valitaan valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta, jollei valtuusto ennen valiokunnan nimeämistä toisin päättä.

Tarkastuslautakunnan vaalikelpoisuuden rajoituksista säädetään kuntalain 75 §:ssä. Sääntelyssä korostuu hallinnon ja talouden tarkastuksen riippumattomuuden varmistaminen. Vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyysperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa kunnan määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä.
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Hallintolain 28.2–3 §:ssä tarkoitetut läheiset ilmenevät **oheismateriaalina** olevasta piirroksesta.

Tasa-arvolain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee olla sekä miehiä että naisia kumpiakin vähintään 40 %. Tasa-arvolain vaatimusten osalta jäseniä ja varajäseniä on tarkasteltava erikseen. Tarkastusvaliokunnassa tämä tarkoittaa, että vähintään kahden jäsenen sekä kahden varajäsenen tulee olla toista sukupuolta.

Kaupunginvaltuusto

§ 51

10.11.2025

Tarkastusvaliokunnan kokoonpano (KV 9.6.2025 § 29) on ollut seuraava:

	Varsinaiset jäsenet	Puolue	Henkilökohtaiset varajäsenet	Puolue
PJ	Johanna Hammarberg	RKP	Veronica Fellman	RKP
VPJ	Melina Näättänen	Kok.	Matti Kauppila	Kok.
	Claes Björkstén	RKP	Stefan Stenberg	RKP
	Henri Lähdesmäki	Kok.	Hanna-Riikka Myllymäki	Kok.
	Erkki Karimaa	SDP	Kari Virkkula	SDP

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

a) myöntää Henri Lähdesmäelle eron luottamustehtävistä varavaltuutettuna ja tarkastusvaliokunnan jäsenenä, ja

b) valitsee uuden varsinaisen jäsenen tarkastusvaliokuntaan valtuutettujen tai varavaltuutettujen keskuudesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 saakka.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Sami Villa esitti uudeksi varsinaiseksi jäseneksi tarkastusvaliokuntaan Onni Rautasta. Lisäksi Sami Villa esitti, että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi.

Sami Villan esitykset hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto päätti

a) myöntää Henri Lähdesmäelle eron luottamustehtävistä varavaltuutettuna ja tarkastusvaliokunnan jäsenenä, ja

b) valita uudeksi varsinaiseksi jäseneksi tarkastusvaliokuntaan varavaltuutettu Onni Rautasen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 saakka.

Valtuusto tarkasti pöytäkirjan tämän päätöksen osalta välittömästi.

Oheismateriaali:

Hallintolain 28.2-3 §:ssä tarkoitettut läheiset

Jakelu:

Valittu henkilö

Kaupunginvaltuusto

§ 52

10.11.2025

Eron myöntäminen luottamustehtävästä (Suominen) ja uuden kiinteistötoimitusten uskotun miehen valinta

KV 10.11.2025 § 52

710/00.04.01.03/2021

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginvaltuuston 9.6.2025 (§ 37) kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi valittu Esko Suominen (PS) on 10.10.2025 saapuneen ilmoituksen mukaan pyytänyt eroa tästä luottamustehtävästään, koska ei ole enää vaalikelpoinen tehtävään.

Kuntalain 71 §:ssä säädetään, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään. Uskotuksi mieheksi ei saa siten valita henkilöä, joka on valintahetkellä alle 25-vuotias tai täyttänyt 65 vuotta.

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuksi miehiksi vähintään kuusi (6) henkilöä toimikauttaan vastaavaksi ajaksi.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö.

Maanmittauslaitoksen Eteläisen Suomen vastuualueen kunnille 15.5.2025 lähettämän kirjeen mukaan tulisi uskotuksi miehiksi valita sellaisia henkilöitä, joilla on mahdollisuus suorittaa tätä luottamustehtävää päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa kiinteistötoimitusten luonteesta johtuen. Myös aiemmin uskottuna miehenä toimineiden uudelleenvalinta olisi suositeltavaa. Kiinteistötoimitukset ovat usein pitkäkestoisia, jolloin jatkuvuudesta olisi hyötyä.

Tasa-arvolain mukainen vaatimus sukupuolten edustuksesta koskee myös kunnan päätöstä, jolla se valitsee edustajiaan eri toimielimiin, eli uskotuista miehistä naisia ja miehiä on oltava kumpiakin kolme (3).

Valtuusto valitsi 9.6.2025 toimikaudekseen kiinteistötoimitusten uskotuksi miehiksi seuraavat henkilöt:

Pontus Berglund	RKP
Veronica Fellman	RKP
Jaana Hyvärinen	Kok.
Mervi Savolainen	Vihr.
Esko Suominen	PS
Lasse Laurikainen	Kok.

Näin ollen Suomisen tilalle valittavan uskotun miehen tulee olla mies.

Kaupunginvaltuusto

§ 52

10.11.2025

Erosta päättää valtuusto, joka myös valitsee uuden uskotun miehen jäljellä olevaksi toimintakaudeksi.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

a) myöntää Esko Suomiselle eron luottamustehtävästään kiinteistötoimituksen uskottuna miehenä, ja

b) valitsee uuden kiinteistötoimituksen uskotun miehen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 saakka.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Taisto Miettinen esitti uudeksi kiinteistötoimituksen uskotuksi mieheksi Juha Nurmista.

Taisto Miettisen esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto päätti

a) myöntää Esko Suomiselle eron luottamustehtävästään kiinteistötoimituksen uskottuna miehenä, ja

b) valita uuden kiinteistötoimituksen uskotun mieheksi Juha Nurmisen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 saakka.

Jakelu:

Valittu henkilö
Maanmittauslaitos

Kaupunginvaltuusto

§ 53

10.11.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen valtuuston kokousten nauhoittamisesta (live-lähetys) ja tallentamisesta

KV 10.11.2025 § 53

570/00.02.10.00/2024

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Taisto Miettinen on 11.11.2024 jättänyt valtuustoaloitteen (**oheismateriaalina**), jossa ehdotetaan valtuuston kokousten nauhoittamista live-lähetyksenä ja niiden tallentamista katsottavaksi myöhemmin.

Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, että tallentaminen palvelee kuntalaisia heitä kiinnostavissa asioissa, ilman että heidän tarvitsee tulla paikan päälle kuuntelemaan mahdollisesti koko valtuuston kokousta. Edelleen valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, että nauhoittaminen ja tallentaminen palvelee myös ikääntyneitä, liikuntarajoitteisia ja heitä, jotka muutoin eivät pääse paikalle sekä mahdollisesti myös mediaa. Lisäksi tuodaan esiin, että tämä lisää myös nuorten ja muiden kuntalaisten kiinnostusta politiikkaan ja että muissa pääkaupunkiseudun kaupungeissa ja runsaasti myös muualla Suomessa valtuuston kokouksia nauhoitetaan.

Valtuuston kokousten suoratoisto aikaisemmin Kauniaisissa

Koronapandemian aikana valtuuston kokoukset lähetettiin suoratoistona verkossa yleisölle sekä kokouskutsussa mainitussa tilassa hallintosäännön mukaisesti. Koronapandemian aikana verkkoon suoratoistettuja valtuuston kokouksia seurasivat muutamat, yksittäiset henkilöt, käsiteltävien asioiden tärkeyden tai mielenkiinnon mukaan.

Kaupunginhallitus suositteli valtuuston kokousten pitämistä vain läsnäkokouksina [25.10.2021 § 225](#). Valtuusto kokoontui vielä loppuvuoden 2021 Kasavuoren koulun auditoriossa. Siellä ei ollut varsinaista lehteritilaa yleisölle, minkä vuoksi kokoukset lähetettiin suoratoistona kaupungin verkkosivujen kautta vielä marras- ja joulukuussa 2021. Laadukas striimaus maksoi koronapandemian aikana noin 2 500 euroa per kokous ([KV 20.6.2022 § 35](#)).

Valtuusto päivitti 20.6.2022 § 35 hallintosäännön pykälää valtuuston varsinaisesta kokouksesta ja sähköisestä kokouksesta siten, että jatkossa yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata valtuuston sähköistä kokousta internetin kautta tai kokouskutsussa mainitussa tilassa. Perusteluna muutokselle oli yleisön vähyys sekä mahdollisuus siihen, että mikäli valtuuston kokouksia jatkossa järjestetään ns. hybridikokouksina riittäisi, että yleisölle järjestetään mahdollisuus seurata kokouksia kokouskutsussa mainitussa tilassa. Lisäksi tuolloin todettiin, että valtuuston kokousten suoratoiston vaihtoehtoisia, teknisesti kevyempiä tapoja selvitetään hallintosääntömuutoksesta huolimatta.

Digipalvelulain lähtökohta on se, että kaikki videot ja äänitallenteet on julkaistava alun perin täysin saavutettavana, mutta jos videon tekeminen saavutettavuusvaatimusten mukaiseksi olisi kohtuuttoman työlästä, raskasta tai kallista organisaation kokoon ja videon kohderyhmään nähden, on mahdollista käyttää kohtuuttoman rasitteen perustetta. [Kuntaliitto](#) toteaa, että saavutettavuusvaatimuksista voidaan poiketa kohtuuttomaan rasitteeseen vetoamalla tilapäisesti ja etukäteen suunniteltuna. Etenkin pitkien valtuustokokousten videotallenteiden tekstittäminen tiukassa määräajassa kokouksen järjestämisestä voi muodostua pienemmälle kunnalle kohtuuttoman vaikeaksi. Kohtuutonta rasitetta voidaan käyttää vain osaan verkkosivustojen sisällöstä ja kohtuuttoman rasitteen käyttö tulee perustua tapauskohtaiseen kokonaisarviointiin. Kohtuuttoman rasitteen perustetta voi käyttää vain tilapäisesti ja sitä ei voi käyttää silloin, jos hankitaan täysin uusi verkkopalvelu.

Kaupunginvaltuusto

§ 53

10.11.2025

Kuntaliitto on sivuillaan tuonut esiin, miten edistää saavutettavuutta muilla keinoin tilanteissa, joissa kunnanvaltuuston kokousvideoiden tekstittäminen johtaa kohtuuttomuuteen kunnassa. Yhtenä vaihtoehtona on, että pöytäkirja on tarjolla saavutettavassa muodossa; esimerkiksi saavutettavaan muotoon toteutettuna liitetiedostona tai HTML-verkkosivuna. Kokouksen videotallenteen yhteydessä tulee olla helposti löydettävissä linkki pöytäkirjaan ja siihen liittyvään aineistoon, ja pöytäkirjasta tallenteeseen. Toinen vaihtoehto on litterointi eli tallennetun äänen purkaminen tekstimuotoon. Kunnalla on velvollisuus ylläpitää saavutettavuusselostetta verkkosivustojen saavutettavuuden tilasta. Jos verkkosivuilla on videoita, joista puuttuu tekstitykset, pitää se kertoa perustelujen kanssa saavutettavuusselosteessa. Lain mukaan kuntalaisella tai muulla palvelun käyttäjällä on oikeus pyytää kunnalta tarkennuksia kohtuuttoman rasitteen perusteluihin.

Yhteenvedon voidaan todeta, että koska nyt ehdotettava valtuuston kokouksen tallenteen julkaiseminen olisi uusi palvelu kaupungin verkkosivuilla, ei saavutettavuusvaatimuksista voida poiketa.

Kustannukset

Valtuuston kokouksen suoratoisto ja tallentaminen on mahdollista ostaa palveluna tai laitteet voidaan ostaa kaupungille. Vaikka kaupunki omistaisi tarvittavat laitteet, tarvittaisiin kuitenkin osaamista ja henkilöstöä kokouksen suoratoiston ja tallentamisen käytännön järjestelyihin.

Alustavan arvion mukaan puheäänen tallentamiseen tarvittavien laitteiden sekä kameran hankinnan arvo voisi olla 14 000–35 000 euron välillä riippuen muun muassa siitä, kuinka laadukasta äänenlaatua halutaan. Vaihtoehtoja on useita valtuutettujen omista langattomista mikrofoniakojeista jaettaviin kiertäviin langattomiin mikrofoneihin. Lisäksi tulisi arvioida kaupungilla nyt käytössä olevien videopalvelujen soveltuvuus suoratoiston ja tallenteen jakamiselle.

Koronapandemian aikana palveluna ostettu kokouksen suoratoistona lähettäminen verkossa maksoi noin 2500 euroa/kokous eli vuositasolla seitsemän kokouksen osalta kustannus olisi 17 500 euroa vuoden 2021 hintatasolla.

Lisäksi erikseen pitäisi arvioida, säilyttäisiinkö tallenteet pysyvästi verkkosivustolla ja paljonko saavutettavuusvaatimusten mukainen tekstitys maksaisi. Tekstityksen kustannusten arvioinnissa tulee myös huomioida käännöskustannukset sekä suomen että ruotsin kielelle ja kaupungin rajalliset käännösresurssit.

Vaikutukset kuntalaisiin

[Kuntaliiton verkkoviestinnän ja sosiaalisen median käytön kyselyn 2024](#) mukaan 77 % on vastannut, että kuntalaisilla on mahdollisuus seurata valtuuston kokouksia verkon välityksellä. Saavutettavuuden huomioinen kunnissa on vaihdellut enemmän ja saavutettavuus on huomioitu teknisen toteutuksen osalta täysin 71 % vastanneista ja osittain 29 % vastanneista ja verkkopalveluiden

Kaupunginvaltuusto

§ 53

10.11.2025

sisällön osalta täysin 46 % vastanneista ja osittain 53 % vastanneista. Kuntaliiton kyselyyn oli vastannut yhteensä 174 kuntaa, joista 10 000–20 000 asukkaan kuntia oli 30 kpl ja kaksikielisiä kuntia 25 kpl.

Valtuuston kokousten suoratoisto ja mahdollisen tallenteen jakaminen verkkosivustolla tarjoaisi kuntalaisille toisenlainen kanavan ja mahdollisuuden seurata valtuuston kokouksia. Lisäksi, kuten valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, palvelisi suoratoisto niitä kuntalaisia, joilla ei ole mahdollisuutta päästä paikan päälle ja voisi lisätä kuntalaisten kiinnostusta kuntapolitiikkaa kohtaan.

Kuitenkin koronapandemian aikainen kokemus oli, että hyvin harva seurasi kokouksia verkossa. Toki huomioon on otettava koronapandemian aikainen poikkeuksellinen tilanne. Tällä hetkellä valtuuston kokouksiin tulee muutamia henkilöitä paikan päälle valtuustosaliin kaupungintalolle.

Kauniaisten yksi erityispiirre on se, että se on pinta-alaltaan Suomen pienin kunta. Tämä tarkoittaa, että välimatkat Kauniaisissa ovat hyvin lyhyitä ja kuntalaisilla ei ole pitkä matka kaupungintalon valtuustosaliin.

Yhteenveto

Valtuuston kokousten välittäminen suoratoistona verkkosivustolla ja myös tallenteen jakamisessa verkkosivustolla on monia hyötyjä kuntalaisille ja edistää kunnan monipuolista tiedottamista.

Valtuuston kokousten suoratoisto ja tallentaminen ei kuitenkaan ole kunnan lakisääteinen tehtävä. Käynnissä olevan kaupungin talouden tasapainottamisohjelman vuoksi esitetään, että uusia kustannuksia ei lisätä kaupunginvaltuustolle eikä valtuuston kokousten suoratoistoa ja mahdollista tallentamista aloiteta.

Koska valtuustoaloitteessa on kyse määräraha-aloitteesta, käsitellään valtuustoaloite talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen valtuuston kokousten nauhoittamisesta ja tallentamisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Taisto Miettinen valtuutettujen Melina Näätänen, Minna Aitola-Helkkula, Irmeli Virkkula ja Mikko J. Salminen kannattamana teki seuraavan sisältöisen palautusesityksen 4.1:

4.1 Asian palauttaminen valmisteluun (Miettinen Taisto)

*Evästys: - huomioitava tilanne, että nauhoite nähtävillä alle 14 päivää -
pyydettyä vammais- ja vanhusneuvoston lausuma asiaan - kuntalaisten /
liikuntarajoitteisten saavutettavuus / asian käsittelyn tiedottaminen ilman*

Kaupunginvaltuusto

§ 53

10.11.2025

striimausta ? - selvítettävä kustannukset / pyydettyjä tarjouksia omasta kamerajärjestelmästä yhden tarjouksen sijaan - lausuttava jo hankittujen tarjousten todellinen euromäärä (esitettyjen arvioiden sijaan) - lausuttava muiden vastaavan asukasmäärän kuntien kokousten katsojamääristä - selvítettävä leasing mahdollisuus / kustannukset - huomioitava / lausuttava kaupungin avoimuus ja kuntalaisten palvelemisen / viestintä strategiasta - huomioitava tulevaisuuden näkymät / tarpeet - huomioitava kuntalaisten / ihmisten vapaa-ajan käyttö / mahdollisuus saapua tiettynä päivänä ja tiettynä kellonaikana - huomioitava / lausuttava järjestelmän olemassaolon tiedottamisesta kuntalaisille vaikutuksesta katsojamääriin - huomioitava järjestelmän käyttömahdollisuus kaupungin muissa tiedonantotilaisuuksissa ja tapahtumissa

Koska palautusesitystä ei voitu hyväksyä yksimielisesti, siitä tuli äänestää.

Puheenjohtaja teki äänestysesityksen, jonka mukaan palautusesityksen hylkäämistä kannattavat äänestävät JAA ja asian palauttamista valmisteluun kannattavat äänestävät EI. Puheenjohtajan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 24, EI-ääniä 9 ja tyhjää äänesti 2. Tarkempi äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä** olevasta äänestysraportista.

Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:

Valtuusto merkitsi tiedoksi edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen valtuuston kokousten nauhoittamisesta ja tallentamisesta ja totesi aloitteen loppuun käsitellyksi.

Valtuutettu Taisto Miettinen jätti päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

Liitteet:

Äänestysraportti
Eriävä mielipide

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto

§ 54

10.11.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen tekojääradasta Kauniaisten keskusurheilukentälle

KV 10.11.2025 § 54

252/00.02.10.00/2025

Lisätiedot:

liikuntapäällikkö Tero Kuivalainen, puh. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Patrick Nystenin on jättänyt 12.5.2025 aloitteen tekojääradan rakentamisesta (**oheismateriaali**).

Aloitteessa esitetään tekojääradan rakentamista Keskusurheilukentälle. Hanke tukee monia kaupungin strategisia tavoitteita, kuten liikunnan edistämistä ja infrastruktuurin tehokasta käyttöä. Kuitenkin ennen mahdollisen toteutuksen edistämistä on syytä tarkastella useita keskeisiä näkökulmia.

1. Rakennusten tulevaisuus ja hukkalämmön hyödyntäminen

Aloitteessa mainitaan, että jäähdytyksestä syntyvää hukkalämpöä voitaisiin hyödyntää viereisten rakennusten, kuten uimahallin ja katsomorakennuksen lämmitykseen. Tämä on energiatehokas ja kannatettava ajatus. On kuitenkin huomioitava, että sekä uimahallin että uuden alakoulun tulevaisuus on tällä hetkellä avoin. Näiden rakennusten kohtalo vaikuttaa merkittävästi siihen, voidaanko hukkalämpöä hyödyntää suunnitellulla tavalla. Tästä syystä olisi järkevintä odottaa, kunnes näiden rakennusten tulevaisuus on selvillä, ennen kuin edistetään tätä mahdollista hanketta.

2. Keskusurheilukentän nykyinen käyttö

Aloitteessa todetaan, että kenttä on talvella käyttämätön. Tämä ei kuitenkaan pidä täysin paikkaansa. Juoksurataa hyödynnetään talvisin hiihtokäyttöön, mikä tekee alueesta jo nyt ympärivuotisesti käytössä olevan. Lisäksi GrIFK Fotboll r.f.:n tahtotila on mahdollistaa keskuskentän käyttö jalkapallotoimintaan myös talvikaudella. Tekojääradan rakentaminen keskusurheilukentälle olisi ristiriidassa tämän tavoitteen kanssa ja saattaisi rajoittaa jalkapallotoiminnan kehittämistä.

3. Vaihtoehtoinen sijainti: Saharan kenttä

Saharan kenttä voisi toimia potentiaalisena vaihtoehtoisena sijaintina tekojääradalle. Alueella on historiallisesti ollut tekojäärata, ja sen uudelleenkäyttö voisi olla teknisesti ja toiminnallisesti perusteltua ilman, että se rajoittaisi muiden lajien toimintaa samalla tavalla kuin keskusurheilukentällä.

4. Jääurheilun kokonaisratkaisu

Kaupungissa on parhaillaan käynnissä keskustelut liikuntaseurojen kanssa jääurheilun tulevaisuudesta. Tavoitteena on mahdollistaa kahden jääkaukalon toteutuminen Kauniaisissa. Näiden suunnitelmien rinnalla jäähallin tulevaisuus on

Kaupunginvaltuusto

§ 54

10.11.2025

edelleen epäselvä. Ulkotekojäärädan merkittävyys ja rooli riippuvat pitkälti siitä, miten jäähallin kohtalo ratkeaa. On tärkeää tarkastella jääurheilun kokonaisuutta ennen yksittäisten investointien tekemistä.

5. Taloudelliset realiteetit

Kaupungin tämänhetkinen taloudellinen tilanne ei mahdollista uuden tekojäärädan investointia. Vaikka aloitteessa esitetään, että hanke voitaisiin toteuttaa resurssien uudelleenjaolla ja ulkopuolisella rahoituksella, on huomioitava, että vuosittaiset kokonaiskustannukset ovat merkittävät. Tällainen investointi vaatii huolellista taloudellista suunnittelua ja priorisointia suhteessa muihin kaupungin palvelutarpeisiin.

Yhteenvedo

Tekojääräda on sinänsä kannatettava hanke, joka tukee liikunnan ja yhteisöllisyyden edistämistä. Kuitenkin nykytilanteessa on useita epävarmuustekijöitä – kuten uimahallin ja alakoulun tulevaisuus, keskustentän nykyinen käyttö, jääurheilun kokonaisratkaisut ja kaupungin taloudellinen tilanne – jotka puoltavat sitä, että päätöksentekoa lykätään. Asiaa tulee tarkastella uudelleen, kun edellä mainitut seikat ovat selkiytyneet.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen tekojäärädaasta Kauniaisten keskusurheilukentälle ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto

§ 55

10.11.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen muutoksesta rakennusjärjestykseen, joka mahdollistaisi sivuasunnon rakentamisen

KV 10.11.2025 § 55

301/00.02.10.00/2025

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Minna Penttinen, puh. 050 382 9313
johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050 308 3211
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtuutettu Taisto Miettinen ym. allekirjoittamassa aloitteessa (9.6.2025) ehdotetaan kaupungilta toimenpiteitä uusien talojen kaavoittamiselle ja rakentamiselle. Aloitteen mukaan Kauniaisissa on paljon vanhoja kaavatontteja, joissa on 700 m² rakennusoikeus kahdelle talolle tai muutoin suuri rakennusoikeus. Aloitteen mukaan olisi hyvä tarkastella suurella rakennusoikeudella olevien tonttien osalta sitä, että asuntojen lukumäärä olisi voimassa olevaa vanhaa kaavaa laajempi / vapaampi.

Toisena asiana valtuustoaloitteessa viitataan mm. Espoon valmisteilla olevaan rakennusjärjestykseen ja esitetään että Kauniaisten rakennusjärjestykseen lisätään pykälä, mikä mahdollistaa sivuasunnon rakentamisen.

Valtuustoaloite **oheismateriaalina**.

Rakennusoikeus suurilla tonteilla / asuntojen lukumäärän lisäys

Kauniaisten lisärakentamispotentiaalia sisältävät pientalotontit ovat pääosin yksityisessä omistuksessa ja toteutuvat siten maanomistajien omien intressien mukaisesti. Pientaloalueiden tiivistämisen kannalta oleellista on uusien asuntojen rakentaminen. Kauniaisten maankäytön kehityskuvan yhteydessä (KV 28.8.2023) on tutkittu pientalotontit, joilla on mahdollista toteuttaa uusia asuntoja voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti. Rakentamattomien ja vajaasti rakennettujen pientalotonttien tilanne oli vuoden 2023 syksyllä seuraava. Kauniaisissa on n. 900 kaavoitettua pientalotonttia, joilla on rakennusoikeutta yhteensä n. 550 000 k-m² eli n. 58 % kaavoitetusta rakennusoikeudesta. Kokonaan rakentamattomia pientalotontteja oli vuonna 2023 26 kpl. Rakennusoikeutta näillä tonteilla on n. 16 000 k-m² ja rakennettavia asuntoja laskennallisesti n. 91 kpl. Vajaasti rakennettuja pientalotontteja, joille on jäljellä olevan rakennusoikeuden ja asuntojen lukumäärän perusteella mahdollista rakentaa lisää asuntoja on n. 170 kpl. Valtaosa näistä on kahden asunnon tontteja, joille on rakennettu yksi asunto. Asuntoja vajaasti rakennetuille tonteille voitaisiin nykyisten asemakaavojen mukaan rakentaa laskennallisesti lisää n. 227 kpl. Asukasmäärässä tämä tarkoittaisi laskennallisesti n. 680 (3 hlö/as) asukkaan lisäystä. Kauniaisissa toteutuu pientalotonteille asuntoja vuosittain noin 10-15 kpl. Viime vuosina toteutuminen on ollut tätäkin alhaisempaa.

Vuonna 2004 päivitetystä maankäytön yleissuunnitelmassa (Masu 2) luotiin periaatteet ns. isojen pientalotonttien rakennusoikeuden uudelleen

järjestämiselle. Tällöin päätettiin, että yksittäisistä kaava-alueista kehittämistoimenpiteitä voidaan harkita ns. Meurmanin 12.11.1964 vahvistuneen asemakaavan yli 3 000 m²:n tonteilla, joissa enimmäisrakennusoikeus 775 k-m² voidaan jakaa vapaasti enintään kolmen (3) asunnon kesken. Tällöinkin tontille sallittava peittoala 350 + 75 = 425 m² ja kokonaisrakennusoikeus 775 k-m² jäisivät ennalleen. Tontteja ei myöskään kaupunkikuvallisista ja rakenteellisista syistä jaeta. Siinä tapauksessa, että em. mainitulla kaava-alueella tontin pinta-ala on 4 500 m² tai suurempi olisi mahdollista rakentaa neljä asuntoa peittoalan ollessa 600 m² ja kokonaisrakennusoikeus 800 k-m². Tällöin myös mahdollisuus tontin jakamiseen olisi olemassa.

Sekä Meurmanin että muissakin asemakaavoissa edellytettyä paritaloasuntojen kytkemistä ei pidetä välttämättömänä yleismääränä. Tapauskohtaisesti tarpeita voi kuitenkin olla ja ne selvitetään asemakaavamuutosten ja poikkeamispäätösten yhteydessä tapauskohtaisesti.

Muiden kaava-alueiden isoilla yli 4 500 m²:n tonteilla voidaan tapauskohtaisesti harkita rakennusoikeuden määrää, mikäli alueen maankäytölliset tavoitteet ja kaavoitushistoria tukevat tontin kehittämistä.

Em. kehittämisperiaatteet ovat ohjeena asemakaavoja muutettaessa edelleenkin. Asemakaavamuutoksien yhteydessä harkitaan niiden soveltuvuus tapauskohtaisesti ottaen huomioon tontin sijaintitekijät kuten maasto, tontin muoto, rakennuskanta, ympäröivät tontit jne.

Kauniaisten erityispiirteitä ovat mm. vehreys, puutarhamaisuus ja kulttuurihistoria, joiden vaaliminen onnistuu mm. edellä mainittuja kaavoitusperiaatteita noudattaen. Kaupunki tiedostaa, että osa asemakaavoista eivät kaikilta osin vastaa nykyisiä maankäytön suunnittelun ja rakentamisen asettamia vaatimuksia. Näiltä osin asemakaavojen ajan tasalla pitäminen on ensisijainen tavoite, koska Kauniainen haluaa tarjota täydennysrakentamiskohteita, joiden kaavat ovat toteutuskelpoisia. Maankäytön viimeisimmässä kehityskuvassa (KV 28.8.2023) on tutkittu myös voimassa olevissa asemakaavoissa esiintyneitä ja kaupunkikuvassa epämääräisiksi jääneitä yleisiä alueita maankäytön uudelleenarvioinnin kannalta. Nämä alueet ovat ns. kehittämiskohteita, joita on mahdollista realisoida kaavamuutoshankkeina kaavoitusohjelman ja kaavoituksen käynnistämispäätösten kautta.

Sivuasunto rakennusjärjestyssä

Rakentamislain kolmannen luvun 17 §:ssä säädetään seuraavaa. Kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla.

Rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla kiinteistönomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia.

Kaupunginvaltuusto

§ 55

10.11.2025

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa ja muita alueita, rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista, rakennuksen sopeuttamista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennusta pienempiä rakennuskohteita, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin.

Edellä esitetyn Rakentamislain pykälän 17 perusteella asemakaava-alueilla, jos asemakaavassa on määritelty asuntojen lukumäärä, ei rakennusjärjestyksessä voida antaa määräystä, joka on ristiriidassa kyseisen määräyksen kanssa. Sivuasuuntoa ei ole missään lainsäädännössä määritelty, mutta jos sivuasunnolla tarkoitetaan itsenäistä asuntoa, se on asemakaavan tarkoittama asunto ja sen pitää sisältyä asemakaavan sallimaan asuntojen maksimimäärään rakennuspaikalla. Jos asemakaavassa ei ole määritelty asuntojen lukumäärää voi asuntoja rakentaa kaavan salliman rakennusoikeuden puitteissa ilman rakennusjärjestyksen määräyksiä.

Kauniaisissa ei ole asemakaavan ulkopuolista aluetta, jossa voisi rakentaa asuntoja, joten rakennusjärjestykseen ei ole tarvetta lisätä määräystä sivuasunnosta. Kauniaisten rakennusvalvonnan tulkinnan mukaisesti yhden asunnon sisällä voidaan erottaa kaksi huoneryhmää, joissa molemmissa on asumiseen tarvittavat tilat. Täten asunnon sisällä voi olla useampi keittiö tai kylpyhuone sekä sisäänkäynti. Huoneryhmien välillä tulee kuitenkin aina olla kulkuyhteys. Näitä huoneryhmiä ei ole varsinaisesti nimetty sivuasunnoiksi, mutta niitä voidaan käyttää itsenäiseen asumiseen, esimerkiksi vanhenevan ikäpolven rinnakkaisasumiseen tai aikuistuvan lapsen itsenäisen asumiseen. Nämä huoneryhmät eivät kuitenkaan muodosta erillisiä asuntoja, eikä niiltä edellytetä näin kahden asunnon välisiä teknisiä vaatimuksia (palo – äänitekniset ym. vaatimukset).

Espoon rakennusvalvonnassa sivuasunto on määritelty ainoastaan rakennusjärjestysluonnoksessa, jota ei ole vielä käsitelty (rakennusjärjestysluonnos palautettiin käsittelyyn 5.6.2025 Ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimesta)

Espoon rakennusjärjestysluonnosesitys 5.6.2025
23 a § Sivuasuunnon rakentaminen

Rakennuspaikalle on mahdollista rakentaa sivuasunto, joka kuuluu rakennusjärjestyksessä tai poikkeamispäätöksessä tai kaavassa määriteltyyn rakennusoikeuteen. Sivuasuunnon tulee täyttää seuraavat edellytykset:

- *sivuasuunto rakennetaan asuinrakennuksen laajennuksena tai kytkettynä pääasuuntoon ja asunnoilla on yhteinen pihapiiri, vesihuolto ja tieliittymä.*
- *sivuasuunnon ja pääasunnon tulee muodostaa kokonaisuus ja ne muodostavat yhden rakennuspaikan.*

Kaupunginvaltuusto

§ 55

10.11.2025

- *sivuasuntoon tulee olla esteetön kulkuyhteys.*
- *sivuasunnon tulee olla pienempi kuin pääasunto, kuitenkin enintään 60 k-m².*
- *sivuasunnolle tulee rakentaa vähintään yksi autopaikka.*
- *sivuasunnon rakentaminen ei koske lomarakentamista*
- *Jos kiinteistöllä on olemassa oleva, rakennushistoriallisia arvoja sisältävä asuinrakennus, sen voi muuttaa sivuasunnoksi, kun se sijaitsee pääasunnon kanssa samalla rakennuspaikalla, samassa pihapiirissä, enintään 20 metrin päässä pääasunnosta ja sillä on yhteinen tieliittymä pääasunnon kanssa. Rakennuksen rakennushistoriallinen arvo tulee osoittaa selvityksin.*

Edellä esitettyjen perusteluiden mukaan suurella rakennusoikeudella olevien tonttien osalta ei nähdä mahdollisena, että asuntojen lukumäärää nostettaisiin voimassa olevien asemakaavojen vastaisesti.

Myöskään esitetyn sivuasuntomääräyksen lisäämiseen vireillä olevaan rakennusjärjestyksen päivitykseen ei nähdä edellytyksiä.

Todettakoon, että rakennusjärjestysehdotus on ollut äskettäin nähtävänä ja että mahdolliset rakennusjärjestysehdotusta koskevat asianosaisten kirjalliset mielipiteet on voitu toimittaa kaupungin kirjaamoon 26.9.2025 klo 15.45 mennessä. Rakennusjärjestysehdotuksen sisältö ratkaistaan sen asian käsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen (isojen tonttien asuntojen lukumäärän tarkistaminen sekä muutos rakennusjärjestykseen, joka mahdollistaisi sivuasunnon rakentamisen) ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto	§ 56	10.11.2025
--------------------	------	------------

Valiokuntien ja yleishallinnon vastineet vuoden 2024 arviointikertomuksen suosituksiin

KV 10.11.2025 § 56

618/00.03.00/2024

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastusvaliokunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet kunnassa ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastusvaliokunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa arvioinnin tulokset esitetään. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Tarkastusvaliokunta on 19.5.2025 § 24 hyväksynyt ja allekirjoittanut tarkastusvaliokunnan arviointikertomuksen vuodelta 2024 ja päättänyt saattaa sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Valtuusto käsitteli 9.6.2025 § 24 arviointikertomuksen vuodelta 2024.

Tarkastusvaliokunnan hyväksymä arviointikertomus löytyy oheisen linkin alta:
[Arviointikertomus 2024](#)

Valiokuntien ja yleishallinnon kootut selvitykset ja toimenpiteet arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin ja suosituksiin on **liitteenä**.

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 6.10.2025 valiokuntien ja yleishallinnon vastineet ja saattoi ne eteenpäin tarkastusvaliokunnalle.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen liitteenä olevan yhteenvedon vuoden 2024 arviointikertomuksen suosituksiin annetuista vastineista.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

Yhteenvedo valiokuntien ja yleishallinnon vastineista arviointikertomuksen 2024 huomioihin ja suosituksiin

Kaupunginvaltuusto	§ 57	10.11.2025
--------------------	------	------------

Vuoden 2025 toinen osavuositarkastus

KV 10.11.2025 § 57

255/02.02.02/2025

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228

laskentasuunnittelija Pauliina Aurala, puh. 050 411 1428

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin taloudesta ja toiminnasta laaditaan vuosittain kaksi osavuositarkastusta. Katsaukset raportoivat olennaisista kaupungin talouteen ja toimintaan vaikuttavista seikoista kunkin vuoden ensimmäisen ja toisen kolmanneksen tilanteesta. Tämä vuoden toinen osavuositarkastus sisältää talousarvion toteumavertailut sekä arvio koko vuoden tilanteesta. Lisäksi katsauksessa annetaan selvitykset kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumisesta.

Koko kaupungin taloudesta ja merkittävimmistä investointikohteista raportoidaan perinteisesti toteumavertailuin. Talouteen ja toimintaan yleisesti vaikuttavista seikoista sekä verotulojen kertymistä on katsauksessa tarkemmin.

Osavuositarkastus jaetaan **oheismateriaalina**.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee osavuositarkastuksen tiedoksi.

.....

Talousjohtaja Mikael Boström selosti asiaa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Oheismateriaali:

Osavuositarkastus

Kaupunginvaltuusto

§ 58

10.11.2025

Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2026

KV 10.11.2025 § 58

434/02.03.01.00/2025

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit (kunnan tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit) Verohallinnolle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä.

Vuonna 2023 tapahtui merkittävä muutos, kun Sote-uudistuksen yhteydessä suuri osa kuntien verotuloja siirrettiin valtiolle hyvinvointialueiden toiminnan rahoittamiseksi. Kaikkien kuntien tuloveroprosentteja alennettiin 12,64 prosenttiyksiköllä ja valtion verotusta kiristettiin vastaavasti. Kauniaisten kaupungin tuloveroprosentin ollessa 17 prosenttia vuonna 2022 sote-uudistuksen myötä jäljelle jäi 4,36 prosenttia vuodelle 2023. Lisäksi kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta pienennettiin yhdellä kolmasosalla ja valtion osuutta kasvatettiin vastaavasti.

Vuonna 2024 tuloveroprosentit tuli määrätä ja ilmoittaa 0,10 prosenttiyksikön tarkkuudella. Kauniaisten kaupungin vuoden 2024 tuloveroprosentti pyöristettiin lähimpään prosenttiyksikön kymmenykseen eli se oli 4,40 prosenttia.

Vuoden 2025 tuloveroprosentit tuli myös määrätä ja ilmoittaa 0,10 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tasapainottamisohjelman (KV 16.9.2024 § 37) mukaan kunnan tuloveroon tuli vuodesta 2025 alkaen 0,3-prosenttiyksikön korotus, eli Kauniaisten kaupungin vuoden 2025 tuloveroprosentti oli 4,70 prosenttia.

Kauniaisten kaupungin vuoden 2026 tuloveroprosentti on tarkoitus pitää samansuuruisena kuin vuonna 2025 eli 4,70 prosentissa.

Talousarvion ja talousarvion suunnitelmavuosien 2026–2028 verotuloarvion apuna on käytetty Suomen Kuntaliiton viimeisintä syyskuussa päivitettyä verotulojen ennustekehikkoa, mutta sitä on varovaisuusperiaatteen mukaisesti heikossa suhdannetilanteessa maltillistettu. Ennuste on tehty huomioiden veroperustemuutokset oletetun väestökasvun ja ansiotulojen ennusteet.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto vahvistaa vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 4,70 %.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki valtuutettujen Sonja Ahtiainen, Minna Aitola-Helkkula ja Irmeli Virkkula kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen 9.1:

Kaupunginvaltuusto

§ 58

10.11.2025

”9.1 Uusi vastaesitys: tuloverokertymän maltillinen vahvistaminen palvelujen laadun varmistamiseksi (Kiesiläinen Suvi)

Kauniaisten tuloverokertymää vahvistetaan korottamalla tuloveroprosenttia 0,2 prosenttiyksikköä. Valtuusto vahvistaa vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 4,90 %.”

Asiasta ei saavutettu yksimielisyyttä, joten siitä tuli äänestää. Puheenjohtajan äänestysesitys siitä, että kaupunginhallituksen pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA ja Suvi Kiesiläisen vastaesitystä 9.1 kannattavat äänestävät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 30 ja EI-ääniä 5. Näin ollen päätösehdotus hyväksyttiin.

Tarkempi äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä** olevasta äänestysraportista.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Äänestysraportti

Kaupunginvaltuusto

§ 59

10.11.2025

Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2026

KV 10.11.2025 § 59

435/02.03.02.00/2025

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit (kunnan tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit) Verohallinnolle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä.

Kiinteistöverolain 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa ja sadasosan tarkkuudelle vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2026 kiinteistöveroprosenttivälit ovat:

- Rakennusten yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93–2,00 %
- Maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 1,30–2,00 %
- Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,41–1,00 %
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93–2,00 %
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 0,93–3,10 %
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti voidaan määrätä välillä 0,00–2,00 %
- Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 2,00–6,00 % (Huom! KiintVL 12 b §:ssä mainituissa kunnissa alaraja on kunnanvaltuuston määräämä maapohjan yleinen veroprosentti + 3,00 %)

Vuonna 2024 tuli muutos kiinteistöveron maapohjan verotukseen. Kiinteistövero lasketaan kiinteistön verotusarvon perusteella. Vero lasketaan erikseen maapohjalle ja rakennukselle mutta vuoteen 2023 asti maapohjasta on maksettu veroa yleisen kiinteistöveroprosentin mukaan. Vuodesta 2024 lähtien maapohjan veroprosentti eriytettiin yleisestä kiinteistöveroprosentista.

Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti tulee määrätä välillä 2,00–6,00 mutta tietyissä kunnissa on poikkeava alaraja ja Kauniainen kuuluu näihin. Poiketen siitä, mitä laissa muutoin säädetään, Espoon, Helsingin, Hyvinkään, Järvenpään, Kauniaisten, Keravan, Kirkkonummen, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten, Sipoon, Tuusulan, Vantaan ja Vihdin kunnanvaltuustojen on määrättävä rakentamattomalle rakennuspaikalle veroprosentti, joka on vähintään 3,00 prosenttiyksikköä kunnanvaltuuston määräämää maapohjan yleistä kiinteistöveroprosenttia korkeampi, eli minimissään 4,30.

Kiinteistöveroprosentit esitetään muutoin vahvistettavaksi lain salliman pienimmän prosentin mukaisena paitsi yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentin kohdalla. Yleishyödyllisen yhteisön

Kaupunginvaltuusto

§ 59

10.11.2025

kiinteistöveroprosentti esitetään vahvistettavaksi samansuuruiseksi kuin yleinen kiinteistöveroprosentti, eli 0,93.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittu käyttäen näitä nykyisiä kiinteistöveroprosentteja.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto määrää vuoden 2026 kiinteistöveroprosentit vahvistettavaksi seuraavasti:

- | | |
|-----------------------------------|--------|
| - Yleinen kiinteistöveroprosentti | 0,93 % |
| - Maapohjan veroprosentti | 1,30 % |
| - Vakituinen asuinrakennus | 0,41 % |
| - Muut asuinrakennukset | 0,93 % |
| - Rakentamaton rakennuspaikka | 4,30 % |
| - Yleishyödylliset yhteisöt | 0,93 % |

.....

Talousjohtaja Mikael Boström selosti asiaa.

Päätöksenteon jälkeen valtuutettu Helka Hosia teki valtuutettujen Suvi Kiesiläinen ja Sonja Ahtiainen kannattamana seuravanlaisen ponsiesityksen 10.1:

"10.1 PONSI (Hosia Helka)

Ennen seuraavaa kiinteistöveroprosenttien määräämistä selvitetään kaupungin strategian toteuttamisen kannalta optimaalinen rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöprosentin taso."

Helka Hosian esittämä ponsi hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Valtuusto määräsi vuoden 2026 kiinteistöveroprosentit vahvistettavaksi seuraavasti:

- | | |
|-----------------------------------|--------|
| - Yleinen kiinteistöveroprosentti | 0,93 % |
| - Maapohjan veroprosentti | 1,30 % |
| - Vakituinen asuinrakennus | 0,41 % |
| - Muut asuinrakennukset | 0,93 % |
| - Rakentamaton rakennuspaikka | 4,30 % |
| - Yleishyödylliset yhteisöt | 0,93 % |

Lisäksi valtuusto hyväksyi ponnien, jonka mukaan ennen seuraavaa kiinteistöveroprosenttien määräämistä selvitetään kaupungin strategian toteuttamisen kannalta optimaalinen rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöprosentin taso.

Kaupunginvaltuusto	§ 60	10.11.2025
--------------------	------	------------

Vuoden 2026 talousarvioehdotus ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelmaehdotus sekä vuosien 2026–2030 investointisuunnitelmaehdotus

KV 10.11.2025 § 60

272/02.02.00.00/2025

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
controller Pauliina Aurala, puh. 050 411 1428
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio. Samanaikaisesti valtuuston on hyväksyttävä vähintään kolmea vuotta koskeva taloussuunnitelma. Talousarvio on samalla suunnittelukauden ensimmäinen vuosi. Taloussuunnitelman ja talousarvion valmistelusta vastaa kaupunginhallitus. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä tulee myös hyväksyä kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet.

Kaupunginhallitus antoi 26.5.2025 valiokunnille talousarvion laadintaohjeet, joissa linjattiin taloussuunnitelman valmistelua seuraavasti:

Talousarvion ja taloussuunnitelman laadintaan vaikuttaa vahvasti vuosien 2025–2027 talouden tasapainottamisohjelma. Kehys on rakennettu siten, että se toteuttaa tasapainottamisohjelmassa ehdotettuja tasapainottamistoimia. Edellytetyt säästötoimet ovat linjassa tasapainottamisohjelman kanssa, mutta ennustettu tulokehitys on tasapainottamisohjelmassa ennakoitua heikompi. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuusto päättää kunnan tulo- ja kiinteistöveroprosenteista. Ne tulee ilmoittaa verohallinnolle viimeistään marraskuun 17. päivänä.

Kaupungin heikosta taloustilanteesta ja tasapainottamisohjelman henkilöstösäästöjä koskevien linjausten mukaisesti toiminnot tulee järjestää siten, että kaupungin kokonaishenkilöstömäärä laskee vuosina 2026–2028, jotta talouden tasapainottamisohjelmassa edellytetyt säästöt saavutetaan.

Taloussuunnitelman yhteydessä laaditaan investointiohjelma vuosille 2026–2030. Investointiohjelmaa tullaan tarkastelemaan erikseen.

Talousarvion yhteydessä kaupunginvaltuusto on aiempina vuosina hyväksynyt myös valtuustolle raportoitavat seuraavan vuoden strategiset toimenpiteet mittareineen. Toimenpiteet ovat perustuneet valtuuston 25.4.2022 hyväksymään Kauniaisten kaupunkistrategiaan vuosille 2023–2030.

Valtuustokauden nyt vaihtuessa strategia päätettiin päivittää. Valtuusto hyväksyi (KV 15.9.2025 § 47) uuden strategian läpimurtohankkeet, niille lopputulokset sekä välituloksia. Talousarviokirjan yhteyteen on nyt

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

merkitty ehdotukset myös kutakin läpimurtohanketta seuraavista toimitelimestä. Lisäksi vuodelle 2026 ajoitetut strategian läpimurtohankkeiden välitulokset tavoitetasoineen on ovat osana talousarvioehdotusta.

Käyttötalouden osalta on laadittu toimialakohtaiset kehukset ja yhteenveto koulujen kustannuksista per oppilas.

Kehysvalmistelun lähtökohtana on käytetty vuoden 2024 tilinpäätöstä. Merkittäviä kustannuslisäyksiä vuodelle 2026 verrattuna vuoteen 2024 on yleishallinnossa TE-palvelut (748 000 euroa), kunnan osuus työmarkkinatuesta (110 000 euroa) ja työllistämiskulut (105 000 euroa). Yhdyskuntatoimessa lisää kustannuksia tulee HSL:n kuntaosuudesta. Vuodelle 2026 ei ole vielä tarkkaa tietoa kustannuksista, alustavasti kehuksessa samaa tasoa kuin tänä vuonna, mutta vuonna 2025 tuli lisäystä melkein 500 000 euroa verrattuna vuoteen 2024.

Lisäksi on kehysvalmistelussa palkankorotuksien osalta huomioitu työehtosopimusten mukainen 4,07 %:n korotus vuoden 2024 tilinpäätöksen tilanteesta henkilöstömenoihin vuodelle 2026.

Valiokunnat ovat hyväksyneet talousarvioesityksensä syksyn aikana.

Talousarvion tuloslaskelman tulos on juuri ja juuri positiivinen mutta sisältää paljon kertaluontoisia tuloja. Tulos ilman kertaeriä on reilusti negatiivinen, melkein -3,7 milj. euroa ja on vain hieman parempi kuin vuoden 2025 talousarviossa. Verrattuna vuoden 2025 talousarvioon toimintatulot kasvavat kertaluontoisten erien takia. Ilman kertaluontoisia eriä toimintatulot ovat samalla tasolla kuin vuonna 2025. Toimintamenot laskevat verrattuna vuoden 2025 talousarvioon vaikka henkilöstömenot kasvavat hieman johtuen palkankorotuksista. Menovähennyksiä on palvelujen ostoissa, aineissa ja tarvikkeissa sekä avustuksissa. Edellä mainituista syistä toimintakate paranee. Verotuloissa ja valtionosuuksissa ei tapahdu merkittäviä muutoksia verrattuna vuoteen 2025.

Vuoden 2026 verotulojen perustana on Kuntaliiton veroennustekehikko. Tasapainottamisohjelman (KV 16.09.2024 § 37) mukaan tuloveroon tuli vuodesta 2025 alkaen 0,3-prosenttiyksikön korotus, eli Kauniaisten kaupungin vuoden 2025 tuloveroprosentti oli 4,70 prosenttia. Kauniaisten kaupungin vuoden 2026 tuloveroprosentti on 4,70 prosenttia. Talousarvion verotuloarvio perustuu Kuntaliiton arvioon, mutta sitä on varovaisuusperiaatteen mukaisesti heikossa suhdannetilanteessa maltillistettu. Valtionosuudet perustuvat Valtionvarainministeriön ennakollisiin valtionosuuslaskelmiin vuodelle 2026. Lopulliset päätökset vuoden 2026 valtionosuudesta tehdään aivan vuoden 2025 lopussa.

Vuoden 2026 investointimenot ovat 19,4 milj. euroa. Merkittävimmät investoinnit ovat Kaupunkirata (6,3 milj. euroa) ja Kasavuoren koulukeskus (5,0 milj. euroa) ja pyöräilyväylä Baana (2,7 milj. euroa).

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

Talousarvion käyttötalousosan tulosalueiden määrärahat ja laskennalliset tulot ovat sitovia valtuustoon nähden nettomääräisinä. Yleishallinnon toimiala poikkeaa tästä. Yleishallinnossa kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja sekä talous- ja hallintopalvelut muodostavat talousarvion sitovuustason.

Talousarvioehdotus on **liitteenä**.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

- hyväksyy talousarvion vuodelle 2026, taloussuunnitelman vuosille 2026–2028 sekä vuosien 2026–2030 investointisuunnitelman,

- hyväksyy 15.9.2025 § 48 hyväksytyn strategian 2026– eri läpimurtohankkeiden edistymistä seuraavat toimet talousarviossa esitetyllä tavalla, sekä

- vahvistaa vuodelle 2026 valitut läpimurtohankkeiden välitulokset tavoitetasoineen.

.....

Hyväksyttiin puheenjohtajan ehdotus asian käsittelystä siten, että ensin kuullaan mahdolliset ryhmäpuheenvuorot ja sen jälkeen talousarvio käsitellään pääosin tehtyjen vastaesitysten kautta.

Ryhmäpuheenvuoron pitivät valtuutetut Fredrik Waselius (RKP), Sami Villa (Kok.), Suvi Kiesiläinen (Vihr.), Minna Aitola-Helkkula (SDP) ja Sami Niemi (KD).

Tehdyt vastaesitykset

Keskustelun aikana tehtiin useita vastaesityksiä.

Pöytäkirjassa mainitut vastaesitysten numerot viittaavat sähköisen kokousjärjestelmän numerointiin.

Valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki seuraavanlaisen vastaesityksen **11.1**:

"11.1 Uusi vastaesitys: lukiokoulutuksen sopeutusten maltillistaminen (Kiesiläinen Suvi)

Lukioiden henkilöstön veto- ja pitovoiman varmistamiseksi muutetaan lukiokoulutukseen kohdistuvia sopeustoimia hieman. Muutetaan sopeutus 190 euron sijaan: "Sopeutetaan toiminta lukiokoulutuksessa 170 euroa/opiskelija." ja tehdään vastaavat teksti ja euromääräiset muutokset talousarvioon."

Suvi Kiesiläisen vastaesitystä 11.1 kannattivat valtuutetut Ahtiainen Sonja, Hosiä Helka ja Aitola-Helkkula Minna.

Edelleen valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki vastaesityksen **11.3**:

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

"11.3 Uusi vastaesitys: Resurssilastenhoitajien vakansseihin kohdistuvien säästöjen pienentäminen (Kiesiläinen Suvi)

Resurssilastenhoitajat turvaavat päiväkodeissa jatkuvuuden loma- ja sairastumistilanteissa. He ovat lapsille tuttuja henkilöitä, ja tuovat turvaa ja jatkuvuutta lasten arkeen (toisin kuin vaihtuvien sijaisten enenevä käyttäminen). Resurssilastenhoitajia vähennettiin jo 2025 talousarviossa. Talousarvion sisältöön tehdään muutos niin, että resurssilastenhoitajien vakanssien vähennys on vain yksi (ei kolme). Jatkossa resurssilastenhoitajia on per yksikkö 1-2. Vähennykset tulee pyrkiä toteuttamaan ilman irtisanomisia."

Suvi Kiesiläisen vastaesitystä 11.3 kannattivat valtuutetut Colliander-Nyman Nina, Stolt Sofia, Ahtiainen Sonja ja Mannström Amanda.

Valtuutettu Matti Kauppila teki seuraavanlaisen vastaesityksen **11.7**:

"11.7 Uusi vastaesitys Tavoitteen 2.2 Talouden vastuullinen tasapainottaminen kohtaan 1.3 välitulos lisäys tavoitetasoon vuodelle 2026 Kohtaa "2.2 VÄLITULOS 2026: Vaihtoehtoiset ratkaisut on selvitetty lausetta jatketaan seuraavalla lauseella: "huomioiden myös taiteen perusopetusta järjestävien kaupungin yhteistyöoppilaitosten pitkän aikajänteen kestävät ja tarkoituksenmukaiset tilatarpeet." (Kauppila Matti)

Kaupungin tilojen selvitystyössä otetaan huomioon taiteiden perusopetusta antavien Kauniaisten musiikkiopiston sekä Kauniaisten kuvataidekoulun tarvitsemat tilat opetussuunnitelman mukaiselle ja myös valtionosuutta saavalle opetustyölle. Perusteena ehdotetulle tekstilisäykselle näiden erityisten toimijoiden sekä kaupungin yhteistyökumppaneiden osalta on heidän opetustoiminta erityislaatuisuus verrattuna muihin kaupungin tiloissa toimijoihin. Taiteen perusopetus on lailla taiteen perusopetuksesta annettavaa hyväksyttyihin opetussuunnitelmiin perustuvaa tutkintotavoitteista opetusta, jolle saadaan myös valtiolta saatavaa tuntuvaa valtionosuusrahoitusta (0,52 milj euroa 2024). Kaupungilla itsellään ei ole mahdollisuutta eikä tarvittavaa erityisosaamista tällaisen opetuksen järjestämiselle omana toimintana. Taiteen perusopetus vaatii toteutuakseen asianmukaisesti erikoistiloja (mm äänieristetyt huonetilat sekä vaativia sekä hankalasti siirrettäviä ja siten pysyväisluonteisia välineitä) joiden varustelu ja ylläpito vaatii myös erityistä huomiota kiinteistöjen omistajalta."

Matti Kauppilan vastaesitystä 11.7 kannattivat valtuutetut Waselius Fredrik, Colliander-Nyman Nina, Kiesiläinen Suvi, Ahtiainen Sonja, Mollgren Satu ja Häyrinen-Immonen Ritva.

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen **11.8**:

"11.8 Ensisijainen vastaesitys s. 41-42 (Miettinen Taisto)

valtuuston toimintamenoihin s. 41 + 10.000 € sekä s. 42 tekstilisäys 2. kappaleeseen (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokouskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin)

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

sekä valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankintaan (oma järjestelmä)”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki myös vastaesityksen **11.9:**

”11.9 Toissijainen vastaesitys s. 42 (Miettinen Taisto)

s. 42 tekstilisäys 2. kappaleeseen: (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokouskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin) sekä valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankintaan (leasing).”

Edelleen valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen **11.10:**

”11.10 Ensisijainen vastaesitys s. 45-46 (Miettinen Taisto)

hallintopalveluihin s. 45 + 10.000 € sekä s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. hankkimalla valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (oma järjestelmä).”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen **11.11.** oli seuraava:

”11.11 Toissijainen vastaesitys s. 46 (Miettinen Taisto)

s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. hankkimalla valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (leasing)”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen **11.12:**

”11.12 Vastaesitys s. 114 prosenttiosuuden ja euromäärän muutos (Miettinen Taisto)

20 % säästö taiteen perusopetuksen oppilaitosten avustuksista: säästö 68 500 euroa.”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki myös vastaesityksen **11.13:**

”11.13 Vastaesitys s. 126 (Miettinen Taisto)

IT-hankinnat s. 126 + 10.000 € sekä tekstilisäys: sisältäen valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankinnan (oma järjestelmä)”

Valtuutettu Nina Colliander-Nyman teki seuraavanlaisen vastaesityksen **11.14:**

”11.14 Uusi vastaesitys (Colliander-Nyman Nina)

Iltapäivätoiminta: Mitoituksen nosto 13 aikuisesta / lapsi 15 aikuiseen / lapsi poistetaan ja kustannusvaikutukset korjataan tämän mukaan (suomen- ja ruotsinkielinen toiminta).”

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

Nina Colliander-Nymanin vastaesitystä kannattivat valtuutetut Francis-Ehnholm Harriet, Stolt Sofia, Kiesiläinen Suvi, Ahtiainen Sonja, Mannström Amanda sekä varavaltuutettu Berglund Pontus.

Valtuutettu Taisto Miettinen teki myös vastaesityksen **11.15**:

"11.15 Kolmassijainen vastaesitys s. 42 (Miettinen Taisto)

s. 42 tekstilisäys (Kaupunginvaltuuston talousarviossa on varauduttu vuoden 2026 kokouskalenterin mukaisten kokousten ja muiden yhteisten tilaisuuksien kuluihin). Valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmän hankinnasta ei aiheudu hankintakustannuksia (sponsaus)."

Valtuutettu Taisto Miettisen vastaesitys **11.16** oli seuraavanlainen:

"11.16 Kolmassijainen vastaesitys s. 46 (Miettinen Taisto)

s. 46 tekstilisäys (Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmällä (sponsaus)"

Vastaesityksiinsä liittyen valtuutettu Miettinen toimitti puheenjohtajalle Kauniaisten perussuomalaiset ry:n allekirjoittaman sitoumuksen (**liitteenä**).

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen **11.17**:

"11.17 Vastaesitys, vapaa-aikapalveluiden henkilöstökustannukset (Waselius Fredrik)

s. 115 Vapaa-aikapalveluiden henkilöstösäästö 80 000 euroa toteuttamaan valtuuston vuoden 2025 sopeutuspäätöstä ja mahdollisia tuotantotapaselvitysten säästöjä. muutetaan-> Vapaa-aikapalveluiden henkilöstösäästö, kohdistuen uimahallin kassapalveluihin, kokonaiskustannusvaikutus 33 000 euron säästö."

Fredrik Waseliuksen vastaesitystä 11.17 kannattivat valtuutetut Nysten Patrick, Schalin Ann-Charlotte, Mannström Amanda, Aitola-Helkkula Minna ja Virkkula Irmeli.

Edelleen valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen **11.18**:

"11.18 Vastaesitys, Bio Granin vuokra (Waselius Fredrik)

s. 115 Postetaan rivi: Bio Granin vuokrasubventio, korotetaan vuokraa 3 000 euroa: tulolisäys 3 000 euroa"

Fredrik Waseliuksen vastaesitystä 11.18 kannattivat valtuutetut Nysten Patrick, Schalin Ann-Charlotte, Löfstedt-Söderholm Gunilla ja Häyrinen-Immonen Ritva.

Valtuutettu Fredrik Waselius teki myös seuraavanlaisen vastaesityksen **11.20**:

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

"11.20 Vastaesitys, avoin perhetoiminta (Waselius Fredrik)

Lisäys, s. 115. - avoimen perhetoiminnan määräraha vuodelle 2026, 20000€"

Fredrik Waseliuksen vastaesitystä 11.20 kannativat valtuutetut Nysten Patrick Schalin Ann-Charlotte ja Löfstedt-Söderholm Gunilla.

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen **11.21**:

"11.21 Tekstilisäys s. 46 (Miettinen Taisto)

(Kaupungin viestintää kehitetään uuden strategian välitulosten mukaisesti) mm. ottamalla käyttöön valtuustosalin / -kokousten kamerajärjestelmä (kaupungin olemassa olevalla järjestelmällä)"

Taisto Miettisen vastaesitystä 11.21 kannattivat valtuutetut Ahtiainen Sonja ja Aitola-Helkkula Minna sekä varavaltuutettu Koskimies-Sirén Tuula.

Rauenneet vastaesitykset

Keskustelun päättymisen jälkeen puheenjohtaja totesi kannatuksen puutteen vuoksi rauenneet vastaesitykset; valtuutettu Taisto Miettisen tekemät vastaesitykset 11.8, 11.9, 11.10, 11.11, 11.12, 11.13, 11.15 ja 11.16. Rauenneiden vastaesitysten sisällöt on selostetty yllä.

Yksimielisesti hyväksytty vastaesitys

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli vielä vastaesitys kerrallaan, voidaanko ne hyväksyä yksimielisesti vai päädytäänkö äänestämään.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti valtuutettu Matti Kauppilan edellä selostetun vastaesityksen 11.7.

Äänestykset

Muista kannatetuista vastaesityksistä ei saavutettu yksimielisyyttä ja niistä tuli äänestää. Puheenjohtaja teki esityksen äänestysjärjestyksestä, jonka mukaan kustakin yllä selostetusta kannatetusta vastaesityksestä äänestetään numerojärjestyksessä yksi kerrallaan kaupunginhallituksen pohjaesitystä vastaan siten, että pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja vastaesitystä kannattavat äänestävät EI. Puheenjohtajan esitys äänestysjärjestyksestä hyväksyttiin.

Kukini äänestys heijastettiin valtuustosalin seinälle sähköisestä kokousjärjestelmästä.

Ensin äänestettiin valtuutettu Suvi Kiesiläisen vastaesityksestä 11.1. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 29 ja EI-ääniä 6. Näin ollen kaupunginhallituksen pohjaehdotus voitti.

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

Seuraavaksi äänestettiin valtuutettu Suvi Kiesiläisen vastaesityksestä 11.3. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 21 ja EI-ääniä 14. Näin ollen kaupunginhallituksen pohjaehdotus voitti.

Sitten äänestettiin valtuutettu Nina Colliander-Nymanin vastaesityksestä 11.14. Äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 21 ja EI-ääniä 14. Näin ollen kaupunginhallituksen pohjaehdotus voitti.

Seuraavaksi äänestettiin valtuutettu Fredrik Waseliuksen vastaesityksestä 11.17. Suoritettussa äänestyksessä kaupunginhallituksen pohjaesityksen puolesta annettiin JAA-ääniä 17 ja Waseliuksen vastaesityksen 11.17 puolesta 18 EI-ääntä. Valtuutettu Fredrik Waseliuksen vastaesitys 11.17 siis hyväksyttiin.

Seuraavassa äänestyksessä äänestettiin valtuutettu Fredrik Waseliuksen vastaesityksestä 11.18. Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 18 ja EI-ääniä 17. Näin ollen kaupunginhallituksen pohjaehdotus voitti.

Sitten äänestettiin valtuutettu Fredrik Waseliuksen vastaesityksestä 11.20. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 21 ja EI-ääniä 14. Kaupunginhallituksen pohjaehdotus siis voitti.

Seuraavana oli vuorossa valtuutettu Taisto Miettisen vastaesitys 11.21. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 27 ja EI-ääniä 6. Tyhjää äänesti 2. Näin ollen kaupunginhallituksen pohjaehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen tekemisen jälkeen valtuutettu Fredrik Waselius teki seuraavanlaisen ponsiesityksen **11.19**:

”11.19 Ponsi, avoin perhetoiminta (Waselius Fredrik)

Valtuusto edellyttää, että viranhaltijat kevätlukukauden 2026 aikana selvittävät, miten ei-lakisääteinen avoin perhetoiminta tai sitä korvaava perheiden hyvinvointia tukeva toiminta voidaan tarkoituksenmukaisella tavalla järjestää vuodesta 2027 eteenpäin ja tuovat asiasta ehdotuksen päätöksentekoon.”

Fredrik Waseliuksen ponsiesitystä kannattivat valtuutetut Nysten Patrick, Schalin Ann-Charlotte, Löfstedt-Söderholm Gunilla ja Rehn-Kivi Veronica.

Ponsiesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, vaan siitä äänestettiin. Puheenjohtajan äänestysesityksen mukaan ponnien hyväksymistä kannattavat äänestivät JAA ja ponsiesityksen hylkäämistä kannattavat äänestivät EI. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääniä 15 ja EI-ääniä 18. Tyhjää äänesti 2. Näin ollen ponsiesitystä ei hyväksytty.

Kunkin äänestyksen tarkempi äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä** olevasta äänestysraportista.

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.11.2025

Päätös:

Valtuusto

- hyväksyi talousarvion vuodelle 2026, taloussuunnitelman vuosille 2026–2028 sekä vuosien 2026–2030 investointisuunnitelman,

- hyväksyi 15.9.2025 § 48 hyväksytyn strategian 2026– eri läpimurtohankkeiden edistymistä seuraavat toimet talousarviossa esitetyllä tavalla, sekä

- vahvisti vuodelle 2026 valitut läpimurtohankkeiden välitulokset tavoitetasoineen

esityslistan liitteenä olleeseen talousarvioehdotukseen 2026 tehtävin seuraavin muutoksin:

- Strategian tavoitteen 2.2 Talouden vastuullinen tasapainottaminen kohtaan 1.3 välitulos lisättiin tavoitetasoon vuodelle 2026 kohtaan 2.2 VÄLITULOS 2026: Vaihtoehtoiset ratkaisut on selvitetty lausetta jatketaan seuraavalla lauseella: "huomioiden myös taiteen perusopetusta järjestävien kaupungin yhteistyöoppilaitosten pitkän aikajänteen kestävät ja tarkoituksenmukaiset tilatarpeet."

- Talousarviokirjan sivulle 115 tehdään seuraava muutos: virke "Vapaa-aikapalveluiden henkilöstösäästö 80 000 euroa toteuttamaan valtuuston vuoden 2025 sopeutus päätöstä ja mahdollisia tuotantotapaselvitysten säästöjä" muutetaan muotoon "Vapaa-aikapalveluiden henkilöstösäästö, kohdistuen uimahallin kassapalveluihin, kokonaiskustannusvaikutus 33 000 euron säästö".

Valtuutettu Taisto Miettinen jätti päätöksen eriävän mielipiteen (liitteenä).

Liitteet:

Talousarvioehdotus 2026
Kauniaisten perussuomalaiset ry:n sitoumus
Äänestysraportti
Eriävä mielipide

Kaupunginvaltuusto	§ 61	10.11.2025
--------------------	------	------------

Valtuustoaloite

KV 10.11.2025 § 61

511/00.02.10.00/2025

Puheenjohtaja ilmoitti valtuutettujen jättäneen yhden valtuustoaloitteen.

Valtuutettu Suvi Kiesiläisen ym. allekirjoittamassa aloitteessa ehdotetaan varhaiskasvatuksen palveluverkoston tarkastelemista.

Valtuustoaloite on **liitteenä**.

Päätös:

Valtuusto päätti saattaa valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet:

Valtuustoaloite

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57, § 61

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 51, § 52, § 58, § 59, § 60

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus valtuuston päätökseen

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42069
Radanrakentajantie 5	Faksi:	029 56 42079
00520 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 310 euroa 1.1.2025 alkaen (asetus 1020/2024).