
Aika	15.09.2025 klo 19:00 - 21:50
Paikka	Kaupunginvaltuuston istuntosali

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 42	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 43	Käräjäoikeuden lautamiesten valitseminen	5
§ 44	Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunnan jäsenen valitseminen	7
§ 45	Vastaus valtuustoaloitteeseen loppuraportin laatimiseksi käärmetalohankkeesta	9
§ 46	Vastaus valtuustoaloitteeseen koulupäivien aloitusajan myöhäistämisestä Kauniaisten kouluissa	17
§ 47	Vastaus valtuustoaloitteeseen lasten autolla kouluun kuljettamisen estämisestä	21
§ 48	Strategian 2026– hyväksyminen	24
§ 49	Valtuustoaloitteita	30

Läsnä	Rintamäki-Ovaska Tiina	valtuuston puheenjohtaja
	Stenberg Stefan	valtuuston I varapuheenjohtaja
	Aitola-Helkkula Minna	valtuuston II varapuheenjohtaja
	Ahtiainen Sonja	valtuutettu
	Forsberg Marina	valtuutettu
	Forsskåhl Stella	valtuutettu
	Francis-Ehnholm Harriet	valtuutettu
	Hammarberg Johanna	valtuutettu
	Hannuksela Matti	valtuutettu
	Hosia Helka	valtuutettu
	Häyrinen-Immonen Ritva	valtuutettu
	Johansson Johan	valtuutettu
	Kauppila Matti	valtuutettu
	Kiesiläinen Suvi	valtuutettu
	Löfstedt-Söderholm Gunilla	valtuutettu
	Mannström Amanda	valtuutettu
	Miettinen Taisto	valtuutettu
	Moisisto Elina	valtuutettu
	Mollgren Satu	valtuutettu
	Niemi Sami	valtuutettu
	Nysten Patrick	valtuutettu
	Näätänen Melina	valtuutettu
	Rehn-Kivi Veronica	valtuutettu
	Saarela Konsta	valtuutettu
	Schalin Ann-Charlotte	valtuutettu
	Stolt Sofia	valtuutettu
	Tupamäki Binga	valtuutettu
	Villa Sami	valtuutettu
	Virkkula Irmeli	valtuutettu
	Wahlstedt Virva	valtuutettu
	Waselius Fredrik	valtuutettu
	Berglund Pontus	varajäsen
	Koskimies-Sirén Tuula	varajäsen
	Nyberg Marjukka	varajäsen
	Ollila Joonas	varajäsen
	Ehnholm Freja	nuorisovaltuuston edustaja
	Masar Christoffer	kaupunginjohtaja
	Ormio Hanna	hallintojohtaja
	Kalliomaa Pilvi	hallinnon erityisasiantuntija
	Jahnsson Markus	viestintäasiantuntija
	Harju Marianna	yhdyksuntatoimen johtaja
Poissa	Artjoki Risto	valtuutettu
	Colliander-Nyman Nina	valtuutettu
	Dettmann Henrik	valtuutettu
	Salminen Mikko J.	valtuutettu

Käsitellyt asiat 42 - 49

Allekirjoitukset

Tiina Rintamäki-Ovaska
puheenjohtaja

Hanna Ormio
pöytäkirjanpitäjä

Matti Hannuksela
pöytäkirjantarkastaja

Marina Forsberg
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetetaan
yleisesti nähtäville

Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 22.09.2025

Kaupunginvaltuusto	§ 42	15.09.2025
--------------------	------	------------

Kokouksen järjestäytyminen

KV 15.09.2025 § 42

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsi pöytäkirjantarkastajiksi valtuutettu Matti Hannukselan ja valtuutettu Marina Forsbergin.

Kaupunginvaltuusto	§ 43	15.09.2025
--------------------	------	------------

Käräjäoikeuden lautamiesten valitseminen

KV 15.09.2025 § 43

547/00.04.01.03/2021

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Käräjäoikeuden lakimiehistä annetun lain 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet toimikauttaan vastaavaksi ajaksi. Lain 3 §:n mukaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärän vahvistaa Tuomioistuinvirasto. Tuomioistuinvirasto on 20.5.2025 tekemällään päätöksellä vahvistanut Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden lautamiesten määrän yhteensä 90 lautamieheksi entisestä 104 lautamiehestä, mutta Kauniaisten osalta nimettävien lautamiesten määrä ei muuttunut. Kauniaisten kaupunginvaltuusto valitsee Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen kaksi (2) lautamiestä kuten edellisellä toimikaudella.

Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tull- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Lautamiesten valinnassa on syytä kiinnittää huomiota siihen, että lautamiehiksi valittavilla henkilöillä on tehtävän suorittamiseksi myös vaadittava riittävä kielitaito. Kielitaitovaatimukset korostuvat kaksikielisessä käräjäoikeudessa, kuten Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus. Tuomioistuinviraston näkemyksen mukaan valittavien lautamiesten kielitaitoon tulee kiinnittää aiempaa enemmän huomiota.

Lautamiesten asemaan, tehtävän luonteeseen ja esteellisyyteen sekä valintaan liittyviä muita kysymyksiä on selostettu **oheismateriaalina** jaettavassa Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden ilmoituksessa 26.5.2025 (LUKO/616/2025).

Kuntalain 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimessaan sen ajan, joksi hänet on valittu ja senkin jälkeen siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen. Tämän vuoksi Tuomioistuinvirasto kiinnittää huomiota siihen, että käräjäoikeuksien ja kunnanhallitusten tulisi pyrkiä sopimaan ajankohta, josta lukien uudet lautamiehet aloittavat toimintansa ja nykyisten toimikausi päättyy. Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus esittää, että uusien lautamiesten toimikausi alkaisi 1.11.2025.

Kaupunginvaltuusto

§ 43

15.09.2025

Tasa-arvolain mukainen vaatimus sukupuolten edustuksesta koskee myös kunnan päätöstä, jolla se valitsee edustajiaan eri toimielimiin, eli tässä on valittava yksi kummankin sukupuolen edustaja.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 16.6.2025 esittää, että valtuusto valitsee Maria Viitasalon ja Ville Aron Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen lautamiehiksi.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto valitsee Maria Viitasalon ja Ville Aron valtuuston toimikaudekseen Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen lautamiehiksi, joiden toimikausi alkaa 1.11.2025.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden ilmoitus 26.5.2025

Jakelu:

Valitut henkilöt
Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus

Kaupunginvaltuusto

§ 44

15.09.2025

Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunnan jäsenen valitseminen

KV 15.09.2025 § 44

763/00.04.01.03/2021

Lisätiedot:

hallinnon erityisasiantuntija Pilvi Kalliomaa, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Poliisin hallinnosta annetun asetuksen 13 §:n mukaan valtuusto valitsee toimikaudekseen jäsenet poliisilaitoksen yhteydessä toimivaan poliisin neuvottelukuntaan. Poliisilaitoksen neuvottelukunnan tehtävänä on mm. seurata poliisin toimintaan vaikuttavan ympäristön kehitystä sekä poliisin toimintaa, tehdä aloitteita poliisin toiminnan kehittämiseksi ja antaa lausuntoja poliisia koskevista asioista.

Asetuksen mukaan neuvottelukunnassa on vähintään viisi ja enintään viisitoista jäsentä. Kullakin jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Neuvottelukunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukunnan jäsenmäärä on 13 siten, että Kauniainen valitsee neuvottelukuntaan yhden (1) jäsenen ja varajäsenen.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 16.6.2025 esittää, että valtuusto valitsee Pirjo Huttusen jäseneksi Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Tarja Joupin.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto valitsee Pirjo Huttusen jäseneksi Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Tarja Joupin valtuuston toimikaudekseen.

.....

Keskustelun aikana valtuutettu Taisto Miettinen teki seuraavanlaisen vastaesityksen 3.1:

"3.1 Vastaesitys (Miettinen Taisto)

Jäseneksi Petri Lehtinen ja varajäseneksi Jarkko Huttunen"

Miettisen vastaesitystä kannattivat valtuutetut Kiesiläinen Suvi, Wahlstedt Virva, Moisisto Elina ja Ahtiainen Sonja sekä varavaltuutetut Ollila Joonas ja Koskimies-Sirén Tuula.

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 44	15.09.2025
--------------------	------	------------

Päätös:

Valtuusto valitsi Petri Lehtisen jäseneksi Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen neuvottelukuntaan ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jarkko Huttusen valtuuston toimikaudeksi.

Jakelu:

Valitut henkilöt
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen loppuraportin laatimiseksi käärmetalohankkeesta

KV 15.09.2025 § 45

160/00.02.10.00/2025

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Minna Penttinen, puh. 050 382 9313
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Varavaltuutettu Erkki Karimaa on jättänyt 17.3.2025 valtuustoaloitteen (**oheismateriaali**), jossa pyydetään loppuraporttia kaupungintalokorttelin kaavamuutoksesta. Valtuustoaloitteessa pyydetään vastauksia alla oleviin kysymyksiin. Vastaukset on kirjoitettu kysymysten perään.

1. Miten strategian valmistelussa selvitettiin asukkaiden käsityksiä ja näkemyksiä kaupungintalokorttelista?
2. On palattava vuoden 2016 strategiavalmisteluun. Strategian yhtenä tavoitteena oli kaupunkiympäristön ja keskustan viihtyisyyden kehittäminen ja edelleen, että kaupunki edistää keskusta-alueen rakentumista yhdyskuntatoimi). Toimenpiteissä oli lueteltuna mm., että kaupungintalokorttelin asemakaavan muutos käynnistetään yleisen arkkitehtikilpailun ideoiden pohjalta. Kilpailun kärkiehdokkaista järjestettiin näyttely kaupungintalolla ja pyydettiin kuntalaisilta palautetta ehdotuksista.
3. Miksi päätettiin, että kaupungintalon tilalle rakennetaan asuinkerrostaloja? Mitkä olivat tällöin arviot alueen ja kaupungintalon kunnosta, käyttökelpoisuudesta ja käytöstä?

Alue on esitetty Kauniaisten maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:ssa (KV 21.9.2015, § 53) maankäytön tehostamiskohteena, johon osoitetaan kerrostaloasumista ja palveluita. Tarkoituksena oli laajentaa Kauniaisten keskustaa korkeatasoisesti täydentämällä 2000-luvulla toteutunutta kaupunkirakennetta Kauniaistentien eteläpuolelle siten, että kaupungintalokortteli viimeistelee keskustan rakennetun kokonaisuuden. Asemakaavan muutoksen käynnistämisestä päätti kaupunginhallitus erillisellä päätöksellä (KH 15.6.2016 § 119), vaikka alue sisältyi kehityskuvaan ja siitä järjestettiin arkkitehtikilpailu.

Kaavamuutoksen taustalla on ollut kaupungintalon saneeraustarve. Kaupungintalo on yli 40 vuotta vanha ja laajan peruskorjauksen tarpeessa. Kaupungintalon kunnosta on tehty lukuisia tutkimuksia ja selvityksiä. Kaupungintalon saneeraushanke oli mukana vuodesta 2008 alkaen kaupungin investointiohjelmassa. Tarvittavan laajuisen saneerauksen, jolla olisi voitu varmistaa rakennuksen sisäilmaongelmien eliminointi, todettiin maksavan yli 6 miljoonaa euroa eli noin 2500 euroa/m². Suppeimman korjausvaihtoehdon todettiin maksavan noin 2 miljoonaa euroa, mutta tämä ratkaisu sisälsi useita epävarmuustekijöitä ja epäilyn siitä, menisikö investointi hukkaan. Vuoden 2014 talousarviokeskusteluiden lopputulemana saneeraus poistettiin budjetista ja

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

alueelle päätettiin järjestää arkkitehtikilpailu kartoittamaan maankäytöllisiä mahdollisuuksia, ja jonka tulosten pohjalta voitaisiin ratkaista myös kaupungintalon tulevaisuus.

1. Millä perusteella ns käärmetalo valittiin toteutettavaksi? Ketkä päättivät?

Kaupunki järjesti 2.11.2015–15.2.2016 asemakaavallisen ideakilpailun yhdessä Suomen Arkkitehtiliitto SAFA:n kanssa kaupungintalokorttelin alueesta. Kilpailuun jätettiin määräaikaan mennessä 48 ehdotusta. Kilpailun tavoitteena oli koota ideoita asemakaavan muutostyöhön keskusta-alueen kehittämisen jatkamiseksi. Tarkoituksena oli laajentaa Kauniaisten keskustaa korkeatasoisesti täydentävää, 2000-luvulla toteutunutta kaupunkirakennetta Kauniaistentien eteläpuolelle siten, että kaupungintalokortteli viimeistelee keskustan rakennetun kokonaisuuden. Kilpailualueeseen sisältyi kaupungintalon tontin lisäksi kerrostalotontti osoitteessa Junghansinkuja 3. Arkkitehtikilpailun voitti ehdotus ”Huvilat” ja toiseksi sijoittui ehdotus ”Tillsammans”. Kilpailuehdotusten nimikuorien avaamisen jälkeen ilmeni, että molemmat ehdotukset olivat saman arkkitehtitoimiston laatimia (Anttinen-Oiva Arkkitehdit).

Asemakaavan muutos tuli vireille kaupungin aloitteesta. Kaupunginhallitus päätti 15.6.2016 § 119 asemakaavan muutoksen laatimisen aloittamisesta. Päätöksen mukaan tavoitteena on muuttaa korttelin 8 tontin 16 (Kauniaistentie 10) ja korttelin 210 tontin 3 (Junghansinkuja 3) asemakaava ensisijaisesti asumiseen sekä palveluja ja kaupungin hallintotilat mahdollistavaksi.

Kaavoituksen käynnistämisen jälkeen yhdyskuntalautakunnan ja kaupunginhallituksen jäsenten kanssa keskusteltiin asemakaavan muutoksen tärkeimmistä tavoitteista ja linjauksista sekä jatkosuunnittelun aikataulusta. Tässä yhteydessä jatkosuunnitteluun toivottiin jo aiemmin määriteltyjen tavoitteiden lisäksi mm. korttelien avointa rakennetta, mikä edellytti voittaneen ehdotuksen voimakasta muuttamista tai vastaavasti siirtymistä toiseksi tulleen ehdotuksen suuntaan. Samassa keskustelussa linjattiin, että päätöksentekoon valmistellaan ainoastaan yhtä suunnitteluratkaisua, jolloin lähtökohdaksi asetui se, että nykyistä kaupungintaloa ei lähtökohtaisesti säilytetä. Keskustelussa tuli yksimielisesti selväksi, että kaupungintalon saneeraus kustannukset nousevat niin korkeiksi, että se ei ole taloudellisesti kannattavaa.

Asemakaavan muutosluonnosta varten laaditussa viitesuunnitelmassa tutkittiin keväällä 2016 ratkenneen yleisen asemakaavallisen ideakilpailun 1. ja 2. palkinnolla palkittujen töiden ”Huvilat” ja ”Tillsammans” pohjalta yleissuunnitelmatasoinen suunnitelma asemakaavoituksen pohjalle. Suunnitelma muotoutui esitettyyn muotoonsa useiden vaihtoehtojen maankäyttöratkaisuvaihtoehtojen jälkeen. Suunnitteluratkaisua esiteltiin toukokuussa 2017 yhdyskuntalautakunnan ja kaupunginhallituksen jäsenille, joilta saatiin yksimielinen kannatus suunnitelman viimeistelemiseksi asemakaavan muutosluonnoksen viitesuunnitelmaksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

2. Mitä päätöksiä tehtiin hankkeen suhteen sen eri vaiheissa? Oliko päätösesityksissä esillä kaikki olennaiset vaihtoehdot ja vaatimukset / kriteerit (ml painot) vaihtoehtojen vertailuun? Mitä päätöksenteossa ei osattu ottaa huomioon tai arvioida oikein?

Alla kootusti kaavam muutoksen käsittely.

- Asemakaavan muutos on tullut vireille kaupungin aloitteesta. Kaupunginhallitus on päättänyt 15.6.2016 § 119 asemakaavan muutoksen laatimisen aloittamisesta.
- Hanketta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivätty 16.8.2016 ja päivitetty 1.11.2017. Asemakaavoituksen vireilletulosta on ilmoitettu 16.8.2016 kaupungin ilmoitustaululla ja internetsivuilla sekä Kaunis Grani -lehdessä. Suunnittelualueen ja naapurimaanomistajille on lähetetty kirjeet asemakaavan muutoksen vireilletulosta.
- Yhdyskuntavaliokunta päätti 7.11.2017 § 122 asettaa liitteen mukaisen 1. kaupunginosan, korttelin 8 tontteja 12-13 ja 16, 2. kaupunginosan korttelia 210 sekä virkistys- ja katualueita (Kauniaistentie 10, Junghansinkuja 1-3 ja 4-6, Leankuja 2-4) koskevan asemakaavan muutosluonnoksen nähtäville MRL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti 11.1.–28.2.2018 väliseksi ajaksi kaupungin ilmoitustaululle ja kaupungin internetsivuille sekä pyytää asemakaavan muutosluonnoksesta tarvittavat lausunnot.
 - Lisäksi valiokunta päätti, että asemakaavan muutosluonnoksesta järjestetään 18.1.2018 informaatio- ja keskustelutilaisuus, jonka puheenjohtajana toimii yhdyskuntavaliokunnan puheenjohtaja.
 - Lisäksi valiokunta totesi, että kaupunki on jo tähän mennessä vastaanottanut kolme kirjallista kuntalaisaloitetta, jotka tullaan liittämään asiassa koottavaan palautteeseen. Kahdessa aloitteessa (412 kuntalaisen allekirjoittama vetoomus sekä Grankulla Miljöförening-Kauniaisten Ympäristöyhdistyksen vetoomus) vaaditaan ns. Junghansinpuiston säilyttämistä kokonaisuudessaan rakentamattomana ja luontoarvoja kunnioittavana keskustapuistona. Kolmas aloite (434 allekirjoittajaa) koskee ns. "keskusaukion" säilyttämistä kokonaisuudessaan rakentamattomana.
- Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä MRA 30 §:n mukaisesti 11.1. – 28.2.2018, jolloin siitä jätettiin 11 lausuntoa ja 65 kirjallista mielipidettä. Lisäksi 18.1.2018 asemakaavan muutosluonnoksesta pidettiin info- ja keskustelutilaisuus Uudessa Paviljongissa.
- Yhdyskuntavaliokunta palautti 11.2.2020 asemakaavan muutosehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi.
- Yhdyskuntavaliokunta päätti 31.3.2020 ehdottaa, että kaupunginhallitus hyväksyy asemakaavan muutosluonnoksesta annettuihin mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet ja asettaa liitteen mukaisen 1. kaupunginosan,

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

korttelin 8 tontteja 12-13 ja 16,2. kaupunginosan korttelia 210 sekä virkistys ja katualueita (Kauniaistentie 10, Junghansinkuja 1-3 ja 4-6, Leankuja 2-4) koskevan asemakaavan muutosehdotuksen, johon sisältyy sitovat tonttijaot ja tonttijaon muutokset, nähtäville MRL 65 § ja MRA 27 § mukaisesti 30 päivän ajaksi kaupungin ilmoitustaululle kaupungin internet-sivuille sekä pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Samalla valiokunta esitti että:

- Kauniaistentielle rajoittuvan rakennusmassan räystäskorkeus madalletaan kolmella metrillä alentamalla kerroslukumäärä kuudesta viiteen koko keskustatoimintojen korttelialueen (C-1 osalta) alkuperäistä asunto-osaa lyhentämättä.
- Junghansinkujan eteläpuolelle ulottuva rakennusmassa lyhennetään puoleen alkuperäisestä jolloin pienentynyt maanalainen pysäköintilaitos olisi sijoitettavissa rakennuksen ja Villa Junghansin vieraspysäköinnin alle mikä mahdollistaa nykyisen puuston säilyttämisen.

Lisäksi valiokunta ehdotti, että kaupunginhallitus päättää, että asemakaavan muutosehdotuksesta järjestetään nähtävilläoloaikana informaatio- ja keskustelutilaisuus, ja että kaupunginhallitus valitsee tilaisuudelle puheenjohtajan.

- Kaupunginhallituksen 20.4.2020 § 67:n päätös: Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi siten, että rakennusmassan pohjoispäätä muotoillaan siten, että se muodostaa selkeämmän päätteen Tunnelitielle. Lisäksi rakennusmassan räystäskorkeutta tulee madaltaa kolmella metrillä alentamalla kerroslukumäärää koko rakennuksen osalta ja Junghansinkujan eteläpuolelta poistetaan 2/3 rakennusmassasta.
- Yhdyskuntavaliokunta päätti 7.6.2022 § 69 palauttaa suunnitelman valmisteltavaksi ja pyytää nähtäväksi nykysuunnitelmien pohjalta tehdyn esityksen, jossa:
 - Massa on jaettu useampiin rakennuksiin
 - Rakennukset ovat toteutettavissa eri ajankohtina
 - Rakennukset voivat olla nykyluonnoksia korkeampia
 - Kokonaiskerrosala on vähintään 24 000 m²
 - Gula Villanin siirtämistä voidaan harkita
 - Junghansinpuistoon voidaan rakentaa nykyiselle pysäköintipaikalle asti
- Yhdyskuntavaliokunta päätti 26.9.2023 § 83 esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

- Kaupunginhallitus päätti 2.10.2023 § 144 esittää valtuustolle periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.
- Kaupunginvaltuusto päätti 23.10.2023 § 51 periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.
- Yhdyskuntavaliokunta päätti esittää 4.3.2025 § 21
 - o että kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan asemakaavan muutosehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet,
 - o kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi liitteenä olevan asemakaavan muutoksen ja liitteenä olevat asemakaavan yhteydessä laaditut sitovat tonttijaot ja tonttijaon muutokset, ja
 - o asuntokaavan tulee olla monipuolinen ja oltava vähintään kaksioita.

Yhdyskuntavaliokunta painottaa, että esitetty kaavaratkaisu on valmisteltu kaupunginvaltuuston aiemman periaatepäätöksen mukaisesti. Päätöksen valmistelutekstistä sekä liitteenä olevista materiaaleista ilmenee, että kaavaratkaisu ei ole toteuttamisen näkökulmasta optimaalinen asetetuilla reunaehdoilla ja toteutettavuuden parantaminen vaatisi näiden reunaehtojen merkittävää tarkastelua. Lisäksi valiokunta toteaa olevansa yksimielinen siitä, että kaava tulee saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi, mutta valiokunnassa on eriäviä mielipiteitä itse kaavan hyväksymisestä. Yhdyskuntavaliokunta pitää ensiarvoisen tärkeänä, että kaupunginhallitus saattaa asian valtuuston käsiteltäväksi strategian mukaisesti vielä kuluvan valtuustokauden aikana.

- Kaupunginhallitus päätti 10.3.2025 § 32 hyväksyä liitteenä olevan asemakaavan muutosehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet. Lisäksi kaupunginhallitus totesi, että esitetty kaavaratkaisu on valmisteltu kaupunginvaltuuston aiemman periaatepäätöksen mukaisesti.

Huolella valmisteltu ja ainutlaatuinen kaavaratkaisu kaavamääräyksineen on kuitenkin "Toteuttamisedellytysten selvitystyön" ja "Markkinavuoropuhelun" mukaan hyvin kallis toteuttaa. Asemakaavaehdotukseen liittyvät näiden selvitysten mukaan sekä taloudellisia että teknisiä haasteita. Rakennusoikeuden käyttöaste todetaan tavallista pienemmäksi, hankkeen toteutuskelpoisuus ja -kannattavuus on heikko sekä rakentamisen vaiheistettavuus hankalaa.

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

Kaupunginhallitus esittää siksi, että valtuusto hylkää kaavamuutoksen ja samalla se kehottaa viranhaltijoita valmistelemaan kaupunginhallitukselle esityksen alueen kaavoituksen käynnistämisestä kokonaan uudella käynnistyspäätöksellä ja siihen liittyvillä tavoitteilla.

- Kaupunginvaltuusto päätti 17.3.2025 § 6 hylätä kaavamuutoksen ja samalla kehottaa viranhaltijoita valmistelemaan kaupunginhallitukselle esityksen alueen kaavoituksen käynnistämisestä kokonaan uudella käynnistyspäätöksellä ja siihen liittyvillä tavoitteilla.

3. Oliko ulkopuolisilla vaikutusta päätöksentekoon?

Kunnallinen valmistelu tapahtuu aina virkavastuulla, puolueettomasti ja mahdollisimman hyvin kaikki eri näkökulmat huomioon ottaen, mutta päätöksentekovaiheessa on tyypillistä, että eri intressitahot lähestyvät päätöksentekijöitä. Päätöksentekijät harkitsevat omasta puolestaan kantansa ja päätös syntyy kokouksissa nimettyjen edustajien toimesta, avoimesti ja pöytäkirjaan kirjatusti, tarvittaessa äänestysten jälkeen.

4. Paljonko rahaa ym resursseja ja aikaa meni hankkeeseen? Mitä olennaisia mahdollisuuksia ei selvitetty hankkeen takia?

Kustannukset:

- Asemakaavoituksen suunnittelutyöt ja asemakaavan selvitykset: 2017–2025 yhteensä noin 310 000 euroa.
- Arkkitehtuurikilpailutus yhteensä noin 110 000 euroa.

Yhteensä siis noin 420 000 euroa.

Alueidenkäyttölain mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunniteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvittäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Alla luettelo asemakaavan muutokseen liittyvistä selvityksistä.

- Viitesuunnitelma, Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy, 18.6.2024
- Ulkotilojen viitesuunnitelma, Maisema-arkkitehtitoimisto MASU Planning Oy, 31.5.2024
- Liikenneselvityksen päivitys, WSP Finland Oy, 16.5.2024
- Liikenteelliset selvitykset liittyen Kauniaisten Kaupungintalon alueen asemakaavan muutokseen, WSP Finland Oy, 23.10.2019
- Hulevesien johtamisen ja hallinnan suunnitelma, yleissuunnitelma, Sweco Finland Oy, 17.5.2024
- Kauniaisten Kaupungintalon alueen luontolausunto 2024, Luontoselvitys Metsänen Oy, 31.1.2024
- Kauniaisten kaupungintalon alueen liito-oravaselvitys, Enviro Oy, 25.5.2019
- Luontolausunto kaupungintalon alueen (Ak221) asemakaavan muutosta varten, Enviro Oy, 15.10.2018
- Kauniaisten kaupungintalo, Rakennushistorianselvitys 2018, Kati Salonen ja Mona Schalin Arkkitehdit Oy, 9.11.2018

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

- Kaupungintalon alue, asemakaavan muutos, alustavat pohjatutkimukset, Ramboll Oy, 3.2.2017
- Kauniaisten liito-oravaselvitys 2021, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 28.5.2021
- Kauniaisten liito-oravaselvitys 2014, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 28.5.2014
- Kauniaisten kasvistokartoitus vuonna 2022, Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy, 21.12.2022
- Kauniaisten pesimälinnustokartoitus vuonna 2022, Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy, 30.12.2022
- Kauniaisten lepakkoselvitys 2023, Faunatica Oy, 13.12.2023
- Kauniaisten rakennusinventointi 2005, AEDES Oy, 2005
- Toteuttamisedellytysten selvitystyö, Kauniaisten kaupungintalon alue, Kehys Consulting Oy, 14.2.2024
- Kaupungintalokorttelin asemakaavamuutos, Markkinavuoropuhelu rakennusliikkeille GSP Group Oy, 5.2.2025

On selvää, että pitkäaikainen ja laaja valmistelutyö on em. suorien kustannusten lisäksi sitonut merkittävästi kaupungin pienen maankäyttöyksikön rajallisia resursseja. Näin ollen on kyse myös vaihtoehtoiskustannuksista – kaikkia muita kaavoitusohjelmaan sisältyviä kaavahankkeita ei ole pystytty edistämään, jotkin niistä olisivat kenties edenneet ja siten esimerkiksi mahdollista uutta asuntotuotantoa olisi rakentunut muualle.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen loppuraportin laatimiseksi käärmetalohankkeesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

.....

Päätöksen jälkeen valtuutettu Irmeli Virkkula jätti ponsiesityksen 4.2. Merkittiin, että Virkkulan suullisen ilmoituksen mukaan ponsiesitys korvasi sähköisessä kokousjärjestelmässä näkyvän vastaesityksen 4.1.

"4.2 Ponsi (Irmeli Virkkula) (Kalliomaa Pilvi)

Kiitos, että yhdyskuntatoimi on nopeasti valmistellut loppuraportin valtuustoaloitteeseemme ns. käärmetalosta.

Kaupunginhallitus totesi omassa esityksessään valtuustolle 17.03.25. että kaavaratkaisu on valmisteltu kaupunginvaltuuston aiemman periaatepäätöksen mukaisesti. Huolella valmisteltu ja ainutlaatuinen kaavaratkaisu kaavamääräyksineen on kaupunginhallituksen mukaan kuitenkin "Toteuttamisedellytysten selvitystyön" ja "Markkinavuoropuhelun mukaan hyvin kallis toteuttaa. Asemakaavaehdotukseen liittyy näiden selvitysten mukaan sekä taloudellisia että teknisiä haasteita. Rakennusoikeuden käyttöaste todetaan tavallista pienemmäksi, hankkeen toteutuskelpoisuus ja kannattavuus on heikko sekä rakennusten varheistettavuus hankalaa. Loppuraportin mukaan kaavaratkaisun ja hankkeen käsittely on vienyt vuosiaja edellyttänyt monenlaisia

Kaupunginvaltuusto

§ 45

15.09.2025

selvityksiä. Valtuusto päätti kaupunginhallituksen esityksestä 17-03-25 hylätä kaavam muutoksen ja samalla kehottaa viranhaltijoita valmistelemaan kaupunginhallitukselle esityksen alueen kaavoituksen käynnistämisestä kokonaan uudella käynnistyspäätöksellä ja siihen liittyvillä tavoitteilla.

Esitän,että uudessa käynnistyspäätöksessä ja siihen liittyvissä tavoitteissa arvioitaisiin nyt hylättyä hanketta ja sen tuloksia ja tehtäisiin eri vaihtoehtojen edullisuusvertailuja ja tarkat selvitykset kaupungintalon kunnosta , tilan käytöstä ja rakennushistoriasta- Rakennushistoriaselvitys on tehty aiemmin, kun kaupungintalon suunnitelleen arkkitehdin Kurt Mobergin 1960-luvulla rakennettu Opiskelijoiden yhteisötila suojeltiin Otaniemessä.”

Virkkulan ponsiesitystä kannattivat valtuutetut Aitola-Helkkula Minna, Schalin Ann-Charlotte, Mannström Amanda, Hammarberg Johanna ja varavaltuutettu Nyberg Marjukka.

Puheenjohtaja tiedustellessa ilmeni, että ponsiesitystä ei voida hyväksyä yksimielisesti. Näin ollen siitä tuli äänestää.

Ponsiesitystä kannattavia puheenjohtaja pyysi äänestämään JAA ja sen hylkäämistä kannattavia EI. Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 10, EI-ääniä 20 ja viisi äänesti tyhjää. Näin ollen valtuutettu Virkkulan jättämä ponsiesitystä 4.2 ei hyväksytty.

Tarkempi äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä** olevasta äänestysraportista. Pöytäkirjassa mainitut numerot viittaavat sähköisen äänestysjärjestelmän numerointiin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Äänestysraportti

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto	§ 46	15.09.2025
--------------------	------	------------

Vastaus valtuustoaloitteeseen koulupäivien aloitusajan myöhäistämisestä Kauniaisten kouluissa

KV 15.09.2025 § 46

159/00.02.10.00/2025

Lisätiedot:

opetuspäällikkö Agneta Eklund, puh. 050 308 6262
suunnittelija Henna Turunen, puh. 050 382 6265
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Aloite

Valtuutettu Juha Pesosen ym. allekirjoittamassa aloitteessa (17.3.2025) ehdotetaan, että Kauniaisten sivistystoimi selvittää mahdollisuutta koulupäivien aloitusajan myöhäistämiseen ja yhtenäistämiseen. Aloitteen perusteluina esitetään tutkimustuloksia ja käytännön kokemuksia, joiden mukaan myöhäisempi koulupäivän aloitus voi parantaa oppilaiden vireystilaa, keskittymiskykyä ja työrauhaa sekä vähentää myöhästelyjä ja poissaoloja. Erityisesti nuorten luonnollisesti myöhäisempi vuorokausirytmii tukee muutosta koulupäivän myöhempään aloitukseen.

Aloitteessa esitetään, että selvityksessä tarkasteltaisiin erikseen alakoulujen (perusopetuksen vuosiluokkien 1–6) ja yläkoulujen (perusopetuksen vuosiluokkien 7–9) sekä lukion tarpeita ja mahdollisuuksia. Aloite on **oheismateriaalina**.

Nykytilanne Kauniaisissa

Perusopetuksen vuosiluokat 1–6

- Grundsolan i Grankullassa ensimmäinen oppitunti alkaa klo 8:10, ja viimeinen oppitunti päättyy viimeistään klo 15:00.
- Kauniaisten peruskoulussa ensimmäinen oppitunti alkaa klo 8:15 ja viimeinen oppitunti päättyy viimeistään klo 15:00.

Perusopetusasetuksen mukaisesti luokkien 1–2 oppilailla koulupäivä voi olla enintään 5 tuntia ja muilla luokilla enintään 7 tuntia (perusopetusasetuksen mukaisesti).

Perusopetuksen vuosiluokat 7–9

- Grundsolan i Grankullassa ensimmäinen oppitunti ensimmäinen oppitunti alkaa klo 8:15, ja viimeinen oppitunti päättyy viimeistään klo 14:30 tai 15:00, riippuen viikonpäivästä.
- Kauniaisten peruskoulussa ensimmäinen oppitunti alkaa klo 8:15, ja viimeinen oppitunti päättyy viimeistään 14:15, 14:30 tai 15:50, riippuen viikonpäivästä.

Perusopetusasetuksen mukaisesti koulupäivä voi olla enintään 7 tuntia. Jos opetuksen tarkoituksenmukainen järjestäminen sitä edellyttää, voi oppilaan työpäivä vuosiluokilla 7–9 olla väliaikaisesti laissa säädettyä pitempi.

Lukiot

- Kauniaisten lukiossa ensimmäinen oppitunti alkaa klo 8:30, ja viimeinen oppitunti päättyy viimeistään klo 16:00.
- Gymnasiet Grankulla samskolassa ensimmäinen oppitunti alkaa klo 8:15, ja viimeinen oppitunti päättyy viimeistään klo 16:00 tai 16:15.

Lukioissa koulupäivän aloitusajat voivat vaihdella opiskelijan kurssivalintojen mukaan.

Muuta huomioitavaa

Kauniaisten peruskoulun vuosiluokat 7–9 toimii samassa rakennuksessa Kauniaisten lukion kanssa ja Grundskolan i Grankullan vuosiluokat 7–9 samassa rakennuksessa Gymnasiet Grankulla samskolanin kanssa, mikä edellyttää erityistä huomiota aikataulujen yhteensovittamisessa ja tilankäytössä.

Peruskoulujen aamutoimintaan voi osallistua 7.30 alkaen ja oppituntien alkamiseen saakka. Iltapäivätoimintaa järjestetään oppituntien päättymisestä klo 17.00 saakka.

Vaihtoehdot (esimerkiksi)

Vaihtoehto 0: Nykytilanteen jatkaminen

Vaihtoehto 1: Koulupäivien aloitusajan siirtäminen myöhemmäksi kaikilla kouluasteilla (esim. klo 8:30 tai klo 9)

Vaihtoehto 2: Myöhäisemmän aloitusajan pilotointi esim. perusopetuksen vuosiluokilla 7–9

Vaihtoehto 3: Mahdollisuus joustavaan aloitukseen esim. osalla viikosta tai jaksoista

Kokemuksia muista kunnista

Useissa suomalaisissa kunnissa on jo pilotoitu tai pysyvästi muutettu koulupäivän aloitusaikaa myöhemmäksi. Esimerkiksi Forssassa koulupäivä aloitetaan klo 9:n jälkeen, mikä on vähentänyt myöhästelyjä ja aamupoissaoloja sekä parantanut oppilaiden vireyttä ja keskittymistä. Helsingissä ja Tampereella koulut ovat myös tarkastelleet ja osin myöhentäneet aloitusaikojaan. Kokemusten perusteella erityisesti perusopetuksen vuosiluokkien 7–9 oppilaat hyötyvät myöhäisemmästä aloituksesta, mikä tukee myös tutkimustietoa teini-ikäisten vuorokausi-rytmiä. Näitä esimerkkejä voidaan hyödyntää Kauniaisissa mahdollisen pilotoinnin suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa.

Vaikutusten arviointi

Selvityksessä on huomioitava:

- vaikutukset lasten ja nuorten hyvinvointiin ja jaksamiseen
- vaikutukset oppimistuloksiin ja poissaoloihin
- vaikutukset opetusjärjestelyihin ja työaikoihin
- vaikutukset aamu- ja iltapäivätoimintaan sekä harrastuksiin
- vaikutukset tilojen käyttöön ja yhteistyöhön eri toimijoiden (esim. seurat ja liikuntatoimi) kanssa
- tilankäytön ja aikataulujen yhteensovitus, koska perusopetuksen vuosiluokat 7–9 sekä lukiot toimivat samassa rakennuksessa
- toimenpiteiden mahdolliset taloudelliset vaikutukset.

Aiemmissa sivistystoimen teettämässä yleisissä huoltaja- (2022, 2025) ja oppilaskyselyissä (2024), jotka ovat toimineet asiakastytytyvyyden kartoituksena, on avoimissa vastauksissa noussut esiin toiveita koulupäivän aloitusajan myöhentämisestä, erityisesti peruskoulussa. Huoltajat ovat kokeneet, että myöhäisempi aloitus parantaisi lastensa hyvinvointia ja jaksamista. Lukiolaisten vastauksissa näkyy sekä myöhäisemmän aloituksen tukea että toiveita säilyttää aikaisempi aloitusaika.

On tärkeää toteuttaa laaja lapsivaikutusten arviointi, jossa selvitetään muutosten vaikutuksia eri ikäisten lasten ja nuorten arkeen, oppimiseen ja yhdenvertaisuuteen. Lisäksi on suositeltavaa pyytää asiasta lausunto Kauniaisten nuorisovaltuustolta.

Yhteenvedo ja jatkotoimenpiteet

Sivistys- ja hyvinvointitoimi käynnistää selvityksen, jossa arvioidaan koulupäivien aloitusajan myöhäistämisen vaikutuksia kokonaisvaltaisesti. Selvityksessä kuullaan eri sidosryhmiä ja arvioidaan eri vaihtoehtojen toteutettavuutta, hyötyjä ja mahdollisia haasteita. Selvityksen tavoitteena on löytää ratkaisu, joka tukee oppilaiden hyvinvointia, opetuksen laatua ja arjen sujuvuutta Kauniaisissa.

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta on hyväksynyt yllä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen kokouksessaan 20.8.2025 § 45.
Ruotsinkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta on hyväksynyt yllä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen kokouksessaan 27.8.2025 § 37.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen koulupäivien aloitusajan myöhäistämisestä Kauniaisten kouluissa ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 46	15.09.2025
--------------------	------	------------

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto

§ 47

15.09.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen lasten autolla kouluun kuljettamisen estämisestä

KV 15.09.2025 § 47

157/00.02.10.00/2025

Lisätiedot:

opetuspäällikkö Agneta Eklund, puh. 050 308 6262
suunnittelija Henna Turunen, puh. 050 382 6265
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Aloite

Valtuutettu Mikko J. Salmisen ym. allekirjoittamassa aloitteessa (17.3.2025) ehdotetaan, että Kauniaisten kaupunki selvittää keinoja estää tai vähentää lasten kuljettamista autolla kouluun. Aloitteessa esitetään, että kaupungin tulee tutkia toimenpiteitä, joilla koulumatkoista tulisi lapsille päivittäinen liikuntamuoto. Ensisijaisesti ehdotetaan kävelyn ja pyöräilyn edistämistä, mutta myös mahdollisia liikenteellisiä rajoituksia, kuten ajokieltoja koulujen läheisyydessä aamuisin. Aloite on **oheismateriaalina**.

Taustaa

Kauniaisten kaupunkirakenne tukee mahdollisuutta kävellä tai pyöräillä kouluun, sillä etäisyydet ovat lyhyet, infrastruktuuri on kehittynyt ja koulujen lähiympäristöt pääosin turvallisia. Koulumatkan kulkutapaan vaikuttavat useat tekijät, kuten matkan pituus, sääolosuhteet, huoltajien aikataulut, perheen muut kuljetustarpeet sekä lasten erityistarpeet.

Koulujen lähiympäristöissä havaitaan ajoittain vilkastuvaa saattoliikennettä erityisesti aamu- ja iltapäiväruuhkan aikana. Tämä lisää liikennemääriä ja voi paikallisesti heikentää jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta. Vaikka liikennemäärät ovat Kauniaisissa kokonaisuutena maltillisia, koulujen läheisyydessä esiintyvä ruuhkautuminen voi aiheuttaa liikenneturvallisuushaasteita. Tilanne voi osaltaan johtaa siihen, että huoltajat kokevat autoilun turvallisimmaksi vaihtoehdoksi koulumatkalla, mikä puolestaan kasvattaa liikennemääriä edelleen.

Kuitenkin koulumatkaliikkuminen on tärkeä osa lasten päivittäistä fyysistä aktiivisuutta ja hyvinvointia. Turvallisten kävely- ja pyöräilyreittien edistäminen ei ainoastaan tue lasten terveyttä, vaan myös kuntien ilmasto- ja ympäristötavoitteita sekä kestävästä kaupunkiliikunnasta.

Kaupungin nykyiset toimet ja tavoitteet

Kauniainen on aktiivisesti mukana monissa toimenpiteissä, jotka tukevat aloitteen tavoitteita:

- Vuonna 2024 laadittu liikenneturvallisuuden kehittämissuunnitelma (käsitelty [KASKOV 7.5.2025 § 29](#) ja [SUFU 21.5.2025 § 25](#)) korostaa

Kaupunginvaltuusto

§ 47

15.09.2025

erityisesti koulujen lähiympäristöjen turvallisuuden parantamista. Kuntatekniikka on arvioinut siihen koulujen liikenneturvallisuutta ja laatinut toimenpidekokonaisuuden Fiksusti kouluun -projektin koulumatkakyselyn pohjalta.

- Kaupungin GreenGrani-pedagoginen malli tukee ilmastoystävällistä arkea ja kestävää liikkumista.
- Kouluissa toimiva hyvinvointivalmentaja tukee nuoren liikunnallisen elämäntavan omaksumista ja voivat esimerkillään ja kannustuksellaan edistää myös aktiivisten koulumatkakäytänteiden valintaa.
- Kouluissa järjestetään teemaviikkoja, kuten kävely- ja pyöräilyviikkoja, jotka vahvistavat turvallisen ja kestävän liikkumisen tavoitteita.
- Kestävää liikkumista tukevat infrastruktuuriratkaisut (kuten pyöräpysäköinnin parantaminen) otetaan huomioon koulujen rakennushankkeissa, esimerkiksi Kasavuoren koulukeskuksen A-siiven purkamisen ja uudisrakennuksen hankesuunnitelmassa.

Kehittämistoimenpiteet

Kuntatekniikka tekee pitkäjänteistä työtä liikenneturvallisuuden parantamiseksi, ja koulujen lähialueet ovat yksi keskeisistä painopisteistä. Liikenneturvallisuuden kehittämissuunnitelman (2024) mukaan tavoitteena on määritellä jokaiselle koululle oma koulualue, josta voisi tulevaisuudessa muodostua erillinen liikennealue. Näillä alueilla pyritään erilaisin keinoin korostamaan siirtymistä koulun lähialueelle ja rauhoittamaan liikenneympäristöä.

Yksi suunnitelluista ratkaisuista on ns. porttikohdan luominen. Se erottuu visuaalisesti muusta väylästä ja voidaan tarvittaessa toteuttaa esimerkiksi ajoradan korotuksella tai rakenteilla, jotka vaikuttavat ajolinjaan. Tavoitteena on viestiä kuljettajille siirtymisestä vilkkaalle koululiikennealueelle.

Lisäksi tarkastellaan A17 Lapsia -liikennemerkkien sijoittelua koulujen ja varhaiskasvatyksiköiden lähistöllä sekä parannetaan ajoratamaalauksia ja lisätään asfalttiin jyrskittäviä merkkejä liikenneturvallisuuden tueksi.

Mahdollisuuksia liikenteen sujuvoittamiseen ja turvallisuuden parantamiseen voidaan tarkastella esimerkiksi saattoliikenteen järjestelyjen tai muiden keinojen kautta.

Kieltojen ja rajoitusten sijaan keskeistä on kuitenkin kehittää yhteistyötä huoltajien kanssa, esimerkiksi vanhempainyhdistysten kautta, jotta koulumatkoja voidaan kehittää perheiden näkökulmasta kestävällä ja turvallisella tavalla. Vanhempien ja lähiympäristön hyväksyntä ja tuki aktiivista koulumatkan kulkemista kohtaan on tärkeä lasten kävelyä ja pyöräilyä edistävä tekijä. Myös koulukohtaisia suunnitelmia ja teemaviikkoja hyödynnetään jatkossakin lasten ja nuorten aktiivisen liikkumisen edistämiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 47

15.09.2025

Johtopäätös

Aloitteessa esitetyt tavoitteet ovat linjassa Kauniaisten kaupungin liikunta- ja ympäristötavoitteiden kanssa. Kävelyn ja pyöräilyn edistäminen on keskeinen osa lasten hyvinvointia ja kestäväää kaupunkiliikkumista.

Päätös koulumatkasta ja sen kulkutavasta kuuluu aina lapsen huoltajille. Koulu ei voi velvoittaa käyttämään tiettyä liikkumismuotoa, vaan voi ainoastaan suositella turvallisia ja kestäviä tapoja kulkea kouluun. Koulumatkaliikunnan lisääminen edellyttää ennen kaikkea myönteistä asennemuutosta ja perheiden sitoutumista.

Sivistys- ja hyvinvointitoimi sekä yhdyskuntatoimi jatkavat koulumatkaliikkumisen edistämistä yhteistyössä koulujen kanssa. Toimenpiteet perustuvat liikenneturvallisuuden kehittämissuunnitelmaan, ja niitä kehitetään osana kokonaisvaltaista koulumatkojen turvallisuuden ja sujuvuuden tarkastelua. Mahdolliset muutokset suunnitellaan huolellisesti ottaen huomioon asiantuntija-arviot ja perheiden moninaiset tarpeet, kuten erityiset kuljetusjärjestelyt.

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta on hyväksynyt yllä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen kokouksessaan 20.8.2025 § 46.
Ruotsinkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta on hyväksynyt yllä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen kokouksessaan 27.8.2025 § 38.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen lasten autolla kouluun kuljettamisen estämisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto

§ 48

15.09.2025

Strategian 2026– hyväksyminen

KV 15.09.2025 § 48

78/00.01.02.00/2022

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 050 411 0163

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskeissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa. Kunnan toimintaa johdetaan valtuuston hyväksymän kuntastrategian mukaisesti.

Kuntalain 110 §:ssä todetaan, että talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Kauniaisten kaupunginvaltuusto hyväksyi edellisen kaupunkistrategian vuosille 2023–2030 (KV 25.4.2022 § 18). Visio, arvot ja strategian teemat olivat varsin onnistuneita, mutta strategian rakenteessa oli ongelmia:

- Toimenpiteitä oli alun perin todella paljon ja niiden toteutumisen seuranta oli haastavaa.
- Toimenpiteitä ei ollut priorisoitu eikä seurantaa jaoteltu eri organisaatiotasolle.
- Toimenpiteitä ei ollut kattavasti aikataulutettu strategiakauden eri vuosille.
- Mittareita osin puuttui tai ne eivät olleet kovin toimivia.

Vuoden 2023 aikana kehitettiin strategian rakennetta mm. yhdistelemällä suppeampia ja operatiivisempia toimenpiteitä laajemmiksi toimenpiteiksi, jaotteleamalla toimenpiteet selkeämmin oikeille organisaatiotasolle,

Kaupunginvaltuusto

§ 48

15.09.2025

selkeyttämällä aikataulutusta ja parantamalla mittaristoa. Valiokunnat ja kaupunginhallitus käsittelivät muutoksia osana talousarvioprosessia ja kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.12.2023 § 73 rakennemuutoksen lisäksi ns. isot mittarit, joilla oli tarkoitus seurata strategian toteutumista koko strategiakaudella eli vuoden 2030 loppuun saakka.

Alkuperäisenä tarkoituksena oli valtuustokauden vaihtuessa 2025 tehdä vain tiivis välipäivitys strategiaan. Kaupunginhallituksen kokouksessa 24.2.2025 käytiin varsinaisen asialistan ulkopuolella keskustelu strategian päivitystarpeista. Kaupunginhallitus päätyi siihen, että suurista toimintaympäristömuutoksista (sote-uudistus, väkiluvun kehitys ym.) johtuen on tarvetta aikaisemmin sovittua laajemmalle strategiapäivitykselle. Aikatauluksi asetettiin strategian hyväksyminen kaupunginvaltuuston syyskuun 2025 kokouksessa.

Kaupunginhallitus sopi nk. epävirallisen parlamentaarisen strategiaryhmän perustamisesta, jossa edustettuina ovat yksi jäsen kustakin valtuustoryhmästä sekä kaupunginjohtaja ja hallintojohtaja. Ryhmä valmisteli strategiaproessia ja teki ehdotuksen prosessissa avustavan konsultin valinnasta. Kaupunginhallitus valitsi strategiakonsultiksi Stradigo Oy:n (KH 7.4.2025 § 61).

Strategian valmistelussa tavoitteena oli tehokas ja tiivis, keskeiset sidosryhmät osallistava strategiaproessi, jossa päivitetään strategian tavoitteet, toimenpiteet ja mittarit. Nykyisen strategian visiota ja arvoja ei ollut lähtökohtaisesti tarkoitus tarkastella uudelleen. Konsulttityönlopputuotoksen tavoitteena oli, että on päivitetty kaupunkistrategia, joka on kaupunginvaltuuston hyväksyttävissä 15.9.2025. Kaupunkistrategian tuli sisältää keskeiset teemat/painopisteet, tavoitteet, toimenpiteet ja niitä koskevan mittaristo.

Strategiatyöskentely valitun konsultin kanssa koostui läsnäolotilaisuutena järjestetystä Kick offista, neljästä Teamsin kautta pidetystä ja sähköisiä ryhmätyökaluja hyödyntävästä work shopista sekä yhdestä läsnäolotyöpajasta kesäkuun ja elokuun 2025 aikana. Lisäksi kaupunginhallitus ja valtuustoryhmien puheenjohtajat pitivät kaksi strategiaa valmistelevaa iltaseminaaria. Kaupungin johtoryhmä toimi strategiatyön ohjausryhmänä.

Strategialuonnos sisältää kaksi strategista tavoitetta:

1. Suomen vetovoimaisin
2. Vastuullisesti kasvava ja vahva talous

Kumpikin strateginen tavoite jakautuu neljään ns. läpimurtohankkeeseen, joille on määritelty lopputulokset. Näihin pääsemiseksi on tunnistettu välituloksia, joita voidaan vuosittain täydentää edellisten saavuttamisen jälkeen. Seurantaprosessi kuvataan ja jokaiselle läpimurtohankkeelle nimetään vastuuhenkilö.

Läpimurtohankkeet kummankin strategisen tavoitteet alle sijoitettuina:

Kaupunginvaltuusto

§ 48

15.09.2025

Suomen vetovoimaisin

1.1. Tasokas varhaiskasvatus ja koulutus

1.2. Elävä kaksikielisyys kilpailuetuna

1.3. Hyvinvoinnin vahvistaminen – yhteisöllisyyden, monimuotoisuuden ja luonnon arvostaminen

1.4. Lisää elinvoimaa ja yrityksiä

Vastuullisesti kasvava ja vahva talous

2.1. Kaavoitus on avain väestönkasvuun

2.2. Talouden vastuullinen tasapainottaminen

2.3. Pitkän aikavälin investointisuunnitelma

2.4. Johtaminen ja toimintatapojen kehittäminen

Ehdotus Kauniaisten kaupunkistrategiasta vuodesta 2026 alkaen on **liitteenä**.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

- hyväksyy liitteenä olevan Kauniaisten kaupunkistrategian 2026– strategialuonnoksen kaupungin strategiaksi vuodesta 2026 eteenpäin, sekä

- oikeuttaa hallintopalvelut muokkaamaan strategiaa visuaalisesti ja viestinnällisesti.

.....

Merkittiin, että keskustelun aikana ryhmäpuheenvuorot pitivät RKP:n valtuustoryhmän puheenjohtaja Fredrik Waselius, Kokoomuksen valtuustoryhmän puheenjohtaja Sami Villa, Vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Suvi Kiesiläinen, SDP:n valtuustoryhmän puheenjohtaja Minna Aitola-Helkkula sekä KD:n valtuustoryhmän puheenjohtaja Sami Niemi.

Tehdyt vastaesitykset

Käsittelyn alussa valtuutettu Veronica Rehn-Kivi teki seuraavanlaisen vastaesityksen 7.1:

”7.1 Uusi vastaesitys Valtuuston päätös (Rehn-Kivi Veronica)

Valtuusto

*- hyväksyy kaupunkistrategian 2026- nimen, strategiset tavoitteet, ns. läpimurtohankkeet sekä niiden loppu- ja välitulokset liitteen mukaan
- oikeuttaa hallintopalvelut muokkaamaan strategiaa visuaalisesti ja viestinnällisesti.”*

Rehn-Kiven vastaesitystä kannattivat valtuutetut Mollgren Satu, Wahlstedt Virva, Hannuksela Matti, Schalin Ann-Charlotte, Kiesiläinen Suvi, Francis-Ehnholm Harriet, Ahtiainen Sonja, Näätänen Melina, Löfstedt-Söderholm Gunilla, Niemi Sami, Moisisto Elina, Miettinen Taisto ja Forsberg Marina sekä varavaltuutetut Ollila Joonas ja Nyberg Marjukka.

Kaupunginvaltuusto

§ 48

15.09.2025

Keskustelun aikana valtuutettu Fredrik Waselius teki seuraavanlaisen vastaesityksen 7.6:

"7.6 Päättöehdotus (Waselius Fredrik)

Valtuusto

*- hyväksyy kaupunkistrategian 2026- nimen, strategiset tavoitteet, ns. läpimurtohankkeet sekä niiden loppu- ja välitulokset liitteen mukaan
- oikeuttaa hallintopalvelut muokkaamaan strategiaa visuaalisesti ja viestinnällisesti.*

Tilanteen muututtua ja huomioiden tarveselvityksessä KH 24.3.2025 todetut seikat oppilasmäärän kehityksestä ja taloustilanteesta, tulee alakoulun tarvitsemat tilaratkaisut – mukaan lukien nykyisten koulurakennusten hyödyntäminen – tutkia ennen koulun hankesuunnittelun käynnistämistä. Suunnittelu käynnistetään kun tilaratkaisusta on tehty päätös."

Waseliuksen vastaesitystä kannattivat valtuutetut Nysten Patrick, Hammarberg Johanna, Mannström Amanda, Aitola-Helkkula Minna, Forsskåhl Stella, Francis-Ehnholm Harriet, Virkkula Irmeli, Schalin Ann-Charlotte, Stolt Sofia, Forsberg Marina sekä varavaltuutetut Berglund Pontus ja Nyberg Marjukka.

Edelleen valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki valtuutetujen Helka Hosian, Minna Aitola-Helkkulan ja Sonja Ahtiaisen kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen 7.7:

"7.7 Sivulla 10 muokataan 1.1 VÄLITULOS seuraavasti (Kiesiläinen Suvi)

"Palveluvalikoimaa kehitetty kustannustehokkaasti, kuitenkin vaalien tasokasta varhaiskasvatusta ja koulutusta."

Valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki valtuutettu Sonja Ahtiaisen kannattamana myös vastaesityksen 7.10:

"7.10 Sivulla 10 poistetaan kaksi sanaa (Kiesiläinen Suvi)

Sivulla 10 Poistetaan kohdasta 2.1 VÄLITULOS: "ilman veronkorotuksia."

Valtuutettu Taisto Miettinen teki palautusesityksen 7.8:

"7.8 Palautusesitys (Miettinen Taisto)

Asia tulee palauttaa valmisteluun"

Miettisen palautusesitys raukesi kannatuksen puutteessa.

Suoritettut äänestykset

Valtuuston puheenjohtaja teki esityksen äänestysjärjestyksestä, joka myös heijastettiin kokoushuoneen seinälle.

Ehdotetun äänestysjärjestyksen mukaan ensin äänestettäisiin vastakkain esityksistä 7.1 ja 7.6, jotka koskivat samaa asiaa, päätöstekstiä. Sen jälkeen näistä voittanut esitys asetettaisiin äänestyksessä pohjaesitystä vastaan.

Seuraavaksi äänestysjärjestysehdotuksen mukaan äänestettäisiin esityksestä 7.7 vastaan pohjaehdotus strategialiitteeksi.

Viimeiseksi äänestettäisiin ehdotuksesta 7.10 vastaan pohjaehdotus strategialiitteeksi.

Puheenjohtajan esittämä äänestysjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti. Myös kussakin äänestyksessä puheenjohtajan tekemät äänestysesitykset hyväksyttiin yksimielisesti. Kukin sähköisellä äänestysjärjestelmällä toimitettava äänestys heijastettiin äänestyksen alkaessa kokoushuoneen seinälle.

Ensimmäisessä äänestyksessä ne, jotka kannattivat valtuutettu Rehn-Kiven esitystä 7.1, äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat valtuutettu Waseliuksen esitystä 7.6, äänestivät EI. Suoritettussa äänestyksessä EI-äännet voittivat äänin 18–17.

Tämän jälkeen ensimmäisen äänestyksen voittanut valtuutettu Waseliuksen esitys 7.6 asetettiin äänestyksessä pohjaesitystä vastaan. Ne, jotka kannattivat pohjaesitystä äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat Waseliuksen esitystä 7.6, äänestivät EI. Suoritettussa äänestyksessä EI-äännet voittivat äänin 18–17. Näin ollen Waseliuksen vastaesitys 7.6 hyväksyttiin.

Valtuutettu Kiesiläisen vastaesitys 7.7 hyväksyttiin yksimielisesti.

Seuraavaksi äänestettiin vielä valtuutettu Kiesiläisen vastaesityksen 7.10 ja pohjaesityksenä olevan strategialiitteen välillä. Pohjaehdotusta strategialiitteeksi kannattavat äänestivät JAA ja Kiesiläisen vastaesitystä 7.10 kannattavat äänestivät EI. Suoritettussa äänestyksessä JAA-äännet voittivat äänin 30–5. Näin ollen pohjaehdotus strategialiitteeksi voitti.

Tarkempi äänestyskäyttäminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä** olevasta äänestysraportista.

Pöytäkirjassa mainitut numerot viittaavat sähköisen kokousjärjestelmän numerointiin. Numerointi ei muodosta katkeamatonta sarjaa, koska osa sähköiseen järjestelmään tehtyistä vastaesityksistä oli poistettu (7.2–7.5 ja 7.9).

Valtuutettu Taisto Miettinen ilmoitti jättävänsä päätöksen eriävän mielipiteen (**liite**).

Kaupunginvaltuusto

§ 48

15.09.2025

Päätös:

Valtuusto hyväksyi kaupunkistrategian 2026– nimen, strategiset tavoitteet, ns. läpimurtohankkeet sekä niiden loppu- ja välitulokset sillä muutoksella, että esityslistan liitteen sivulla 10 läpimurtohankkeen 2.2. "Talouden vastuullinen tasapainottaminen" välitulos 1.1. muokattiin muotoon "Palveluvalikoimaa kehitetty kustannustehokkaasti, kuitenkin vaalien tasokasta varhaiskasvatusta ja koulutusta."

Valtuusto oikeutti hallintopalvelut muokkaamaan strategiaa visuaalisesti ja viestinnällisesti.

Lisäksi valtuusto päätti seuraavasti: Tilanteen muututtua ja huomioiden tarveselvityksessä KH 24.3.2025 todetut seikat oppilasmäärän kehityksestä ja taloustilanteesta, tulee alakoulun tarvitsemat tilaratkaisut – mukaan lukien nykyisten koulurakennusten hyödyntäminen – tutkia ennen koulun hankesuunnittelun käynnistämistä. Suunnittelu käynnistetään kun tilaratkaisusta on tehty päätös.

Liitteet:

Ehdotus Kauniaisten kaupunkistrategiasta
Äänestysraportti
Eriävä mielipide

Kaupunginvaltuusto	§ 49	15.09.2025
--------------------	------	------------

Valtuustoaloitteita

KV 15.09.2025 § 49

418/00.02.10.00/2025

Puheenjohtaja ilmoitti valtuutettujen jättäneen kolme valtuustoaloitetta.

Varavaltuutettu Joonas Ollilan ym. allekirjoittamassa aloitteessa ehdotetaan jalankulun ja pöyräliikenteen suunnitteluperiaatteiden päivittämistä.

Varavaltuutettu Joonas Ollilan ym. allekirjoittamassa aloitteessa ehdotetaan kunnanrajakylttien pystyttämistä Turunväylän varteen.

Valtuutettu Suvi Kiesiläisen ym. allekirjoittamassa aloitteessa ehdotetaan, että Kielikylpy Grani Språkbud tarvitsee terveet tilat lapsille ja henkilöstölle.

Valtuustoaloitteet ovat **liitteinä**.

Päätös:

Valtuusto päätti saattaa valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet:

Valtuustoaloitteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 45, § 46, § 47, § 49

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 48

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus valtuuston päätökseen

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42069
Radanrakentajantie 5	Faksi:	029 56 42079
00520 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),

- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 310 euroa 1.1.2025 alkaen (asetus 1020/2024).