

Oikaisuvaatimus

Päivämäärä: 20.3.2025

Vastaanottaja: Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta
Kauniaisten kaupunki
Sähköposti: kirjaamo@kauniainen.fi

Lähtettäjä:



Päätös, johon haetaan oikaisua: Suomenkielinen kasvatus- ja koulutusvaliokunta
Pöytäkirja 05.03.2025 / Pykälä 10: Kuntalaisaloite yksityisen päiväkotihoidon tuen nostamiseksi esiopetusikäisille lapsille

Johdanto

Esitän oikaisuvaatimuksen valiokunnan päätökseen olla korottamatta yksityisen päiväkotihoidon tukea esiopetusikäisille lapsille, jotka eivät osallistu kunnalliseen esiopetukseen. Päätös on mielestäni perusteiltaan puutteellinen ja ristiriidassa sekä lasten edun, perheiden valinnanvapauden, että kaupungin pitkän aikavälin taloudellisten etujen kanssa.

Vaatimus

Perusteltuna oikaisuvaatimuksena esitän, että yksityisen hoidon tukea esiopetusikäiselle lapselle nostetaan pöytäkirjan kohdassa "Talous" esitetyn taulukon suuruiseksi (530 euroa).

Vaihtoehtoisesti tytydyn myös ratkaisuun, että pöytäkirjan päätöslauselmassa mainitun selvityselvoitteen tuloksena Pilke ICEC Kauniaisen tällä viikolla (viikko 12 / 2025) jättämä esiopetuksen järjestämislupahakemus käsitellään pikaisesti ja yksikkö hyväksytään ns. viralliseksi esiopetusyksiköksi jo lukuvuodelle 2025–2026.

Perustelut

Lapsen edun ensisijaisuus

Lapsen etu on varhaiskasvatus- ja koulutuspolitiikan keskeinen periaate. Monet perheet kokevat, että yhtenäinen varhaiskasvatuspolku tukee lapsen kehitystä parhaiten. Jos perhe haluaa jatkaa yksityisessä varhaiskasvatuksessa, tulisi sen olla taloudellisesti mahdollista ilman kohtuutonta rasitetta. Nykyinen linjaus asettaa perheet, jotka valitsevat (tai ovat pakotettuja valitsemaan kunnallisten varhaiskasvatuspaikkojen puutteessa) yksityisen varhaiskasvatuksen, epätasa-arvoiseen asemaan.

Huoli lasten riittävästä suomenkielentaidosta perusopetukseen siirryttäessä ei ole mielestäni aiheellinen, koska Pilke ICEC Kauniainen on ilmaissut kykynsä tarjota myös kaksikielistä (englanti - suomi) esiopetusta syksystä 2025 alkaen. Huoli lasten tutustumisesta samaan kouluun tuleviin ikätovereihin on mielestäni myös aiheeton, koska lapset ovat jo usean vuoden ajan luoneet suhteita näihin ikätovereihin nykyisessä varhaiskasvatustilassaan.

Todelliset taloudelliset vaikutukset

Pöytäkirjassa todetaan, että yksityisen hoidon tuella järjestetty varhaiskasvatus on kaupungille kustannustehokkain tapa lasten varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Oletan näin olevan myös esiopetuksen kohdalla, mutta vaikka näin ei olisikaan, lapsen yksityisessä varhaiskasvatuksessa vietettyjen vuosien aiheuttamat säästöt kattanevat esiopetusvuoden mahdollisesti hieman suuremmat kulut (lapset tyypillisesti ovat varhaiskasvatuksessa useamman vuoden ennen esiopetusvuotta).

Pöytäkirjassa myös todetaan, että korotuksen kustannusvaikutus on käytännössä negatiivinen, ja lasten määrän kasvaessa ja kunnallisten varhaiskasvatuspaikkojen riittävyyden ollessa vaarantuneena, kunta välttyy investointikustannuksilta, jos osa perheistä valitsee lapselleen yksityisen varhaiskasvatuspaikan. Näinhän on jo käynyt, koska vuonna 2019 syntyneistä lapsista usea on yksityisessä varhaiskasvatuksessa juuri siitä syystä, ettei kaupungilla ollut tarjota heille kunnallista varhaiskasvatuspaikkaa heidän sitä tarvitessaan.

Mielestäni pöytäkirjassa esitetyt perustelut kaupungin menojen lisäämisestä eivät siis ole todenmukaisia, varsinkaan, jos yksityisen hoidon tuen kuntalisän suuruutta voidaan tarkastella uudestaan jo talousarvion 2026 yhteydessä, kuten pöytäkirjassa mainitaan. Tämä aiheuttaa pahimmillaan yhden ikäluokan sietämättömän eriarvoisen kohtelun ns. väliinputoajina. Ja käsitykseni mukaan tämän ikäluokan hakeutuessa kokonaisuudessaan kunnalliseen esiopetukseen, ei nykyinen määrä esikouluopettajia riitä kattamaan kasvavaa lapsimäärää.

Kunnioittaen,