

Lausuntopyyntö asemakaavan muutosehdotuksesta Ak 221, kaupungintalon alue

RAKV 23.10.2024 § 41

369/10.02.03/2022

Lisätiedot:

johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg, puh. 050-308 3211  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus pyytää rakennusvaliokunnalta lausuntoa asemakaavan muutosehdotuksesta koskien 1. kaupunginosa korttelin 8 tontteja 12-13 ja 16, 2. kaupunginosa korttelia 210 sekä virkistys- ja katualueita (Kauniaistentie 10, Junghansinkuja 1-3 ja 4-6, Leankuja 2-4).

Kaava-aineisto on luettavissa Kauniaisten kaupungin internetsivuilla osoitteessa:

[www.kauniainen.fi/ak221](http://www.kauniainen.fi/ak221)

Johtava rakennustarkastaja Sirkka Lamberg:

Rakennusvaliokunta puoltaa asemakaavan muutosehdotusta esitetyn mukaisesti.

— —

Puheenjohtaja avasi keskustelun sen jälkeen, kun maankäyttöpäällikkö Minna Penttinen oli esitellyt asemakaavan muutosehdotuksen Ak 221 ja poistunut paikalta.

Jäsen Miettinen esitti seuraavan vastaehdotuksen: ”Rakennusvaliokunta ei puolla esitettyä asemakaavan muutosehdotusta.” Lisäksi hän esitti, että kaupunginhalitukselle esitettäisiin seuraava evästys: toteuttamisedellytysten selvitystyön mukaan esitetty käärmetalokaava on taloudellisesti kannattamaton. Jäsen Lamberg-Allardt kannatti esitettyä vastaehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana jäsen Miettinen oli tehnyt vastaesityksen, jota on kannatettu, joten asiasta on äänestettävä. Ne jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät sitä ja ne jotka kannattavat jäsen Miettisen tekemää vastaehdotusta äänestävät sitä.

Puheenjohtaja esitti, että asiasta äänestetään käyttämällä äänestystapana sähköisen kokousjärjestelmän Cloud Meeting äänestystoimintoa. Äänestystapa hyväksyttiin.

Äänestysvaihtoehdot olivat :Pohjaesitys (esittelijän ehdotus), Vastaehdotus (jäsen Miettisen vastaehdotus) ja Tyhjä.

Äänestys toimitettiin Cloud Meetingin äänestystoiminolla.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 ääntä jäsen Miettisen vastaehdotukselle (Camilla Sederholm, Christel Lamberg-Allardt ja Taisto Miettinen), 1 ääni esittelijän ehdotukselle (Pauli Tuohioja) ja yksi ääni tyhjälle (Sari Mutka).

Rakennusvaliokunta päätti äänestyksen jälkeen hyväksyä jäsen Miettisen esittämän vastaehdotuksen.

Päätös:

Rakennusvaliokunta ei puolla esitettyä asemakaavan muutosehdostusta. Lisäksi rakennusvaliokunta päätti evästää kaupunginhallitusta seuraavasti:  
Toteuttamisedellytysten selvitystyön mukaan esitetty käärmetalokaava on taloudellisesti kannattamaton.

Liitteet:

Lausuntopyyntö Ak 221  
Cloudmeeting\_äänestystulosraportti