

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 050 411 0163

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hallintosäännön päivittämisen valmistelu

Kaupungin hallintosääntö on edellisen kerran tarkistettu valtuustossa 19.12.2022 (§ 67). Muutokset astuivat voimaan 1.1.2023. Valmistelussa oli tuolloin todettu, että paikkajakotoimikunta-asiaan ja muihin organisaatio- tai tehtävämuutoksiin palataan hallintosäännön seuraavan varsinaisen päivityksen yhteydessä. Lisäksi tuolloin valtuuston pöytäkirjaan kirjattiin, että nuorisovaltuuston edustajan osallistuminen kaupunginhallituksen kokouksiin otetaan valmisteluun hallintosäännön seuraavan päivityksen yhteydessä.

Hyvinvointialueuudistuksen täytäntöönpanon takia hallintosäännön päivitystyö on kestänyt alun perin suunniteltua pidempään. Loppusyksystä 2023 lähetettiin valtuuston poliittisille ryhmille kysely hallintosäännön päivittämistä koskevista tarpeista. Viimeiset vastaukset kyselyyn saatiin kuluvaan vuoden tammikuun lopussa. Kaupunginhallituksen kokouksessa 29.1.2024 selostettiin kyselyyn saadut vastaukset ja keskusteltiin tulleista ehdotuksista. Tuossa yhteydessä todettiin yhteisesti myös ne kohdat, joita ei oteta valmisteluun ja ne kokonaisuudet, joita käsitellään erillisessä work shopissa.

Valtuustoryhmien puheenjohtajille ja kaupunginhallituksen jäsenille järjestettiin work shop hallintosäännön päivittämisestä 14.3.2024. Aiheina olivat kaupunkikuvatoimikunnan tulevaisuus, mahdollinen uusi paikkajakotoimikunta, sivistystoimen alainen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen organisaatio sekä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien yhdistäminen yhdeksi valiokunnaksi ja jaostojen perustaminen kumpaakin kieliryhmää varten. Todettakoon, että tilaisuudessa käydyn keskustelun pohjalta ei esitetä muutoksia kaupunkikuvatoimikuntaan liittyen; muut asiat käsitellään jäljempänä.

Work shopissa käydyn keskustelun pohjalta jatkettiin viranhaltijavalmistelua.

Valiokuntia ja henkilöstöjaostoa pyydettiin antamaan evästyksiä hallintosääntöuudistuksen valmisteluun erikseen seuraavasti:

- henkilöstöjaosto: 3, 6 ja 8 luvut,
- opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat, hyvinvointivaliokunta, yhdyskuntavalioikunta ja rakennusvaliokunta: 3, 5 ja 6 luvut,
- tarkastusvaliokunta: 3, 5, 9 ja 10 luvut. Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastusvaliokunnan tehtävänä on valmistella esitys tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi.

Valiokunta- ja jaostokäsittelyt

[Tarkastusvaliokunta 4.4.2024 § 14](#) ja [Tarkastusvaliokunta 25.4.2024 § 18](#)

[Henkilöstöjaosto 16.4.2024 § 7](#)

[Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta 17.4.2024 § 18](#)

[Rakennusvaliokunta 24.4.2024 § 20](#)

[Hyvinvointivaliokunta 24.4.2024 § 16](#)

[Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik 25.4.2024 § 26](#)

[Yhdyskuntavaliokunta 29.4.2024 § 33](#)

Toimielinten evästyksen on tarkoituksenmukaisilta osin huomioitu jatkovalmistelussa. Siltä osin kuin esitys päivitettyksi hallintosäännöksi ei vastaa annettua evästystä todettakoon seuraavaa:

- Toimialajohtajien vastuisiin ei esitetä lisättäväksi kokousasioiden asianmukaista valmistelua, yhteensovittelua ja täytäntöönpanoa koskevaa määräystä, koska siitä on toisaalta jo maininta esittelyä koskevassa kohdassa (§ 121) ja kuuluu muutenkin lain nojalla viranhaltijan yleisiin velvollisuuksiin sekä sisältyy myös toimialajohtajien 14 §:ssä mainittuun vastuuseen.
- Muutosesitystä hallintosäännön 55 §:ään ei ole tehty, nykyisen muotoilun perustuen kuntaliiton hallintosääntömalliin.
- Muutosesitystä hallintosäännön 58 §:ään (tarkastusvaliokunnan sihteeri) ei ole tehty, koska nykyinen määräys mahdollistaa eri tilanteiden huomioimisen. Valiokunta päättää itse sihteeristään kirjauksesta huolimatta.
- Valtuuston kokouspalkkion ja varapuheenjohtajien vuosipalkkion määrän alentaminen jätetään poliittiseen harkintaan.
- Muilta osin perustelut ilmenevät erikseen alla muutosesitysten yhteydessä.

Jatkovalmistelussa on myös tehty joitakin muita myöhemmin havaittuja tarpeellisiksi koettuja päivityksiä.

Rakennusvaliokunnan kaupunkikuvatoimikuntaan liittyvä evästys ei ole hallintosäännön sisältöön vaikuttava asia, minkä vuoksi sitä ei tässä yhteydessä käsitellä enemmälti. Rakennusvalvonta ja yleishallinto ottavat evästyksen huomioon uuden rakentamislain voimaan tulon liittyvissä valmisteluissa. Nyt käsiteltävänä olevaan ehdotukseen ei ole myöskään muilta osin sisällytetty maankäyttö- ja rakennuslain uudistamisesta aiheutuvia muutoksia hallintosääntöön, vaan nämä tuodaan erikseen käsittelyyn syksyllä 2024. Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025.

[Kaupungin hyvinvointiorganisaatio \(luvut 2 ja 5\)](#)

Hallintosäännössä esitetään sivistystoimen toimialan nimi muutettavaksi sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialaksi ja hyvinvointivaliokunnan nimi muutettavaksi hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnaksi. Lisäksi esitetään hyvinvointityöhön liittyviä uusia kirjauksia tehtäviin (19 ja 21 §).

Kaupungin hyvinvointiorganisaatiota on käsitelty aikaisemmin kulttuuri- ja vapaa-aikavaliokunnassa (KUVA 8.6.2022 § 40) sekä kaupunginhallituksessa (KH 23.5.2022 § 76 ja 31.10.2022 § 166). Hyvinvointikoordinaattorin toistaiseksi voimassa oleva vakanssi on tuolloin päätetty sijoittaa sivistystoimen hallintoon. Edellä mainitussa valtuustoryhmille osoitetussa kyselyssä asia nousi esiin, ja organisaatiota käsiteltiin myös yhtenä aiheena kaupunginhallituksen ja valtuustoryhmien puheenjohtajien work shopissa 14.3.2024.

Kaupungin hallintosäännössä ei käsitellä yksityiskohtaisesti kaupungin toimialojen sisällä olevaa organisaatiota. Voimassa olevan hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää toimialojen jakautumisesta tulosalueisiin ja tulosalueiden johtamisesta. Valiokunta puolestaan päättää toimialansa tulosalueiden jakautumisesta tulosyksiköihin ja tulosyksiköiden johtamisesta; yleishallinnon osalta kaupunginjohtaja. Tähän ei esitetä muutosta. Näin ollen mahdolliset organisatoriset muutokset eivät vaadi muutoksia hallintosääntöön, vaan toteutus tapahtuisi hallintosäännön 14 §:ssä määritellyn toimivallan puitteissa.

Edellä mainituista syistä johtuen hyvinvointiorganisaatiota valmistellaan hallintosäännöstä erillisenä asiana, ja tuodaan päätöksentekoon lähiaikoina.

Hyvinvointivaliokunta on pyytänyt selvitystä Kauniaisten kotouttamisen järjestämisestä ja mahdollisuudesta siirtää se hyvinvointivaliokunnan alaisuuteen. Kotouttaminen kuuluu tällä hetkellä kaupunginhallitukselle Työvoimaan kuuluvien kotoutujien palvelut järjestää 1.1.2025 alkaen Espoo-Kauniainen työllisyysalue, ja myös työvoiman ulkopuolisten kotoutujien palveluiden järjestämisestä on käynnistetty neuvottelut Espoon kanssa. Kun kaupungin hyvinvointiorganisaatio on saatu ratkaistua ja edellä mainittu yhteistyökuvio selvitettyä, tullaan palaamaan hyvinvointivaliokunnan esiin nostamaan asiaan. Mahdolliset muutokset hallintosääntöön voidaan tehdä erikseen tai samassa yhteydessä, kun käsitellään uudesta rakentamislaista johtuvia muutoksia hallintosääntöön.

Valiokunta- vai jaostomalli (luvut 2 ja 5)?

Hallintosääntöehdotuksessa esitetään toimielimen nimen muuttamista kasvatus- ja koulutusvaliokunnaksi.

Kuntalain 30 §:n mukaan kaksikielisessä kunnassa asetetaan opetustoimen hallintoon erillinen toimielin kumpaakin kieliryhmää varten taikka yhteinen toimielin, joka jakautuu kieliryhmiä varten jaostoihin. Toimielimen tai jaoston jäsenet on valittava asianomaiseen kieliryhmään kuuluvista henkilöistä. Kuntalain 31 §:n mukaan jaoston jäsenenä voi olla myös toimielimen varajäsen ja lisäksi valtuusto voi päättää, että jaoston jäseneksi, ei kuitenkaan puheenjohtajaksi, voidaan valita muitakin kuin toimielimen jäseniä ja varajäseniä. Todettakoon, että Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan suomen- ja ruotsinkielisten toimielinten on oltava samalla tasolla, eli molempien tulee olla joko valiokuntia tai jaostoja.

Valmistelussa on tarkistettu Manner-Suomen kaksikielisten kuntien hallintosäännöt. Jaostomalli on selvästi yleisin malli, mutta huomioon on otettava, että mallin valintaan vaikuttavat luonnollisesti kunkin kunnan muu organisaatio, erilaiset yhteistyöjärjestelyt sekä kieli- ja poliittiset voimasuhteet. Lähialueen kunnissa valiokuntamallia vastaava lautakuntamalli on käytössä Kauniaisten lisäksi Espoossa ja Kirkkonummella. Jaostomalli taas esim. Helsingissä, Sipoossa ja Siuntiossa. (Vantaan ratkaisua ei suositella malliksi, koska toimielimet eivät ole samalla tasolla).

Kukin kunta valitsee itselleen parhaiten sopivan mallin.

Kauniaisissa on vuodesta 1994 alkaen ollut kaksi tasavertaista valiokuntaa (aiemmin lautakuntaa). Ennen sitä oli osastomalli, eli jaostomallia vastaava järjestely. Lautakuntamalliin siirryttiin, koska silloista järjestelmää ei pidetty

toimivana. Osastomallissa oli koululautakunnassa 9 jäsentä, joista 5 edusti suomenkielistä ja 4 ruotsinkielistä kieliryhmää. Kussakin osastossa oli 7 jäsentä.

Valiokuntamallia on tähän saakka pidetty toimivana, ja kaupunginhallitus on tarvittaessa voinut käsitellä sellaiset asiat, joista valiokunnissa on vallinnut erimielisyyttä. Todettakoon, että tätä mahdollisuutta ei ole kovin usein kuitenkaan käytetty, koska kaupunginhallitus on tällä valtuustokaudella vain kerran käyttänyt otto-oikeutta asiassa, jossa opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat olivat päättäneet eri tavalla. Edellisellä valtuustokaudella näin ei tapahtunut kertaakaan.

Harkinnassa on huomioitava myös valtuuston hyväksymään kaupungin strategiaan 2022–2030 sisältyvät vahvaa kaksikielisyyttä korostavat päämäärät kaupungin toiminnalle. Kaksikielisyyttä korostetaan jo visiossa: ”Aikaansaavasta, hyvinvoivasta ja resurssiviisaasti tulevaisuutta rakentavasta, elävästi kaksikielisestä ja monikulttuurisesta Granista” sekä erikseen kokonaisvaltaista hyvinvointia koskevassa tavoitteessa. Valiokuntamalli tai vahva jaostomalli tukee strategiaa, toisin kuin jaostomalli ilman varsinaista toimivaltaa.

Nykyinen kahden valiokunnan järjestely mahdollistaa kieliryhmän paremman vaikutusvallan asioihin, jotka koskevat omaa kieliryhmää, ja muodostaa sitä kautta suuremman roolin kunnan poliittisessa kokonaisuudessa. Valiokunta on jaostoa korkeammalla tasolla toimielinhierarkiassa sen toimiessa suoraan kaupunginhallituksen alla. Jaostomallissa hyvinvointivaliokunnalla olisi vahvempi asema kuin huomattavasti suurempia talousarvioita käsittelevillä kielijaostoilla.

Mikäli siirryttäisiin yhden valiokunnan ja kahden jaoston malliin, päällekkäiset valiokuntakäsittelyt sinänsä poistuisivat sellaisten yhteisten asioiden kohdalla, jotka eivät ole kielisidonnaisia. Tämä voisi nopeuttaa näiden asioiden käsittelyä. Toisaalta tämä on kahden valiokunnan mallissa ratkaistavissa myös hyvän kokousaikataulusuunnittelun avulla.

Jaostomallissa toimielinten määrä lisääntyisi yhdellä. Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnissa on kussakin 9 jäsentä. Mitä vähemmän paikkoja olisi yhteisessä valiokunnassa ja sen alaisissa jaostoissa, sen suurempi riski on, että erityisesti pienemmät puolueet voisivat jäädä ilman edustusta. Sen vuoksi esitetään, että mahdollisessa jaostomallissakin valiokunnassa olisi edelleen 9 jäsentä (kuten myös hyvinvointivaliokunnassa) ja että jaostoissa olisi 7 jäsentä kussakin. Niin oli aikaisemmin osastomallissakin. Jaostomallissa olisi näin 5 luottamushenkilöpaikkaa enemmän kuin nykyisin. Tästä aiheutuisi luonnollisesti tietty kustannuslisäys sekä kokouspalkkioissa että puheenjohtajien vuosipalkkioissa.

Yhden yhteisen valiokunnan kohdalla tulisi ottaa huomioon molempien kielten tasavertaisen asema ja kielellisten erityispiirteiden turvaaminen esimerkiksi valiokunnan puheenjohtajan kielitaidossa ja käsiteltävien asioiden käännöstarpeessa. Tästä syystä esitetään jaostomallissa, että valiokunnan puheenjohtaja ei voisi olla jäsenenä kummassakaan jaostossa. Monen kunnan hallintosäännössä on myös määrätty yhteisen toimielimen paikkojen kielijakaumasta (kokonaan tai vähintään x määrä jäseniä jommastakummasta / kummastakin kieliryhmästä). Mikäli siirryttäisiin jaostomalliin, esitetään, että näin tehtäisiin myös Kauniaisissa. Hallintosäännössä voi myös määrätä muuta yhteisen valiokunnan ja jaostojen kokoonpanoista: esim. mikä toimielin valitsee jaoston jäsenet; tuleeko jaoston puheenjohtaja olla valiokunnan jäsen; voidaanko jaoston

jäseneksi valita muitakin kuin valiokunnan jäseniä ja varajäseniä; valiokunnan puheenjohtajan mahdollisuudesta olla jaoston jäsen.

Tällä hetkellä kaikki asiat käsitellään kussakin valiokunnassa ko. valiokunnan kielellä, mukaan lukien mahdolliset oikaisuvaatimukset ja asianosaisasiat. Siltä osin kuin kummassakin valiokunnassa käsitellään samaa asiaa, teksti käännetään toiselle kielelle. Käännösvaiheita on tällä hetkellä yleensä vain yksi.

Yhden valiokunnan mallissa käsittelykieli valiokunnassa olisi pääsääntöisesti suomi (kaupungin hallintokielen mukaisesti). Jaostoissa käsittely tapahtuisi aina jaoston omalla kielellä.

Yhden valiokunnan mallissa valiokunnan käsiteltäväksi voisi kuitenkin tulla kummallakin kielellä käsiteltäviä asioita (esim. jaostossa ensimmäisenä asteena käsitelty asia, jaoston / viranhaltijan päätöksistä tehdyt oikaisuvaatimukset, tai mahdolliset valiokunnan käsiteltäväksi kuuluvat asianosaisasiat). Lisäksi jokaisella valiokunnan jäsenellä on kielilain 28 §:n mukaan oikeus käyttää suomea tai ruotsia kokouksessa. Tämä asettaa toisenlaiset vaatimukset kokoonpanolle ja/tai käännöstarpeelle kuin nykyisessä kahden valiokunnan mallissa.

Jaostomallissa valiokunnan toimivaltaan kuuluvat kieliryhmää koskevat asiat tulee käsitellä valiokunnan lisäksi myös jaostossa, mikä pidentäisi asioiden käsittelyaikaa ja lisäisi käännöstarvetta. Oletettavaa onkin, että käännöstarve lisääntyisi jaostomallissa kahden valiokunnan malliin verrattuna ja huomioon otettavaa on, että sivistystoimella ei ole omaa kielenkääntäjää, vaan tukeutuu kuten muutkin toimialat yleishallinnon kääntäjäresurssiin (1,5 htv). Ulkoisen käännöspalvelun käyttämisestä aiheutuisi lisäkustannuksia.

Käännöstarve ja erilliset käsittelyt jaostoissa pitkittäisivät asioiden käsittelyaikaa, mikä voi osoittautua erityisen haasteelliseksi talousarviota käsiteltäessä. Muutenkin on paljon asioita, jotka ovat joko kielisidonnaisia tai koskevat kieliryhmää sillä tavalla, että asia pitäisi käsitellä myös jaostossa. Siltä osin kuin jaostomallissa asia käsiteltäisiin vain kerran yhdessä toimielimessä (joko valiokunta tai jaosto), asian käsittelyaikataulu voisi toki nopeutua nykyiseen verrattuna. Todettakoon, että varsin moni valiokunnissa vuonna 2023 käsitelty asia olisi jaostomallissa voitu katsoa vaatineen käsittelyn jaostossa.

Koska nykyisen toimintamallin mahdolliset haasteet ovat ratkaistavissa muutenkin ja koska jaostomalli nähdään heikennyksenä kaupungin vahvaan kaksikielisyteen, hallintosääntöön ei esitetä muutoksia tältä osin.

Mikäli päätettäisiin siirtyä jaostomalliin, on ratkaistava myös valiokunnan ja jaostojen päätettäväksi tulevat asiat. Tätä on kussakin kunnassa ratkaistu kyseisen kunnan tilanteen perusteella. Pohjaksi tulisikin ottaa kaupungin hallintosäännössä määrätty toimivalta.

Todettakoon, että nykyisessä valiokuntamallissa tehtävät ja päätöksenteko ovat selkeät toisiinsa nähden. Jaostomallissa voisi esiintyä tulkinnanvaraisuutta jaostojen ja valiokunnan toimivallan välillä mahdollisimman hyvistä muotoiluista huolimatta.

Siltä varalta, että asiassa päätettäisiin siirtyä jaostomalliin, on **oheismateriaalissa 1** esitetty muutoksia hallintosääntöön pohjautuen nyt käsiteltävään hallintosäännön päivitysversioon. Muutokset astuisivat voimaan vasta seuraavan valtuustokauden alussa. Näin ollen on mahdollista jättää esim. osa tarpeellisista

muutoksista, kuten toimivaltakysymykset, myöhemmin syksyllä ratkaistavaksi erikseen.

Tässä yhteydessä olisi myös mahdollista laajemminkin käsitellä koko sivistystoimen toimielinorganisaatiota hyvinvointityötä korostaen, minkä takia esitetäänkin, että mikäli päätetään siirtyä jaostomalliin, niin päätettäisiin samassa yhteydessä palata syksyllä toimivaltakysymyksiin ja muihin sivistystoimen toimielinorganisaatiota koskeviin vaihtoehtoihin. Oheismateriaalina on hahmotelma vaihtoehtoisesta toimielinorganisaatiomallista (**oheismateriaali 2**) ja luonnostelu muutoksista hallintosääntöön pohjautuen nyt käsiteltävänä olevaan hallintosäännön päivitysversioon (**oheismateriaali 3**). Mallissa uudella sivistys- ja hyvinvointivaliokunnalla olisi vahva poikkihallinnollinen asema sivistystoimen sisällä, toimielinten määrän edelleen pysyessä samana, mutta tuodessa pientä kustannussäästöä sekä nykyiseen malliin, että oheismateriaalissa 1 esitettyyn malliin verrattuna. Hyvinvointityö ei ole pelkästään liikuntaa, kulttuuria, kirjastopalveluita, nuorisopalveluita ja kansalaisopiston palveluita, vaan kasvatus ja koulutus ovat keskeisiä osallisuuden ja hyvinvoinnin edistäjiä yhteiskunnassa. Sivistys ja hyvinvointi ovat toisiaan vahvistavia tekijöitä, jotka luovat perustan yksilöiden ja yhteiskunnan kestäväälle kehitykselle. Sivistys tarjoaa tiedot, taidot ja mahdollisuudet, jotka parantavat hyvinvointia, kun taas hyvinvointi luo suotuisat ja vakaat olosuhteet yksilön oppimiselle. Tämä toteutuisi hyvin uuden sivistys- ja hyvinvointivaliokunnan muodostamisella.

Hallintosäännön päivitysehdotuksen rakenne

Liitteessä 1 on esitetty hallintosääntöön tehtävät päivitykset kaksipalstaisena siten, että vasemmalla ovat hallintosäännön määräykset voimassa olevassa hallintosäännössä ja oikealla vastaavat päivitettäväksi esitetyt määräykset. Muutetut kohdat on merkitty keltaisella ja poistetut yliviivattuina. Suoraan hallintosäännöstä eri paikkaan tai muista voimassa olevista kaupungin ohjeista (yleiset hankintaohjeet, KH 12.12.2012, ja sisäisen valvonnan ohjeet, KH 12.6.2013 ja 26.1.2015) siirretyt kohdat on merkitty vihreällä.

Päivitysten vuoksi hallintosäännön pykälänumerointi tulee osittain muuttumaan. Valmistelutekstissä viitataan tässä vaiheessa kuitenkin olemassa oleviin pykälänumeroihin; lopullinen numerointi tarkistetaan kaupunginvaltuuston hyväksytyä päivitetyn hallintosäännön. Tulevia tarkistuksia ajatellen esitetään luovuttavaksi pykäläviittauksista; jatkossa viitataan ko. asiaa koskevaan lukuun.

Henkilöstöä koskevat muutosehdotukset (luvut 6 ja 8)

Kaupungin henkilöstöä koskeva luku on pitkään ollut samansisältöinen. Vuonna 2020 edellisen suuremman päivityksen yhteydessä lukuun tehtiin lähinnä teknislouentoisia muutoksia. Muutosehdotuksissa näkyvät sen vuoksi myös operatiivisessa toiminnassa esille tulleet tarpeet.

Kaupungin palkkausjärjestelmää koskevat kirjaukset ovat vanhanaikaisia eivätkä ota huomioon sitä, että kaupungissa sovellettavien työehtosopimusten (KVTES, OVTES, TS ja TTES) osalta on määritetty tehtäväkohtaiset palkat hinnoittelutunnuksittain, joita kaupungissa noudatetaan ja joihin henkilöstö palkataan. Palkkataulukko tarkistetaan vuosittain sekä aina yleiskorotusten ja/tai järjestelyerien yhteydessä. Palkkaohjeen päivittäminen kuuluu luontevasti henkilöstöjaostolle, kuten muutkin henkilöstölle suoritettavat korvaukset ja henkilöstöedut. Henkilöstöjaoston toimivaltaa koskevat säännökset on kirjoitettu käytännössä kokonaan uudelleen, samoin osittain myös henkilöstöjohtajan

toimivaltaa koskeva määräys. Tavoitteena on kuvata toimivaltakysymykset nykyistä selkeämmin. Palkkausjärjestelmää koskevat muutokset näkyvät myös 36 §:ssä.

Virat tai työsopimussuhteiset tehtävät perustaisi edelleen kaupunginhallitus, mutta jatkossa ensisijaisesti talousarvion käsittelyn yhteydessä. Kesken vuotta kaupunginhallitukselle tuotaisiin jatkossa vain uudet vakinaiset virat. Toimien kohdalla esitetään toimivallan siirtämistä kaupunginjohtajalle. Muilta osin ei esitetä muita kuin teknisluontoisia muutoksia ko. määräyksiin.

Kuntaliiton hallintosääntömallista esitetään uudet säännökset 31 §:ään sekä 32 §:n perään.

Rekrytointia koskeviin säännöksiin esitetään joitakin periaatteellisia muutoksia. Koska talousjohtaja ja henkilöstöjohtaja eivät ole toimialajohtajia, esitetään heidän valitsemisensa kuuluvan jatkossa kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluva nykykirjaus on vanhentunut, epäjohdonmukainen ja perustuu aiempaan tilanteeseen, jolloin yleishallinto ei ollut oma toimiala. Hallintosäännössä esitetään nyt siirtymistä kaikkia toimialoja koskevaan samantyyppiseen johdonmukaiseen sekä muualla laajasti sovellettuun toimintatapaan, jossa henkilövalinnan tekee pääsääntöisesti valittavan henkilön esihenkilön yläpuolella oleva taho, ns. ”yksi yli yhden” -periaate.

Vapaasta päättämisestä koskevaan kohtaan (§ 37) esitetään toimivaltamuutosta vastaamaan paremmin operatiivisen toiminnan käytännön tarpeita.

Sijaistamista koskevat määräykset on siirretty muualta hallintosäännöstä henkilöstöasioita koskevaan lukuun.

Työnantajan suorittamat irtisanomiset on nostettu aiempaa korkeammalle tasolle.

Henkilökunnan kielitaitovaatimukset ovat luvussa 8. Kielitaitovaatimuksiin (§ 48) esitetään lievennystä työmarkkinatilanteen ja työpaikan houkuttelevuuden lisäämisen vuoksi. Esitys muodostaa samalla kompromissin evästyksissä esille tulleisiin päinvastaisiin näkemyksiin.

Muut muutokset ko. luvuissa ovat lähinnä teknisluontoisia.

Hallintosääntöön määräykset viranhaltijoiden erityistoimivallasta (3 luku)

Hallintosäännön 3 luvun loppuun on lisätty määräys viranhaltijoiden erityistoimivallasta. Säännökseen on koottu kaupunginhallituksen hyväksymissä yleisissä hankintaohjeissa ja sisäisen valvonnan ohjeissa annettua toimivaltaa samalla joiltain osin täsmentäen. Voimassa olevat määräykset (mm. hankinnan keskeyttämisestä, hankintasopimuksen irtisanomisesta ja option käyttöön ottamisesta) on siirretty suoraan kaupunginhallituksen aiemmin hyväksymistä ohjeista, lukuun ottamatta alla erikseen mainittuja kohtia.

- Muutettu kaupunginjohtajan ja toimialajohtajien kohdalla aiemmin ollutta viittausta kansallisten hankintojen korkeimpaan alarajaan (on nykyisin 500 000 €) rakennusurakoiden kansalliseen kynnysarvioon (150 000 €, mikä määrältään vastaa hankintaohjeiden voimaan tullessa ollutta määrää).

- Tulosaluepäälliköiden kohdalla nostettu toimivalta tavara- ja palveluhankintojen kansalliseen kynnyksarvoon (muutos 30 000 € -> 60 000 €).
- Tulosityksikköpäälliköiden kohdalla nostettu toimivalta 10 000 € -> 30 000 €, sekä lisätty vastaava tarpeelliseksi havaittu oikeus yhdyskuntatoimen tulosaluepäällikön suorassa alaisuudessa virassa oleville itsenäisesti investointihankkeiden vastaavina toimiville.
- Laajennettu kaikille toimialajohtajille aiemmin vain yleishallinnon toimialajohtajalla ollut oikeus tehdä tiettyjä päivittäistarvikkeita ja - materiaaleja koskevia hankintoja ja puitesopimuksia. Toisaalta rajattu investoinnit ulkopuolelle.
- Vastaava laajennus tehty myös liittymisestä yhteishankintaan, edellytyksenä, että ei ole kyse toiminnan muutoksesta.
- Lisätty edellä mainittua laajempi oikeus tehdä kilpailutetun puitejärjestelyn sisällä minikilpailutuksia.
- Lisätty aiempaa laajempi oikeus liittyä yhteishankintoihin (esim. Hansel).
- Keskitetty toimivalta saatavien poistoihin – ja vapautuksiin - talousjohtajalle aiemmin rinnakkaisvaihtoehtoina olleiden sijaan. Muutos vastaa nykykäytäntöä.

Hallintosääntöön ehdotetut muut muutokset

Hallintosääntöön esitetään tehtäväksi tarkistuksia Kuntaliiton hallintosääntömalliin perustuen (2, 5, 17, 56, 73, 84, 112, 114, 128, 131, 134 § sekä 7 luvun otsikko). Lisäksi on lisätty uusi määräys hallintosäännön loppuun.

Hallintosääntöön esitetään tehtäväksi myös jonkin verran teknisluontoisia korjauksia kielellisistä, stilistisistä tai asioiden jäsentämiseen liittyvistä syistä sekä lainsäädännöstä tai käytännön toiminnan yhteydessä syntyneestä täsmennystarpeesta johtuen. Hallintosäännön päällekkäisiä kirjauksia ja tarpeettomiksi havaittuja kohtia esitetään poistettaviksi. Näitä ei kaikilta osin ole mainittu esittelytekstissä erikseen.

Toimielinorganisaatiota koskevaan lukuun 2 on lisätty maininta valtuuston vaalilautakunnasta. Lukuun on myös lisätty maininta keskusvaalilautakunnan esittelijästä.

Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnista (jatkoissa kasvatus- ja koulutusvaliokunnat) esitetään poistettavaksi Espoon kaupungin edustus. Todettakoon, että edustus on jäänne Espoon kanssa sovitusta yhteistyöstä perusopetuksen järjestämisessä, mutta Espoon edustusoikeutta ei ole enää mainittu vuonna 2005 ja sen jälkeen sovituisissa sopimuksissa.

Nuorisovaltuustosta määrätään hallintosäännössä tällä hetkellä valtuuston yhteydessä erikseen, ja on selvyuden vuoksi siirretty tämä vaikuttamistoimielimiä koskevaan määräykseen (11 §).

On esitetty toiveita ottaa valmisteluun nuorisovaltuuston edustajan osallistuminen kaupunginhallituksen kokouksiin (KV 19.12.2022). Todettakoon, että nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo kaupunginhallituksen kokouksessa on jo tällä hetkellä mahdollista, koska toimielin voi päättää itse muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta kokouksissaan (114 §). PKS- ja Länsi-Uudenmaan alueen kunnissa vain Raaseporin hallintosäännössä on ehdoton kirjaus nuorisovaltuuston oikeudesta nimetä edustajansa kaupunginhallituksen kokoukseen, muualla mahdollinen läsnäolo perustuu toimielimen omaan

päätökseen. Tämän vuoksi esitetään, ettei hallintosääntöön tehdä kirjausta nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeudesta kaupunginhallituksen kokouksissa, vaan kaupunginhallitus niin katsoessaan itse ottaa tämän käyttöön. Mikäli kuitenkin asiassa haluttaisiin päättää toisin, esitetään, että läsnäolo-oikeus rajataan ei vain salassa pidettäviin tietoihin ja niiden käsittelyyn, vaan toimitelmällä olisi mahdollisuus yksittäisen asian luonteesta johtuen muutoinkin rajata läsnäolo.

Kaupunginjohtajan toimivaltaa koskevaan pykälään (13 §) esitetään teknisluontoisia ja erityisesti operatiiviseen toimintaan liittyviä lisäyksiä sekä myös kaupunginhallituksen hyväksymistä kaupungin sisäisten valvonnan ohjeista siirrettyä toimivaltaa.

Koska delegoitua toimivaltaa ei voida antaa muille kuin virkasuhteessa oleville, on hallintosääntöön tehty tätä koskevia täsmennyksiä.

Kaupunginhallituksen toimivaltaan esitetään teknisluontoisia korjauksia ja täsmennyksiä sekä hyvinvointialue- ja TE-uudistuksesta johtuvia tarkennuksia. Lisäksi esitetään toimivallan siirtämistä valtuustolta kaupunginhallitukselle katujen kunnossa- ja puhtaanapitotaksan sekä rakennusvalvontataksan osalta, muiden taksojen hyväksymisen kuuluessa valiokunnille – tai asiakirjojen ja yleishallinnon maksujen osalta kaupunginjohtajalle. Uudeksi tehtäväksi esitetään paikkajakotoimikunnan asettaminen. Aiempaa selvemmin mainittaisiin myös kaupunginhallitukselle jo nyt kuuluva toimivalta päättää ristiriitatilanteessa useamman valiokunnan toimivaltaan kuuluvat asiat.

Hallintosääntöön esitetään lisättäväksi maininta toimivallasta lahjoituksen, perinnön ja testamentin vastaanottamisesta (13 § kaupunginjohtaja ja 18 § kaupunginhallitus).

Valiokuntien toimivaltaan esitetään tarkennus väistötiloihin liittyen, hallintosäännön nykymuotoilun ollessa vaikeasti tulkittavissa (20.7 §, ja ylkv 21.2 ja 21.7 §). Muotoilua on muutettu saadun evästyksen takia. Muiltakin osin on yleistoimivallan kohdalla kyse täsmennyksistä, jotka eivät tuo muutosta nykytilaan.

Yhdyskuntavaliokunnalle esitetään oikeus tehdä maa- ja vesialueita koskevia vuokrasopimuksia 10 vuodeksi (nykyisen 5 vuoden sijaan) sekä esitetään toimivallan siirtämistä kaupunginhallitukselta yhdyskuntavaliokunnalle, kun tontin myynti perustuu tontinvuokrasopimukseen (kauppahinnan perustua kaupunginhallituksen vuosittain vahvistamiin luovutusehtoihin). Kaikki asukasvalinnat tehtäisiin jatkossa yhdyskuntatoimessa, henkilöstöjohtajan esittäessä toimivallan poistamista häneltä.

Hyvinvointivaliokunnan (jatkossa hyvinvointi- ja vapaa-aikavaliokunnan) tehtäviä ja toimivaltaa on esitetty täsmennettäväksi ja täydennettäväksi hyvinvointityöllä.

Taloudenhoitoa koskevaan lukuun esitetään täsmennyksiä. Ulkoista valvontaa koskevasta määräyksestä (57 §) esitetään siirrettäväksi sisäistä valvontaa koskevat maininnat 11 lukuun.

Valtuuston kokouskutsuaika esitetään lyhennettäväksi 10 päivästä 5 päivään, jolloin samalla luovutetaan erillisen lisälistan lähettämisestä (73–74 §). Valtuuston käsittelyä edeltää aina käsittely muussa toimitelmässä, joten asiaan on edelleen mahdollista perehtyä erittäin hyvissä ajoin.

Hallintosääntöä on päivitetty sähköisen kokoushallintajärjestelmän käyttöä koskevilta osin.

Äänestysjärjestystä koskevaa määräystä (89 §) on selkeytetty, kuten enemmistövaaleja ja suhteellisia vaaleja koskevan luvun 14 sisältöä (tässä keltaisella värillä osoitettu lisäykset / muutokset, sisällön muilta osin pysyessä samana, vaikka kappalejärjestys onkin muuttunut).

Kuntalaisaloitetta koskevasta määräyksestä (132 §) on poistettu kuntalaista kumottu aloitteen tekijöiden lukumäärää koskeva momentti.

Korotettu kokouspalkkio lisätunneilta (139 §) esitetään poistettavaksi.

Keskusvaalilautakunnan kohdalla esitetään, että ääntenlaskennasta voidaan kokouspalkkion sijaan suorittaa kaupunginhallituksen erikseen vahvistama tuntikorvaus, koska ääntenlaskenta kestää toimielinten tavanomaisia kokouksia huomattavasti pitempään. Työ muistuttaa enemmän muiden vaalitoimielinten työtä. Toisaalta huomioidaan se, että jatkossa keskusvaalilautakunta laskee kaksien vaalien (kunta- ja aluevaalien) äännet samanaikaisesti.

Kaupunginhallituksen käsittely 27.5.2024 (§ 80)

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 27.5.2024 tehdä esityslistan liitteenä olleeseen hallintosäännön luonnokseen seuraavat muutokset:

- luonnoksen sivulta 11 olevasta X §:stä poistetaan säännös: ”Toimielimen päätösvaltaan kuuluvissa hankinnoissa sopimuksen irtisanomista koskevan päätöksen saa tehdä kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja.”
- sivulla 60 olevaan 109 §:ään lisätään voimassa olevan hallintosäännön säännöksen mukaan maininta sekä otsikkoon että säännöksen tekstiin siitä, että toimielin päättää kokoustensa paikan.
- sivulle 71 lisätään nykyisin voimassa oleva 139 §: ”Kokouksesta, jossa toimielimen jäsen tai varajäsen on ollut saapuvilla yli 3 tuntia, suoritetaan kokouspalkkio 50 %:lla korotettuna.”
- sivulla 71 olevaa vuosipalkkioita koskevaa 141 §:ää muutetaan siten, että valtuuston I ja II varapuheenjohtajan vuosipalkkioita alennetaan kaupunginhallituksen jäsenen vuosipalkkion tasolle eli 1 300 euroon nykyisestä 2 650 eurosta.
- luonnoksen sivulla 4 olevaa 9.5 §:ää, joka koskee suomenkielistä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaa, ei muuteta.
- luonnoksen sivulla 5 olevaa 9.7 §:ää, joka koskee ruotsinkielistä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntaa, ei muuteta.

Myöskään muualla hallintosäännössä ei muuteta opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien nimiä.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen palataan syksyllä 2024.

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle edellä mainituilla muutoksilla korjatun hallintosääntöluonnoksen hyväksymistä ja oikeutti hallintopalvelut tekemään teknisluonteisia ja kielellisiä korjauksia hallintosääntöön ja oheismateriaaliin ennen valtuuston käsittelyä.

[Pöytäkirjasta](#) ilmenee kokouksessa tehdyt muutosesitykset ja äänestykset tarkemmin.

Liitteenä 1 on kaupunginhallituksen päätöksen perusteella päivitetty luonnos päivitetynsi hallintosäännöksi.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn hallintosäännön ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Lisäksi valtuusto päättää, että muutettu hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2024. Poikkeuksena tähän on hallintosäännön 141 §:ään tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos, joka tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

.....

Keskustelun aikana tehtiin useita vastaesityksiä ja keskustelun lopulla myös palautusesitys.

Tehdyt vastaesitykset

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen 8.1 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Salminen Mikko J.

Huttunen Jarkko

Wahlstedt Virva

Tuohioja Pauli

Häyrinen-Immonen Ritva

Pesonen Juha

Palojoki Risto

Lehmuskoski Tuula

"8.1 Lisäys päätökseen (Miettinen Taisto)

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen palataan syksyllä 2024 kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti."

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 8.2 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Villa Sami

Wahlstedt Virva

Salminen Mikko J.

Häyrinen-Immonen Ritva

Rintamäki-Ovaska Tiina

Kurkela Heikki

Huttunen Jarkko

Palojoki Risto

Tuohioja Pauli

"8.2 Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginjohtajalta edellytetään molempien kotimaisten kielten hyvää suullista ja kirjallista taitoa."

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen 8.3 seuraavien valtuutettujen kannattamana:
Villa Sami
Salminen Mikko J.
Kurkela Heikki
Wahlstedt Virva
Huttunen Jarkko
Palojoki Risto
Tuohioja Pauli
Rintamäki-Ovaska Tiina

"8.3 Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Sivistystoimenjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa."

Todettiin, että valtuutettu Patrick Nysten veti pois sähköisestä kokousjärjestelmästä näkyvän vastaesityksensä 8.4 tämän asian kohdalta.

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen 8.5 seuraavien valtuutettujen kannattamana:
Rehn-Kivi Veronica
Hammarberg Johanna
Westermarck Susanna
Lerche Jessica
Löfstedt-Söderholm Gunilla
Colliander-Nyman Nina
Sederholm Camilla

"8.5 § 48 Henkilökunnan kieltäytövaatimukset, kohta 2 (Waselius Fredrik)

"Opetuspäälliköltä vaaditaan molempien kotimaisten kielten erinomaista suullista ja kirjallista taitoa" "Av undervisningschefen krävs utmärkta muntliga och skriftliga kunskaper i båda de inhemska språken."

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen 8.6 seuraavien valtuutettujen kannattamana:
Rehn-Kivi Veronica
Westermarck Susanna
Hammarberg Johanna
Löfstedt-Söderholm Gunilla
Lerche Jessica
Colliander-Nyman Nina
Nysten Patrick
Waselius Lulu
Nuutinen Saana

"8.6 § 139 Palkkio lisätunneilta (Waselius Fredrik)

Poistetaan: § 139 Palkkio lisätunneilta: Kokouksesta, jossa toimielimen jäsen tai varajäsen on ollut saapuvilla yli 3 tuntia, suoritetaan kokouspalkkio 50 %:lla korotettuna. §139 poistetaan"

Valtuutettu Saana Nuutinen veti pois sähköisestä kokousjärjestelmästä ilmenevän vastaesityksen 8.7 korvaten sen uudella esityksellä 8.10, jota kannattivat seuraavat valtuutetut:

Waselius Lulu
Westermarck Susanna
Colliander-Nyman Nina
Vaenerberg Lotta
Hammarberg Johanna
Aitola Minna

"8.10 Uusi vastaesitys, joka korvaa esityksen 8.7 (Nuutinen Saana)

Koska haluan että asia ratkaistaan nyt, eikä siirretä syksyyn, niin esitän, että hallintosäntöön lisätään: 1) opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien käsitellessä saman kaltaisia vähäistä merkityksellisempiä kaupungin tarjoaman palvelun laajuuteen tai palveluverkkoon vaikuttavia asioita, näiden tulee ennen päätöksentekoa neuvotella näistä keskenään. 2) Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa."

Valtuutettu Taisto Miettinen teki vastaesityksen 8.8. seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Wahlstedt Virva
Tuohioja Pauli
Salminen Mikko J.

"8.8 Jaostomalli (Miettinen Taisto)

Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien osalta siirrytään yhden valiokunnan ja kahden jaoston malliin"

Palautusesitys

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki palautusesityksen 8.9 seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Miettinen Taisto
Tuohioja Pauli
Kauppila Matti
Villa Sami
Salminen Mikko J.
Palojoki Risto
Pesonen Juha

"8.9 Asia palautetaan (Huttunen Jarkko)

Asia palautetaan ja käsitellään myöhemmin"

Valtuutettu Mikko J. Salminen teki vastaesityksen 8.11 valtuutettu Veronica Rehn-Kiven suullisesti kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen:

"8.11 Valtuuston varapuheenjohtajien palkkio (Salminen Mikko J.)

Hallituksen ehdotuksen mukaan."

Suoritettut äänestykset

Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu palautusesitys, siitä tuli äänestää ensimmäisenä. Puheenjohtajan äänestysesitys siitä, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestivät JAA ja asian palauttamista kannattavat äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänesti 18, asian palauttamisen puolesta 16 valtuutettua ja tyhjää 1 valtuutettu. Valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen ilmenee pöytäkirjan **liitteenä 2** olevasta sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista.

Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.

Vastaesityksistä 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.8. ja 8.10 ei saavutettu yksimielisyyttä, joten niistä tuli äänestää.

Puheenjohtaja ehdotti äänestysjärjestyksestä, jossa ensin äänestetään yksittäisiä hallintosäännön säännöksiä koskevista vastaesityksistä 8.2, 8.3, 8.5 ja 8.6. Ne asetettiin kussakin äänestyksessä yksi kerrallaan kaupunginhallituksen pohjaesitystä vastaan. Puheenjohtajan ehdotus äänestysjärjestyksestä hyväksyttiin yksimielisesti. Puheenjohtajan tekemät äänestysesitykset sekä valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen kussakin äänestyksessä ilmenevät sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista, joka on pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Puheenjohtajan tekemät ja yksimielisesti hyväksytyt vastaesityksiä 8.1, 8.8 ja 8.10 koskeva äänestysjärjestys, äänestysesitykset sekä valtuutettujen äänestyskäyttäytyminen kussakin äänestyksessä ilmenevät sähköisen kokousjärjestelmän äänestysraportista, joka on pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Mikko J. Salmisen ja valtuutettu Veronica Rehn-Kiven vastaesitys 8.11 hyväksyttiin yksimielisesti.

"8.11 Valtuuston varapuheenjohtajien palkkio (Salminen Mikko J.)

Hallituksen ehdotuksen mukaan."

Kaupunginvaltuusto hyväksyi äänestysten jälkeen siis seuraavan vastaesityksen:

"8.10 Uusi vastaesitys, joka korvaa esityksen 8.7 (Nuutinen Saana)

Koska haluan että asia ratkaistaan nyt, eikä siirretä syksyyn, niin esitän, että hallintosääntöön lisätään: 1) opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien käsitellessä saman kaltaisia vähäistä merkityksellisempiä kaupungin tarjoaman palvelun laajuuteen tai palveluverkkoon vaikuttavia asioita, näiden tulee ennen päätöksentekoa neuvotella näistä keskenään. 2) Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa."

Päätös:

Valtuusto päätti hyväksyä liitteenä 3 olevan päivitetyn hallintosäännön ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Lisäksi valtuusto päätti, että muutettu hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2024. Poikkeuksena tähän on hallintosääntöön tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos, joka tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

Liitteet:

1. Esitys uudeksi hallintosäännöksi
2. Äänestysraportti
3. Hallintosääntö, kaupunginvaltuusto hyväksynyt 17.6.2024

Oheismateriaali:

1. Esitys muutoksista, mikäli päätetään siirtyä jaostomalliin
2. Vaihtoehtoinen toimielinorganisaatiomalli
3. Hahmotelma mahdollisista muutoksista sivistystoimen toimielinorganisaatioon

KH 12.08.2024 § 100

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Valtuuston pöytäkirja 17.6.2024 on luettavissa [kaupungin kotisivuilla](#).

Valtuuston kokouksessa 17.6.2024 käsiteltyihin asioihin § 26 (Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027), § 28 (Kaupungin hallintosäännön päivittäminen) ja § 29 (Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta) on jätetty valitus (**oheismateriaalina**). Valittajat ovat vaatineet, että mainitut päätökset tulee kumota ja asiat tulee palauttaa kaupunginvaltuuston uudelleen käsiteltäviksi sekä, että valituksenalaisten päätöksiin täytäntöönpano tulee kieltää, kunnes valitukset on ratkaistu. Perusteluina on esitetty äänestysjärjestyksen ja äänestystavan hyväksymiseen liittyviä seikkoja, että äänestysjärjestys on ollut virheellinen (asiat § 28 ja § 29) ja että muutoksenhakuohje on ollut virheellinen (asia § 29). Itse päätösten sisältöä valitus ei koske. Todettakoon, että muutoksenhakuohjeen virheellisyyttä selvitetään ja korjataan tarvittaessa.

Päätöksestä tehty valitus ei estä hallitusta toteamasta päätöstä lainvastaiseksi ja jättämästä sitä täytäntöön panematta. Jos hallitus katsoo, että päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön. Hallituksen on silloin ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että ei katsota päätöstä syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Muutosehdostuksista äänestettäessä ei ole ollut epäselvyyttä, mistä ja missä järjestyksessä milloinkin on äänestetty. Äänestystapa ja -järjestys ei ole poikennut valtuuston tavanomaisesta käytännöstä. Mikäli hallintotuomioistuin kuitenkin katsoisi jonkun äänestyksen menneen virheellisesti joltain osin, tällä ei ole ollut vaikutusta lopputulokseen, jolloin syytä valtuuston päätösten kumoamiseen ei olisi (KHO 29.5.2001 T 1292).

Jos kaupunginhallitus toteaa valituksenalaisen päätöksen lainmukaiseksi, sen on arvioitava, onko päätös lainvoimaa vailla olevana täytäntöönpanokelpoinen. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Talouden tasapainottamisohjelma vuosille 2025–2027 on luonteeltaan suunnitelma, joka toimii tulevien talousarvioiden pohjana. Säästötoimenpiteet, talousarviot ja veroprosentit käsitellään vielä erikseen, jolloin sitovat päätökset näistä vasta syntyvät. Kaupungin hallintosääntöasian kiistanalaisimmat äänestykset liittyivät opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen, joka ei sisältynyt hyväksyttäväksi esitettyyn hallintosääntöön. Kansallisopopperaa koskevassa asiassa ei päätetty avustuksesta, vaan siitä lähdetäänkö siitä neuvottelemaan uudelleen. Nykyinen avustus perustuu aikaisempiin päätöksiin ja voimassaolevaan sopimukseen. Hallintosääntöön, kuten myös Kansallisopopperaa koskevaan asiaan, on mahdollista palata myöhemminkin.

Edellä olevan perusteella esitetään, että kaikki mainitut päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat tulleet lainvoimaisiksi.

Todettakoon, että mikäli kaupunginhallitus katsoo valtuuston päätösten syntyneen virheellisessä järjestyksessä, sen tulee jättää päätökset täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.
.....

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Taisto Miettinen poistui esteellisenä kokouksesta ennen asian käsittelyn alkua (osallisuusjääviys).

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar selosti asiaa.

Keskustelun aikana jäsen Satu Mollgren teki jäsen Mikko J. Salmisen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaesityksen:

3.1. Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginhallitus jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty. Muilta osin kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäviksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty.

Muilta osin kaupunginhallitus totesi valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Oheismateriaali:

Valitus

KV 16.09.2024 § 38

554/00.01.01.00/2021

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn hallintosäännön ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Lisäksi valtuusto päättää, että muutettu hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2024. Poikkeuksena tähän on hallintosäännön 141 §:ään tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos, joka tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

.....

Asian käsittelyn yhteydessä tehtiin useita vastaesityksiä. Pöytäkirjassa mainitut numerot viittaavat sähköisen kokousjärjestelmän numerointiin. Sähköisestä kokousjärjestelmästä ilmenee, että vastaesitys 4.3 oli vedetty pois.

Palautusesitys

Keskustelun aikana valtuutettu Jarkko Huttunen teki varavaltuutettu Petri Lehtisen ja puheenjohtaja Tapani Ala-Reinikan kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen **4.1**:

”4.1 1. Lisäys päätökseen (palautus) (Huttunen Jarkko)

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskeva kokonaisuus palautetaan valmisteltavaksi valmisteluun.”

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, siitä äänestettiin ensin. Puheenjohtajan äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattivat asian käsittelyn jatkamista äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat asian palauttamista, äänestivät EI. Valtuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan esittämän äänestysjärjestyksen ja -esityksen. Äänestysesitys näytettiin myös valtuustosalin näyttöruudulla.

Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 19–16. Tarkempi äänestysraportti on pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.

Muut vastaesitykset

Keskustelun jatkettua tehtiin seuraavat vastaesitykset:

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki varavaltuutettu Petri Lehtisen ja valtuutettu Pauli Tuohiojan kannattamana vastaesityksen **4.2**:

"4.2.2. Muutosesitys: Jaostomalli (Huttunen Jarkko)

Opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien osalta siirrytään yhden valiokunnan ja kahden jaoston malliin erillisen valmistelun mukaisesti."

Valtuutettu Fredrik Waselius teki vastaesityksen **4.4** seuraavien valtuutettujen kannattamana:

Lerche Jessica

Rehn-Kivi Veronica

Sederholm Camilla

Waselius Lulu

Nuutinen Saana

Johansson Johan

Westermarck Susanna

Aitola-Helkkula Minna

Colliander-Nyman Nina

Hammarberg Johanna

Vaenerberg Lotta

Stenberg Stefan

"4.4 Uusi päätösehdotus, hyväksytään mukaan lukien opetuskokonaisuus (Waselius Fredrik)

Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä 3 olevan päivitetyn hallintosäännön mukaan lukien opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevan kokonaisuuden ja valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Samalla valtuusto hyväksyy seuraavat lisäykset hallintosääntöön:

1) Luku 5, Kun opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat käsittelevät samaa aihetta käsitteleviä asioita, vähäistä merkitystä omaavia lukuun ottamatta, jotka vaikuttavat kaupungin tarjoamien palvelujen laajuuteen tai palveluverkkoon, valiokuntien tulee ennen päätöksentekoa neuvotella keskenään.

2) 16 luku, Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa.

3) 18 luku, Kokouspalkkiot-kohtaan lisäys: Kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginhallituksen nimeämälle edustajalle, sekä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien nimeämille edustajille toisessa opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa maksetaan osallistumisesta valiokunnan ja vaikuttamistoimielimen kokoukseen sama palkkio kuin valiokunnan jäsenelle (105 euroa)."

Valtuutettu Waselius tarkensi kokouksessa suullisesti vastaesityksensä 3) kohtaa siten, että kokouspalkkion euromäärä (105 euroa) muutetaan vastaamaan päivitettyä valiokunnan jäsenen kokouspalkkion suuruutta.

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen **4.5** seuraavien valtuutettujen ja varavaltuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Lehtinen Petri
Kurkela Heikki
Wahlstedt Virva
Salminen Mikko J.
Häyrinen-Immonen Ritva
Myllymäki Hanna-Riikka
Rintamäki-Ovaska Tiina
Tuohioja Pauli
Palojoki Risto

”4.5 Lisäys päätökseen: käsittely joulukuussa (Mollgren Satu)

Lisäksi valtuusto päättää, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskeva kokonaisuus käsitellään joulukuun kokouksessa. Valmisteluun tulee kuulua kustakin mallista lapsivaikutusten arviointi, vertailu kustannuksista ja vaihtoehdot päätösvallan jakautumisesta päätöksentekoeleimissä, sekä vertaileva selvitys kaksikielisten kuntien toimielinrakenteesta.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen **4.6** seuraavien valtuutettujen ja varavaltuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Villa Sami
Lehtinen Petri
Myllymäki Hanna-Riikka
Salminen Mikko J.
Tuohioja Pauli
Rintamäki-Ovaska Tiina

”4.6 Kaupunginjohtajan kielitaitovaatimus (Mollgren Satu)

Kaupunginjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa.”

Valtuutettu Satu Mollgren teki vastaesityksen **4.7** seuraavien valtuutettujen ja varavaltuutettujen kannattamana:

Huttunen Jarkko
Villa Sami
Lehtinen Petri
Myllymäki Hanna-Riikka
Salminen Mikko J.
Tuohioja Pauli
Rintamäki-Ovaska Tiina

”4.7 Sivistystoimenjohtajan kielitaitovaatimus (Mollgren Satu)

Sivistystoimenjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa”

Äänestykset vastaesityksistä

Puheenjohtaja ehdotti ensin äänestettäväksi opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevasta kokonaisuudesta, jota koskivat yllä selostetuista vastaesityksistä 4.2, 4.4 ja 4.5. Näistä äänestämisen jälkeen hän esitti äänestettävän erikseen kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan hallintosäännön erillisiä kohtia koskevasta yllä selostetuista vastaesityksistä 4.6 ja 4.7.

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevasta kokonaisuudesta eli vastaesitysten 4.2, 4.4 ja 4.5. äänestysjärjestykseksi hän esitti seuraavaa:

- Ensimmäisessä äänestyksessä äänestetään vastakkain valtuutettu Huttusen vastaesityksestä 4.2 ja valtuutettu Waseliuksen vastaesityksestä 4.4.
- Toisessa äänestyksessä äänestetään ensimmäisen äänestyksen voittaneen vastaesityksen ja valtuutettu Mollgrenin vastaesityksen 4.5 välillä.
- Kolmannessa äänestyksessä äänestetään toisen äänestyksen voittaneen vastaesityksen ja kaupunginhallituksen pohjaehdotuksen välillä.

Puheenjohtajan esittämä äänestysjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti. Äänestysjärjestys ja eri äänestysten äänestysesitykset näytettiin myös valtuustosalin näyttöruudulla.

Ensimmäisessä äänestyksessä puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan valtuutettu Huttusen vastaesitystä 4.2 kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Waseliuksen vastaesitystä 4.4 kannattavat äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa ensimmäisessä äänestyksessä EI-äännet voittivat 20–15, joten valtuutettu Waseliuksen vastaesitys 4.4 eteni toiseen äänestykseen.

Toisessa äänestyksessä puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan valtuutettu Waseliuksen vastaesitystä 4.4 kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Mollgrenin vastaesitystä 4.5 äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa toisessa äänestyksessä JAA-äännet voittivat 19–16. Näin ollen valtuutettu Waseliuksen vastaesitys 4.4 eteni kolmanteen äänestykseen.

Kolmannessa äänestyksessä puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan kaupunginhallituksen pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Waseliuksen vastaesitystä 4.4 äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa kolmannessa äänestyksessä EI-äännet voittivat 20–15, joten valtuusto hyväksyi valtuutettu Waseliuksen vastaesityksen 4.4.

Seuraavaksi edettiin erilliseen äänestykseen valtuutettu Mollgrenin vastaehdotuksesta 4.6, joka koski kaupunginjohtajan kielitaitovaatimusta. Puheenjohtajan esittämä äänestysesitys, jonka mukaan kaupunginhallituksen pohjaesitystä kannattavat äänestivät JAA ja Mollgrenin vastaesitystä 4.6 kannattavat äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 17, EI-ääniä 17 ja tyhjää äänesti yksi valtuutettu. Äänen mennessä tasan puheenjohtajan ääni (EI) ratkaisi. Näin ollen Mollgrenin vastaesitys 4.6 hyväksyttiin.

Viimeiseksi äänestettiin valtuutettu Mollgrenin vastaesityksestä 4.7, joka koski sivistystoimen johtajan kielitaitovaatimusta. Puheenjohtajan äänestysesitys, jonka mukaan kaupunginhallituksen pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Mollgrenin vastaesitystä 4.7. äänestivät EI, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä JAA-äännet voittivat 20–15, joten kaupunginhallituksen pohjaehdotus hyväksyttiin.

Tarkemmat äänestysraportit kaikista äänestyksistä ovat pöytäkirjan **liitteenä 2**.

Ponnet

Valtuutettu Juha Pesonen esitti ponnen **4.8**, jota kannattivat seuraavat valtuutetut:

Saarela Konsta

Aitola-Helkkula Minna

Nuutinen Saana

Palojoki Risto

Häyrinen-Immonen Ritva

ja varavaltuutettu Myllymäki Hanna-Riikka

”4.8 Ponsi: Yhteistyön mallin arviointi (Pesonen Juha)

Yhteistyön mallin kehittämiseksi valtuustolle tuodaan keväällä 2027 arvio kokemuksista valiokuntien yhteistyötä edistävien ratkaisujen toiminnasta. Arvion tulee perustua molempien valiokuntien kokemuksiin yhteistyön toteutumisesta.”

Valtuusto hyväksyi valtuutettu Pesosen ponnen 4.8 yksimielisesti.

Valtuutettu Jarkko Huttusen jätti varavaltuutettu Petri Lehtisen kannattamana ponnen **4.9**:

”4.9 Ponsi - Jaosmallista (Huttunen Jarkko)

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen hallintosäännön toimielinrakennetta koskeva kokonaisuus esitetään uudelleenvalmisteltavaksi. Perusteluita: - 2 lautakuntaa/valiokuntaa on käytössä Suomessa Kauniaisten lisäksi vain 2 kaupungissa. 1 valiokunta ja 2 jaostoa on käytössä 25 kaupungissa. Selvitettävät kokemukset muissa kaksikielisissä kunnissa. - selvittävät kaikki 3 esillä ollutta vaihtoehtoa - selvittävät OBJEKTIIIVISESTI kustannukset summineen ja vaikutukset eri malleissa - vaihtoehdot ja selvitykset on käsiteltävä ennen valtuustoa valiokunnissa - subjektiivinen kielinäkemyks ei voi ohittaa kunnan hallinnon rakenteen objektiivista selvittämistä - yhdenmukaiset menettelytavat, kriteerit, kustannukset yms. eri kouluissa. Yksi valiokunta yhdenmukaistaisi asioiden tasapuolista käsittelyä - yhden valiokunnan malli ei millään tavoin vähennä kielen merkitystä koulussa tai muuallakaan - parantaa yhteistoimintaa kieliryhmien välillä / ei eriytä kieliryhmiä - segregatio / eriyttäminen - onko suomenkielisillä lapsilla yhtäläinen vapaa pääsy ruotsinkieliseen kouluun kuin maahanmuuttajilla? - samoilla perusteilla pitäisi olla myös muun kielisten valiokunta - kieliryhmien mukaiset asiat valmisteltaisiin ja päätettäisiin jaostoissa (niiden toimivallat voidaan neuvotella joustavaksi) - ei ole kieliryhmien mukaisia valtuustojakaan eikä yhteinen valtuusto ole ollut ongelma”

Valtuutettu Huttusen pontta 4.9 ei voitu ottaa käsittelyyn, koska se ei ollut hallintosäännön 91 §:n mukainen. Säännöksen mukaan valtuusto voi käsiteltävänä olevassa asiassa päätöksen tehtyään hyväksyä kaupunginhallitukselle osoitettavan, käsiteltävään asiaan liittyvän ponnin. Ponsi ei saa olla ristiriidassa valtuustoon päätöksen kanssa eikä saa muuttaa tai laajentaa päätöstä.

Päätös:

Valtuusto päätti hyväksyä liitteenä 3 olevan päivitetyn hallintosäännön mukaan lukien opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevan kokonaisuuden.

Valtuusto hyväksyi seuraavat lisäykset kaupunginhallituksen esityksenä olleeseen hallintosääntöön:

- 1) Luku 5, Kun opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnat käsittelevät samaa aihetta käsitteleviä asioita, vähäistä merkitystä omaavia lukuun ottamatta, jotka vaikuttavat kaupungin tarjoamien palvelujen laajuuteen tai palveluverkkoon, valiokuntien tulee ennen päätöksentekoa neuvotella keskenään.
- 2) 16 luku, Kokouksen läsnäoloa koskevaan kohtaan lisätään, että opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan määräämällä edustajalla on läsnäolo-oikeus toisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa.
- 3) 18 luku, Kokouspalkkiot-kohtaan lisäys: Kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginhallituksen nimeämälle edustajalle, sekä opetus- ja varhaiskasvatusvaliokuntien nimeämille edustajille toisessa opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnassa maksetaan osallistumisesta valiokunnan ja vaikuttamistoimielimen kokoukseen sama palkkio kuin valiokunnan jäsenelle.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan muutoksen hallintosääntöön:

- Kaupunginjohtajalta vaaditaan toisen kotimaisen kielen erinomaista ja toisen kotimaisen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa.

Valtuusto päätti valtuuttaa viranhaltijoita tekemään pykälänumeroinnista aiheutuvat muutokset hallintosääntöön päätöksenteon jälkeen.

Poikkeuksena valtuustoon päätöksen normaaliin voimaantuloaikaan on hallintosäännön 141 §:ään tehty valtuuston varapuheenjohtajien vuosipalkkiota koskevaa muutos. Se tulee voimaan seuraavan valtuustokauden alusta 1.6.2025.

Lisäksi valtuusto hyväksyi hallintosäännön 91 §:n mukaisen, kaupunginhallitukselle osoitettavan seuraavan ponnin, joka koskee opetuksen ja varhaiskasvatuksen valiokuntia:

Yhteistyön mallin kehittämiseksi valtuustolle tuodaan keväällä 2027 arvio kokemuksista valiokuntien yhteistyötä edistävien ratkaisujen toiminnasta. Arvion tulee perustua molempien valiokuntien kokemuksiin yhteistyön toteutumisesta.

Liitteet:

1. Esitys uudeksi hallintosäännöksi
2. Äänestysraportti
3. Hallintosääntö, kaupunginvaltuusto hyväksynyt 16.9.2024

Oheismateriaali:

1. Esitys muutoksista, mikäli päätetään siirtyä jaostomalliin
2. Vaihtoehtoinen toimielinorganisaatiomalli
3. Hahmotelma mahdollisista muutoksista sivistystoimen toimielinorganisaatioon