

Valtuuston 17.6.2024 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 12.08.2024 § 100

289/00.01.02.02/2024

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Valtuuston pöytäkirja 17.6.2024 on luettavissa [kaupungin kotisivuilla](#).

Valtuuston kokouksessa 17.6.2024 käsiteltyihin asioihin § 26 (Talouden tasapainottamisohjelma 2025–2027), § 28 (Kaupungin hallintosäännön päivittäminen) ja § 29 (Selvitys Kauniaisten kaupungin osuudesta kansallisoopperan ja -baletin rahoituksesta) on jätetty valitus (**oheismateriaalina**). Valittajat ovat vaatineet, että mainitut päätökset tulee kumota ja asiat tulee palauttaa kaupunginvaltuuston uudelleen käsiteltäviksi sekä, että valituksenalaisten päätöksiin täytäntöönpano tulee kieltää, kunnes valitukset on ratkaistu. Perusteluina on esitetty äänestysjärjestyksen ja äänestystavan hyväksymiseen liittyviä seikkoja, että äänestysjärjestys on ollut virheellinen (asiat § 28 ja § 29) ja että muutoksenhakuohje on ollut virheellinen (asia § 29). Itse päätösten sisältöä valitus ei koske. Todettakoon, että muutoksenhakuohjeen virheellisyyttä selvitetään ja korjataan tarvittaessa.

Päätöksestä tehty valitus ei estä hallitusta toteamasta päätöstä lainvastaiseksi ja jättämästä sitä täytäntöön panematta. Jos hallitus katsoo, että päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön. Hallituksen on silloin ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että ei katsota päätöstä syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Muutosehdostuksista äänestettäessä ei ole ollut epäselvyyttä, mistä ja missä järjestyksessä milloinkin on äänestetty. Äänestystapa ja -järjestys ei ole poikennut valtuuston tavanomaisesta käytännöstä. Mikäli hallintotuomioistuin kuitenkin katsoisi jonkun äänestyksen menneen virheellisesti joltain osin, tällä ei ole ollut vaikutusta lopputulokseen, jolloin syytä valtuuston päätösten kumoamiseen ei olisi (KHO 29.5.2001 T 1292).

Jos kaupunginhallitus toteaa valituksenalaisen päätöksen lainmukaiseksi, sen on arvioitava, onko päätös lainvoimaa vailla olevana täytäntöönpanokelpoinen. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Talouden tasapainottamishjelma vuosille 2025–2027 on luonteeltaan suunnitelma, joka toimii tulevien talousarvioiden pohjana. Säästötoimenpiteet, talousarviot ja veroprosentit käsitellään vielä erikseen, jolloin sitovat päätökset näistä vasta syntyvät. Kaupungin hallintosääntöasian kiistanalaisimmat äänestykset liittyivät opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimielinrakennetta koskevaan kokonaisuuteen, joka ei sisältynyt hyväksyttäväksi esitettyyn hallintosääntöön. Kansallisopperaa koskevassa asiassa ei päätetty avustuksesta, vaan siitä lähdetäänkö siitä neuvottelemaan uudelleen. Nykyinen avustus perustuu aikaisempiin päätöksiin ja voimassaolevaan sopimukseen. Hallintosääntöön, kuten myös Kansallisopperaa koskevaan asiaan, on mahdollista palata myöhemminkin.

Edellä olevan perusteella esitetään, että kaikki mainitut päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat tulleet lainvoimaisiksi.

Todettakoon, että mikäli kaupunginhallitus katsoo valtuuston päätösten syntyneen virheellisessä järjestyksessä, sen tulee jättää päätökset täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar:

Kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.
.....

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Taisto Miettinen poistui esteellisenä kokouksesta ennen asian käsittelyn alkua (osallisuusjääviys).

Kaupunginjohtaja Christoffer Masar selosti asiaa.

Keskustelun aikana jäsen Satu Mollgren teki jäsen Mikko J. Salmisen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaesityksen:

3.1. Uusi vastaesitys (Mollgren Satu)

Kaupunginhallitus jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty. Muilta osin kaupunginhallitus toteaa valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset § 26, § 28 ja § 29 täytäntöön panematta sekä saattaa asiat valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäviksi, sillä äänestysjärjestystä ei oltu hyväksytetty.

Muilta osin kaupunginhallitus totesi valtuuston 17.6.2024 tekemät päätökset laillisiksi.

Oheismateriaali:

Valitus