
Aika 13.11.2023 klo 19:00 - 20:18
Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 58	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 59	Tuloveroprosentin määrääminen vuodelle 2024	5
§ 60	Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2024	6
§ 61	Kirjaston asiakastilojen uudistamisen ja talotekniikan parantamisen hankesuunnitelma	8
§ 62	Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Karlemo)	11
§ 63	Kaupungintalon alueen asemakaavoituksen jatkaminen, Asemakaavan muutos, 1. kaupunginosan korttelin 8 tontit 12-13 ja 16, 2. kaupunginosan kortteli 210 sekä virkistys- ja katualueet (Kauniaistentie 10, Junghansinkuja 1-3 ja 4-6, Leankuja 2-4)	13
§ 64	Valtuustoaloitteita	27

Läsnä	Ala-Reinikka Tapani	puheenjohtaja
	Stenberg Stefan	I varapuheenjohtaja
	Pesonen Juha	II varapuheenjohtaja
	Ant-Wuorinen Lauri	valtuutettu
	Björk Bo-Christer	valtuutettu
	Colliander-Nyman Nina	valtuutettu
	Hammarberg Johanna	valtuutettu
	Huttunen Jarkko	valtuutettu
	Häyrinen-Immonen Ritva	valtuutettu
	Kauppila Matti	valtuutettu
	Kiesiläinen Suvi	valtuutettu
	Lehmuskoski Tuula	valtuutettu
	Lerche Jessica	valtuutettu
	Limnell Patrik	valtuutettu
	Löfstedt-Söderholm Gunilla	valtuutettu
	Miettinen Taisto	valtuutettu
	Mollgren Satu	valtuutettu
	Nuutinen Saana	valtuutettu
	Nysten Patrick	valtuutettu
	Rehn-Kivi Veronica	valtuutettu
	Rintamäki-Ovaska Tiina	valtuutettu
	Saarela Konsta	valtuutettu
	Salminen Mikko J.	valtuutettu
	Sederholm Camilla	valtuutettu
	Tuohioja Pauli	valtuutettu
	Tupamäki Binga	valtuutettu
	Vaenerberg Lotta	valtuutettu
	Villa Sami	valtuutettu
	Wahlstedt Virva	valtuutettu
	Waselius Fredrik	valtuutettu
	Waselius Lulu	valtuutettu
	Westermarck Susanna	valtuutettu
	Karimaa Erkki	varajäsen
	Myllymäki Hanna-Riikka	varajäsen
	Stolt Sofia	varajäsen
	Klockars Tove	nuorisovaltuuston edustaja
	Masar Christoffer	kaupunginjohtaja
	Ormio Hanna	hallintojohtaja
	Jahnsson Markus	tiedottaja
	Harju Marianna	yhdyskuntatoimen johtaja
	Filipsson-Korento Lena	kaupunginlakimies
Poissa	Aitola Minna	valtuutettu
	Johansson Johan	valtuutettu
	Palojoki Risto	valtuutettu

Käsitellyt asiat 58 - 64

Allekirjoitukset

Tapani Ala-Reinikka
puheenjohtaja

Hanna Ormio
pöytäkirjanpitäjä

Patrik Limnell
pöytäkirjantarkastaja

Taisto Miettinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja asetetaan
yleisesti nähtäville

Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 20.11.2023

Kaupunginvaltuusto

§ 58

13.11.2023

Kokouksen järjestäytyminen

KV 13.11.2023 § 58

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Valtuusto valitsi valtuutettu Patrik Limnellin ja valtuutettu Taisto Miettisen pöytäkirjantarkastajiksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 59

13.11.2023

Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2024

KV 13.11.2023 § 59

528/02.03.01.00/2023

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Vuoden 2024 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit on ilmoitettava verohallitukselle viimeistään marraskuun 17. päivänä 2023.

Vuoden 2023 alussa tapahtui merkittävä muutos, kun Sote-uudistuksen yhteydessä kuntien verotuloja siirrettiin valtiolle hyvinvointialueiden toiminnan rahoittamiseksi. Vuonna 2023 ei saanut muuttaa kunnallisveroprosentteja. Kaikkien kuntien kunnallisveroprosentteja alennettiin 12,64 prosenttiyksiköllä ja valtion verotusta kiristettiin vastaavasti. Kun Kauniaisten kaupungin kunnallisveroaste oli 17,00 prosenttia, jäljelle jäi 4,36 prosenttia.

Vuoden 2024 tuloveroprosentit tulee määrätä ja ilmoittaa 0,10 %-yksikön tarkkuudella, eli näin ollen kaikkien kuntien tuloveroprosentit muuttuvat. Kauniaisten kaupungin vuoden 2024 tuloveroprosentti on pyöristetty lähimpään prosenttiyksikön kymmenykseen eli se on 4,40 prosenttia. Vuoden 2024 talousarvioehdotus sekä talousarvion suunnitelmavuodet 2024–2026 on valmisteltu tämän tuloveroprosentin (4,40) pohjalta.

Talousarvion ja talousarvion suunnitelmavuosien 2024–2026 verotuloarvion apuna on käytetty Suomen Kuntaliiton viimeisintä lokakuussa päivitettyä verotulojen ennustekehikkoa. Ennuste on tehty huomioiden veroperustemuutokset oletetun väestökasvun ja ansiotulojen ennusteet.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto vahvistaa vuoden 2024 tuloveroprosentiksi 4,40 %.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 60

13.11.2023

Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2024

KV 13.11.2023 § 60

529/02.03.02.00/2023

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Vuoden 2024 kiinteistöveroprosentit on ilmoitettava samaan aikaan tuloveroprosentin kanssa verohallitukselle eli viimeistään marraskuun 17. päivänä 2023.

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n (1266/2001) mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain. Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Vuonna 2024 on tulossa muutos kiinteistöveron maapohjan verotukseen. Kiinteistövero lasketaan kiinteistön verotusarvon perusteella. Vero lasketaan erikseen maapohjalle ja rakennukselle mutta vuoteen 2023 asti maapohjasta on maksettu veroa yleisen kiinteistöveroprosentin mukaan. Vuodesta 2024 lähtien maapohjan veroprosentti eriytetään yleisestä kiinteistöveroprosentista ja sen alaraja korotetaan 1,30 prosenttiin nykyisestä 0,93:sta. Yläraja säilyy 2,00 prosentissa.

Kiinteistöverolain muutoksen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2024 eli se tulisi sovellettavaksi vuoden 2024 verotuksessa. Mikäli muutos ei astu voimaan eikä maapohjan veroprosenttia eriytetä yleisestä kiinteistöveroprosentista niin muutoksia ei tule nykyisestä.

Vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,41–1,00.

Yleinen kiinteistöveroprosentti sekä muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93–2,00.

Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti tulee määrätä välillä 2,00–6,00 mutta tietyissä kunnissa on poikkeava alaraja ja Kauniainen kuuluu näihin. Poiketen siitä, mitä laissa muutoin säädetään, Espoon, Helsingin, Hyvinkään, Järvenpään, Kauniaisten, Keravan, Kirkkonummen, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten, Sipoon, Tuusulan, Vantaan ja Vihdin kunnanvaltuustojen on määrättävä rakentamattomalle rakennuspaikalle veroprosentti, joka on vähintään 3,00 prosenttiyksikköä kunnanvaltuuston määräämää yleistä kiinteistöveroprosenttia korkeampi.

Yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,00–2,00.

Kaupunginvaltuusto

§ 60

13.11.2023

Kiinteistöveroprosentit esitetään muutoin vahvistettavaksi lain salliman pienimmän prosentin mukaisena paitsi yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentin kohdalla. Yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentti esitetään vahvistettavaksi samansuuruiseksi kuin yleinen kiinteistöveroprosentti, eli 0,93.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittu käyttäen näitä nykyisiä kiinteistöveroprosentteja.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto määrää vuoden 2024 kiinteistöveroprosentit vahvistettavaksi seuraavasti kuitenkin niin että mikäli maapohjan verotuksen muutos ei astu voimaan eikä maapohjan veroprosenttia eriytetä yleisestä kiinteistöveroprosentista niin muutoksia ei tule nykyiseen verrattuna:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93 %
- Maapohjan veroprosentti 1,30 %
- Vakituinen asuinrakennus 0,41 %
- Muut asuinrakennukset 0,93 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 3,93 %
- Yleishyödylliset yhteisöt 0,93 %

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 61

13.11.2023

Kirjaston asiakastilojen uudistamisen ja talotekniikan parantamisen hankesuunnitelma

KV 13.11.2023 § 61

489/10.03.02.00/2023

Lisätiedot:

tilakeskuksen projekti-insinööri Stefan Lindholm, puh. 040 480 8650
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hankesuunnitelma

Hankkeen lähtökohtana on kulttuurivaliokunnan 21.8.2019 (§ 22) käsittelemä ja kaupunginhallituksen 9.9.2019 (§ 151) hyväksymä tarveselvitys kirjaston toiminnan uudelleen järjestämisestä ja tilapintojen uusimisesta sekä talotekniikan parantamisesta.

Tarveselvityksen mukaan arvioidaan, että käytettävissä oleva tilamäärä on edelleen sama kuin kirjaston valmistuessa 1985, vaikka niin kirjaston käyttäjämäärä kuin lainauksen volyymikin on merkittävästi kasvanut. Samanaikaisesti palvelut ovat asiakastarpeiden ja lainsäädännön muutosten sekä digitalisoitumisen myötä monipuolistuneet, kuten monipuolisen koulu- ja päiväkotiyhteistyön muodot, asiakastyöasemat, tabletit ja tietoyhteiskuntataitojen opastukset. Tämä asettaa kirjaston tilojen käytölle sellaisia erityisiä paineita, joita ei voida ratkaista ilman tilojen ja talotekniikan muutostyötä.

Tarveselvityksen mukaan kaupunginkirjaston tilojen pinnat ja kalusteet ovat pitkälti alkuperäisiä vuodelta 1985, ja niiden tekninen käyttöikä on tullut tiensä päähän. Kiinteistön LVIAS-tekniikka on pääosin alkuperäistä 1980-luvulta ja sitä uusitaan tarpeen mukaan tilamuutosten yhteydessä energiatehokkaammiksi järjestelmiksi. Samalla remontoidaan asiakas-wc tilat tämän päivän vaatimusten mukaisiksi.

Hankkeen valmistelua on jatkettu kaupunginvaltuuston 1.2.2010 (§ 4) hyväksymien Rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjeiden mukaisesti tekemällä hyväksytyyn tarveselvityksen pohjalta hankesuunnitelma sekä siihen liittyviä alustavia suunnitelmia ja kustannusarviota tukemaan investointipäätöksen tekoa.

Käyttäjän edustajina hankkeen hankesuunnitteluvaiheessa ovat toimineet kirjastopalveluiden päällikkö ja informaatikko, jotka ovat olleet tiiviisti mukana tilasuunnittelussa ja hankesuunnitelman laadinnassa.

Hankesuunnitteluvaiheessa on laadittu luonnospiirustus, jossa on haettu tilojen toiminnallisempaa ja tehokkaampaa käyttöä siten, että lisärakentamista ei toteuteta. Talotekniikka-asiantuntijat ovat laatineet talotekniikan korjauksesta toimenpidekuvaukset, joiden tavoitteet perustuvat kuntoarviossa ja energiatehokkuushankeselvityksessä esitettyihin talotekniikan korjaustarpeisiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 61

13.11.2023

Hankesuunnitelmavaiheen tuloksena ovat **liitteinä** oleva hankesuunnitelma ja luonnospiirustus toiminnallisesta muutostarpeesta.

Tavoiteaikatauluksi hankkeen kestoksi on arvioitu, suunnittelu (3 kk) ja muutos- ja talotekniset työt (6 kk), yhteensä 9 kk. Hankkeen toteutussuunnittelua esitetään vuodelle 2024 ja toteutusta vuodelle 2025, jolloin muutostyöt ajoittuisivat ajanjaksolle tammikuu – syyskuu.

Hankesuunnitelmassa esitetyn tavoitehintalaskelman mukaan hankkeen ennakoitujen kokonaiskustannukset ovat **970 000 euroa** (alv 0).

Rakennuttaminen, suunnittelu ja valvonta	105 000 euroa
Rakennustekniset työt	350 000 euroa
Tekniset järjestelmät ja kiinteät kalusteet	515 000 euroa

Hankevaraus 12 %, sisältyy laskelmaan.

Tarkempi erittely kustannusten jakautumisesta on hankesuunnitelman kohdassa 7.

Tavoitehintalaskelma pohjautuu hankesuunnitelmavaiheessa valittuihin suunnitteluratkaisuihin, joissa on tavoitteena tilojen ja niissä olevan talotekniikan nykyaikaistaminen. Toteutussuunnitteluvaiheessa pyritään myös löytämään ratkaisuja, jotka pienentävät hankkeen kokonaiskustannuksia.

Hankkeen toteutuksen investointimäärärahasta päätetään syksyllä 2024 talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Vuodelle 2024 osoitettu luonnos- ja toteutussuunnittelun määräraha (50 000 euroa) on riittävä hankkeen toteutussuunnittelun läpiviemiseksi vuonna 2024. Toteutussuunnittelun aikana laaditaan tarkempi kustannus selvitys ja rakennusosa-arvio. Lopullisesti määräraharahatarve tarkentuu syksyn 2024 aikana urakkakilpailutuksen myötä.

Hyvinvointivaliokunta on käsitellyt ja hyväksynyt hankesuunnitelman kokouksessaan 4.10.2023:

<https://kauniainen10fi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2023405-11>

ja toteaa lausunnossaan, että hyväksyvät hankesuunnitelman piirustuksineen ja kustannuslaskelman koskien kirjaston toiminnan uudelleen järjestämistä ja tilapintojen uusimista sekä talotekniikan parantamista.

Valiokuntien, kaupunginhallituksen sekä kaupunginvaltuuston käsittelyjen jälkeen hankesuunnitelman pohjalta tehtävä investointipäätös ajoittunee loppuvuoteen 2023. Talonrakennushankkeiden ohjeellinen aikatauluarvio sekä kaupungin oma päätösprosessi huomioiden kohteen vastaanotto ajoittuu täten syyskuulle 2025. Lisäksi tulee huomioida käyttäjähallintokunnan toimenpiteet ennen käyttöönottoa (muutto, kalustaminen yms.).

Kaupunginvaltuusto

§ 61

13.11.2023

Kaupunginhallitus:

Valtuusto hyväksyy esityslistan liitteenä olevan kirjaston asiakastilojen uudistamisen ja talotekniikan parantamisen hankesuunnitelman ja vahvistaa hankesuunnitteluvaiheen tavoitehinnan 970 000 euroksi (alv 0).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet:

Hankesuunnitelma
Luonnospiirustukset

Kaupunginvaltuusto

§ 62

13.11.2023

Eron myöntäminen luottamustehtävistä (Karlemo)

KV 13.11.2023 § 62

671/00.00.01.00/2021

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tom Karlemo (RKP) anoi 6.10.2023 eroa luottamustehtävistään paikkakunnalta poismuuton takia.

Tom Karlemolla on seuraavat luottamushenkilötehtävät Kauniaisten kaupungissa:

- Kaupunginvaltuusto, varavaltuutettu
- Yhdyskuntavaliokunta, varajäsen

Karlemo on menettänyt vaalikelpoisuutensa valtuustoon. Keskusvaalilautakunta määrää uuden varavaltuutetun valtuustoon vaalilain 93 §:n mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto valitsi 22.5.2023 § 24 Tom Karlemon yhdyskuntavaliokunnan varajäseneksi valtuustokaudelle 1.6.2023–31.5.2025. Karlemo toimii varsinaisen jäsenen Bo-Christer Björkin henkilökohtaisena varajäsenenä.

Kaupungin hallintosäännön 9 §:n mukaan yhdyskuntavaliokunnassa on yhdeksän (9) jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Valiokunnan varsinaiset jäsenet valitaan valtuuston valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta, jollei valtuusto ennen valiokunnan nimeämistä toisin päättä. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Tasa-arvolain (Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 609/1986) mukaan yhdyskuntavaliokunnassa tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään neljä (4).

Kaupunginhallitus:

Valtuusto

- myöntää Tom Karlemolle eron luottamustehtävästään yhdyskuntavaliokunnan varajäsenenä ja

- valitsee yhdyskuntavaliokuntaan Bo-Christer Björkille uuden henkilökohtaisen varajäsenen jäljelle olevalle toimikaudelle.

.....

Valtuutettu Fredrik Waselius ehdotti yhdyskuntavaliokuntaan Bo-Christer Björkin uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi Christoffer Lindqvistiä jäljellä olevalla toimikaudelle. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto

§ 62

13.11.2023

Päätös:

Valtuusto

- myönsi Tom Karlemolle eron luottamustehtävästään yhdyskuntavaliokunnan varajäsenenä ja
- valitsi yhdyskuntavaliokuntaan Bo-Christer Björkille uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi Christoffer Lindqvistin jäljelle olevalle toimikaudelle.

Jakelu:

Valittu henkilö
Yhdyskuntavaliokunnan varsinainen jäsen

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

Kaupungintalon alueen asemakaavoituksen jatkaminen, Asemakaavan muutos, 1. kaupunginosan korttelin 8 tontit 12-13 ja 16, 2. kaupunginosan kortteli 210 sekä virkistys- ja katualueet (Kauniaistentie 10, Junghansinkuja 1-3 ja 4-6, Leankuja 2-4)

KV 23.10.2023 § 51

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Minna Penttinen, puh. 050 382 9313
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Lyhyt kertaus

Kaupunginhallitus palautti 20.4.2020 § 67 asemakaavan muutosehdotuksen ja siihen perustuvan 30.9.2019 viitesuunnitelman uudelleen valmisteltavaksi. Kaupunginhallituksen palautuspäätöksen jälkeen laadittiin viitesuunnitelmasta vaihtoehtoisia tarkasteluja (VE1, VE2A, VE2B, VE3, VE4) ja esitettiin yhdyskuntavaliokunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle, että alueen asemakaavamuutosta jatketaan 30.9.2019 päivätyn viitesuunnitelman pohjalta laaditun kaavaehdotusaineiston mukaisesti. Yhdyskuntavaliokunta palautti 7.6.2022 § 69 suunnitelman valmisteluun.

2022–2023 valmisteltiin lisää vaihtoehtoisia tarkasteluja palautuspäätösten mukaisesti. Vaihtoehtoisia suunnitelmia esiteltiin valtuustolle 16.2.2023. Lisäksi ryhmäpuheenjohtajat kokoontuivat asian äärelle 20.3.2023. Palautteen ja käytyjen keskustelun perusteella suunnittelua on jatkettu ja tarkennettu ja laadittu viitesuunnitelma pvm 26.9.2023 (**oheismateriaalina**).

Viitesuunnitelma 26.9.2023

Viitesuunnitelman olennaisimmat muutokset verrattuna viitesuunnitelmaan 30.9.2019 ovat:

- Pohjoispäädyn massa on käännetty kilpailuvaiheen mukaiseksi.
- Eteläpäädyn rakennusmassa on lyhennetty luontoarvot huomioiden.
- Rakennusmassa on korkeudeltaan porrastettu sekä pohjois- että eteläpäädyssä.
- Maanalaiset autopaikat on poistettu Junghansinkujan eteläpuolelta.
- Rakennusmassan runkosyvyvyyttä on pienennetty 15 metristä 13,5 metriin.
- Kokonaiskerrosala on pienentynyt 24 655 k-m²:sta 20 020 k-m²:iin.

Suunnitelmassa on huomioitu alueen keskeinen sijainti ja rakennuksen sopeutuminen sekä puistoympäristöön että ympäröivään arkkitehtuuriin. Täydennysrakentaminen on pääkaupunkiseudun kaupunkikeskukseen soveltuvaa, Kauniaisten keskustan ympäristöä täydentävää ja arkkitehtonisesti korkeatasoista. Suunnitelma korostaa alueen kaupunkimaista mutta samalla luonnonläheistä karaktääriä. Rakentaminen maanalaisine pysäköintilaitoksineen on keskitetty nauhamaiseksi saaden säilytettyä mahdollisimman yhtenäinen sekä

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginvaltuusto

§ 51
§ 63

23.10.2023
13.11.2023

luonteeltaan avoin kokonaisuus, jolla varmistetaan rakennuksen luonteva liittyminen sen ympäristöön. Kokonaisuus voidaan jakaa ja toteuttaa vaiheittain.

Korttelialue avaa ja sulkee sisäänsä eriluonteisia kaupunkitiloja ja kohtaamispaikkoja. Rakennus kaartuu Kauniaistentiellä muodostaen samalla päätteen Tunnelitien kaupunkinäkykymälle. Kauniaistentien varteen jää puistomainen aukio, joka mahdollistaa monipuoliset toiminnot ja eri käyttäjäryhmien tarpeet. Kauniaistentien päähän on suunniteltu hallinnollisia tiloja sekä maantasoon liike- ja palvelutiloja.

Gula Villanin ympärille rajautuu Artesaaniaukio, jossa asuinrakennusten puistotasoon on mahdollista osoittaa esimerkiksi asuntoihin liittyviä tai ulosvuokrattavia työ- tai harrastetiloja.

Rakennus on keskustaan päin viisi-kuusikerroksinen. Mahdolliset hallintotilat ja liiketilat sijoittuvat maantasokerrokseen Tunnelitien päätettä korostaen. Maaston noustessa kohti etelää rakennus madaltuu nelikerroksiseksi räystäslinjan pysyessä samana ja lopulta porrastuu kaksikerroksiseksi Junghansinkujan eteläpuolella. Kattokerros on kauttaaltaan sisäänvedetty.

Tontti tarjoaa viihtyisät ja turvalliset virkistysalueet. Maantasossa on useita läpikulkumahdollisuuksia jatkuen aina Junghansin puiston läpi ja sieltä edelleen muodostaen yhtenäisen kävelyreitit. Asunnot on mahdollista sijoittaa ja suunnitella siten, että ne avautuvat maiseman ja ilmansuuntien mukaan. Monet asunnoista on mahdollista toteuttaa läpitalonasunnoiksi. Junghansinkujan eteläpuolella rakennusmassan porrastaminen mahdollistaa esimerkiksi pienasuinarakentamista omine sisäänkäynteineen. **Oheismateriaalissa** on osoitettu alustavia suunnitelmia tilojen mahdollisista pohjaratkaisuista.

Kerrosalat ja toteutusyksiköt

Oheismateriaalissa on kokonaisrakennusoikeuden lisäksi osoitettu mahdollinen kerrosalan jakautuminen eri toiminnoille. Yhteensä asumista olisi 17 505 k-m², liiketiloja 460 k-m² ja hallintotiloja 2 055 k-m².

Pysäköinti

Pysäköinti sijoittuu pääosin maanalaiseen, osittain rakennusrungon alaiseen pysäköintilaitokseen. Alueelle on mahdollista sijoittaa yksi yhtenäinen pysäköintilaitos, joka on jaettavissa kahteen osaan. Sisäänajot ovat Laaksokujalta ja Thurmanin puistotieltä. Pysäköintilaitokset on suunnitelmassa sijoitettu ympäröivän maaston mukaan siten, etteivät pihakannet nouse 1,5 m ympäröivää maastoa ylemmäs. Asiointi- ja vieraspaikat on esitetty maantasoon. Junghansinkujan eteläpuolelle ei ole osoitettu maanalaista pysäköintiä.

Junghansin puisto

Junghansinkujan eteläpuolella rakennusmassaa on muotoiltu uudelleen siten, että viheralueen määrää ja säilyvää puustoista aluetta on saatu kasvatettua

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

huomattavasti. Maanalaista pysäköintiä ei ole osoitettu tälle alueelle. Alueelta on teetetty luontolausunto v. 2018 ja liito-oravaselvitys v. 2021. Alueen puuston säilyttämisedellytysten arvioimiseksi on suunnittelutyön yhteydessä laadittu puiden kuntokartoitus. Yhdyskuntavaliokunnan 19.5.2020 § 57:n päätöksen mukaan alueen huonokuntoisia puita on kaadettu kuntokartoitukseen perustuen.

Luontolausunnon mukaan Junghansinkujan eteläpuolisen alueen virkistysarvo ei ole nykyisellään merkittävä. Junghansin puiston alue on osittain puistometsää tai vähintään puistomaisesti hoidettua ja puusto on osittain hyvinkin iäkästä. Osa näistä puista on kaadettu puiden kuntokartoituksen yhteydessä. Ajatus alueen vehreydestä ja puistomaisuudesta on parhaiten toteutettavissa suunnitelmallisen puuston istuttamisen ja mahdollisten polkujen ja valaistuksen toteutuksen kautta, jolloin alueesta saataisiin turvallinen ja viihtyisä lähiviheralue. Tämä on toteutettavissa vireillä olevan kaavan yhteydessä.

Todettakoon vielä, että Junghansinkujan eteläpuolinen alue on nykyisellään voimassa olevassa asemakaavassa kerrostaloaluetta (AK-4).

Edellä esitetyn perusteella esitetään, että kaupungintalokorttelin asemakaavamuutosprosessia jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville. Nähtävilläolonaikana järjestetään yleisötilaisuus.

Yhdyskuntavaliokunnan kokouksessa 26.9.2023 (§ 83) tuotiin valiokunnan tiedoksi 484 henkilön allekirjoittama kuntalaisaloite, jossa vaaditaan, että käynnissä oleva kaupungintaloalueen suunnitteluprosessi lopetetaan heti.

Kaupunginhallitukselle (2.10.2023) todettiin, että 484 henkilön (n. 90 % kauniaislaisia) allekirjoittamassa kuntalaisaloitteessa on tarkempia perusteluja ilmoittamatta vaadittu, että käynnissä oleva kaupungintaloalueen suunnitteluprosessi lopetetaan heti. Epäselväksi jää siten vastustavatko allekirjoittajat vain periaatepäätöksen sisältönä olevan 26.9.2023 viitesuunnitelman mukaista ratkaisua, vai vastustavatko myös aiempia vaihtoehtoisia tarkasteluja vai haluavatko mahdollisesti, että alue jätetään ennalleen ilman minkäänlaista asemakaavamuutosta ja lisärakentamista. **Oheismateriaalina** oleva kuntalaisaloite tuodaan valtuuston tiedoksi.

Yhdyskuntavaliokunnan kokouksessa tehtiin myös vastaehdotus käärmetalomuodosta luopumisesta suunnitelman perusratkaisuna ja esitettiin, että lähdetään etsimään paremmin kaupunkikuvaan sopivaa ratkaisua. Vastaehdotus hävisi äänestyksessä (6–3). Myös kaupunginhallituksen kokouksessa tuli vastaavanlainen vastaehdotus kuin yhdyskuntavaliokunnassa. Vastaehdotus hävisi äänestyksessä (5–2).

Nyt esitetään valtuustolle päätettäväksi periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn ratkaisun pohjalta. Yhdyskuntavaliokunnassa ja kaupunginhallituksessa päätös ei ollut yksimielinen, ja asian jatkokäsittelyssä kaupunginvaltuustossa on mahdollista, että tehdään erilaiset pohjaehdotuksesta poikkeavat ehdotukset ja päätökset. Mahdollinen

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

päätös asemakaavamuutoksen jatkamisesta on samalla myös päätös siitä, että 22.9.2023 saapunut kuntalaisaloite ei johda toimenpiteisiin. Mikäli aloitteen vastuuhenkilön (valtuutettu Nysten) tai jonkun muun valtuutetun toimesta tehdään pohjaehdotuksesta kannatettu vastaehdotus kuntalaisaloitteessa esitetyn mukaisesti, aloitteessa esitetystä vaatimuksesta voidaan päättää valtuustossa periaatepäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.

Lisäksi valtuusto merkitsee 22.9.2023 saapuneen kuntalaisaloitteen ja siihen annetun vastauksen tiedoksi. Päätös asemakaavamuutoksen jatkamisesta on samalla myös päätös siitä, että 22.9.2023 saapunut kuntalaisaloite ei johda toimenpiteisiin.

.....

Kokouksen alussa valtuuston yksimielisesti hyväksymän puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti tämä asia käsiteltiin kokouksessa kymmenentenä.

Yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju selosti asiaa.

Tehdyt vastaesitykset ja toivomusponsi

Keskustelun kuluessa valtuutetut tekivät alla selostetut vastaesitykset. Niiden numerointi viittaa sähköisen äänestysjärjestelmän numerointiin (5.1–5.6 sekä toivomusponsi 5.7).

Valtuutettu Jarkko Huttunen ilmoitti tehneensä muutaman ehdotuksen kokousjärjestelmään, mutta ei tarkemmin esittänyt niiden sisältöä kokouksessa.

Kokousjärjestelmässä oli valtuutettu Huttusen kaksi vastaesitystä, joista ensimmäinen, valtuutettujen Bo-Christer Björkin, Johanna Hammarbergin, Patrick Nystenin, Susanna Westermarckin, Camilla Sederholmin, Nina Colliander-Nymanin ja Jessica Lerchen kannattama oli sisällöltään seuraava:

”5.2. Käärmetalon suunnittelun lopettaminen ja muiden vaihtoehtojen kartoittaminen (Huttunen Jarkko)

Ensijaisesti käärmetalon suunnittelu on lopetettava ja hanke palautettava valmisteluun. - kartoitettava muita vaihtoehtoja yhtenäisen käärmetalon sijaan.”

Toista valtuutettu Huttusen vastaesitystä sähköisessä kokousjärjestelmässä kannatti valtuutettu Taisto Miettinen. Se oli sisällöltään seuraava:

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

"5.3. Toteutus erillistaloina

Toissijaisesti päätöstä muutettava: Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta kuitenkin siten, että rakennukset toteutetaan yhtenäisen rakennusmassan sijaan erillistaloina ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville."

Valtuutettu Taisto Miettinen teki kokouksessa seuraavanlaisen, valtuutettu Jarkko Huttusen kannattaman vastaesityksen:

"5.1. Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta siten, että kerrosala on 20 020 sijaan ensisijaisesti minimissään 24 000 k-m² ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville."

Valtuutettu Gunilla Löfstedt-Söderholm teki valtuutettu Jessica Lerchen kannattaman seuraavanlaisen vastaesityksen:

"5.5. Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelman mukaisesti, kuitenkin siten että rakennusta madalletaan yhdellä asuinkerroksella."

Valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki keskustelun aikana toivomusponnen (5.7), jota kannattivat valtuutetut Saana Nuutinen, Johan Johansson, Veronica Rehn-Kivi, Mikko J. Salminen, Risto Palojoki, Juha Pesonen, Lauri Ant-Wuorinen, Pauli Tuohioja, Lulu Waselius, Lotta Vaenerberg ja varavaltuutettu Heikki Kurkela. Ponnin sisältö oli seuraava:

"5.7. Päätökseen ponsi: Suunnitelmassa selvitetään korvaavan varjoisan ja metsäisen lasten leikkipuiston sijoittamista alueelle (samankaltainen leikkipuisto kuin nykyinen Puistokujan päiväkodin rakennuksen piha-alue) sekä tilojen osoittamista avoimelle perhetoiminnalle."

Ponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuutettu Jessica Lerche teki valtuutettu Gunilla Löfstedt-Söderholmin kannattamana seuraavansisältöisen vastaesityksen:

"5.6. Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta kuitenkin siten, että kerrosala on 20 020 sijaan ensisijaisesti korkeintaan 16 950 k-m²."

Valtuutettu Camilla Sederholm teki seuraavan sisältöisen, valtuutettujen Johanna Hammarbergin, Nina Colliander-Nymanin, Susanna Westermarckin, Patrik Limnellin, Bo-Christer Björkin, Patrick Nystenin, Lotta Vaenerbergin, Fredrik Waseliuksen sekä Jarkko Huttusen kannattaman vastaesityksen:

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

”5.4. Valtuusto päättää periaatepäätöksenä ja kansalaisaloitteita tukemana, että kaupungintalon alueen viitesuunnitelma 26.9.2023 hylätään.”

Asian käsittelyn aikana suoritettavat äänestykset

Puheenjohtaja esitti, että äänestetään ensin kokousjärjestelmässä olleesta Jarkko Huttusen palautusesityksestä. Kaikissa äänestyksissä varavaltuutettu Erkki Karimaan ääni kirjattiin erikseen pöytäkirjaan hänen kokouksessa ilmoittamansa äänestysvalinnan mukaisesti. Hänen äänensä ei siis näkynyt sähköisessä äänestysjärjestelmässä missään äänestyksistä.

Puheenjohtajan hyväksytyt äänestys ehdotuksen mukaisesti palautusehdotuksen puolesta äänestävät äänestivät EI ja käsittelyn jatkamisen puolesta JAA.

Asian palauttaminen (EI) hävisi äänestyksessä äänin 21–14 (Björk, Colliander-Nyman, Hammarberg, Huttunen, Karimaa, Lerche, Limnell, Nysten, Pesonen, Sederholm, Vaenerberg, F. Waselius, L. Waselius, Westermarck).

Näin ollen käsittelyä jatkettiin hallintosäännön 89 §:n mukaisesti siten, että äänestykseen otettiin kaksi eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta. Puheenjohtajan hyväksytyt äänestysjärjestyksen mukaisesti äänestettiin Jarkko Huttusen esityksen (5.3.) ja Gunilla Löfstedt-Söderholmin esityksen (5.5.) välillä. Huttusen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Löfstedt-Söderholmin esitystä kannattaneet EI. Löfstedt-Söderholmin esitys voitti äänin 19–9 (Huttunen, Häyrynen-Immonen, Karimaa, Kurkela, Limnell, Mieltinen, Sederholm, Tuohioja, Villa). Tyhjiä ääniä annettiin 7 (Ant-Wuorinen, Kauppila, Mollgren, Rintamäki-Ovaska, Salminen, Vaenerberg, Wahlstedt).

Edellisen äänestyksen voittanut Löfstedt-Söderholmin esitys (5.5) asetettiin seuraavaksi puheenjohtajan hyväksytyt äänestysjärjestyksen mukaisesti jäljellä olevista ehdotuksista eniten pohjaesityksestä poikkeavaa Jessica Lerchen (5.6) ehdotusta vastaan. Löfstedt-Söderholmin esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Lerchen ehdotusta kannattavat EI. Äänestyksessä sekä Löfstedt-Söderholmin että Lerchen ehdotus saivat kumpikin 12 ääntä. Äänten mennessä tasan puheenjohtajan JAA- ääni ratkaisi. Näin ollen Löfstedt-Söderholmin ehdotus voitti äänestyksen. (Hävinnyttä ehdotusta äänestivät Ant-Wuorinen, Lerche, Limnell, Mollgren, Nuutinen, Pesonen, Rehn-Kivi, Saarela, Sederholm, Villa, F. Waselius, L. Waselius). Tyhjiä äänesti 11 valtuutettua (Huttunen, Häyrynen-Immonen, Kauppila, Kiesiläinen, Kurkela, Mieltinen, Palojoki, Rintamäki-Ovaska, Salminen, Tuohioja, Wahlstedt).

Edelleen voittanut Löfstedt-Söderholmin esitys (5.5) asetettiin puheenjohtajan hyväksytyt äänestysjärjestyksen mukaisesti Mieltisen esitystä (5.1) vastaan. Löfstedt-Söderholmin ehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja Mieltisen ehdotusta kannattavat EI. Suoritettussa äänestyksessä Löfstedt-Söderholmin ehdotus voitti äänin 20–15 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Huttunen, Häyrynen-Immonen, Kauppila, Kurkela, Mieltinen, Mollgren, Palojoki, Rintamäki-Ovaska, Salminen, Tuohioja, Tupamäki, Villa, Wahlstedt).

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

Seuraavaksi asetettiin hallintosäännön 89 §:n mukaisesti pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava Sederholmin esitys (5.4) muista ehdotuksista voittanutta vastaan. Puheenjohtajan hyväksytyssä äänestysjärjestyksessä Löfstedt-Söderholmin esitystä (5.5) kannattavat äänestivät JAA ja Sederholmin hylkäävää esitystä kannattavat EI. Suoritettussa äänestyksessä Sederholmin hylkäävä esitys voitti äänin 24–9 (Ala-Reinikka, Björk, Johansson, Kiesiläinen, Löfstedt-Söderholm, Pesonen, Rehn-Kivi, Saarela, Stenberg). Tyhjiä ääniä annettiin 2 (Ant-Wuorinen, Miettinen).

Lopuksi äänestettiin Sederholmin hylkäävän esityksen (5.5) ja kaupunginhallituksen pohjaesityksen välillä puheenjohtajan hyväksytyn äänestysjärjestyksen mukaisesti. Kaupunginhallituksen pohjaehdotus voitti äänin 21–13 (Björk, Colliander-Nyman, Hammarberg, Huttunen, Lerche, Limnell, Nysten, Pesonen, Sederholm, Vaenerberg, F. Waselius, L. Waselius, Westermarck). Lisäksi annettiin yksi tyhjä ääni (Karimaa).

Päätös:

Valtuusto päätti periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.

Lisäksi valtuusto merkitsi 22.9.2023 saapuneen kuntalaisaloitteen ja siihen annetun vastauksen tiedoksi. Päätös asemakaavamuutoksen jatkamisesta on samalla myös päätös siitä, että 22.9.2023 saapunut kuntalaisaloite ei johda toimenpiteisiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan ponnen:

Suunnitelmassa selvitetään korvaavan varjoisan ja metsäisen lasten leikkipuiston sijoittamista alueelle (samankaltainen leikkipuisto kuin nykyinen Puistokujan päiväkodin rakennuksen piha-alue) sekä tilojen osoittamista avoimelle perhetoiminnalle.

Oheismateriaali:

Viitesuunnitelma 26.9.2023
Kauniaisten kaupungintalokortteli -havainnevideo
Kuntalaisaloite

Jakelu:

Kuntalaisaloitteen tekijät

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

KV 13.11.2023 § 63

478/00.02.10.01/2023

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 637 3683

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Valtuuston kokouksessa käsiteltiin muun muassa asia Kaupungintalon alueen asemakaavoituksen jatkaminen (KV 23.10.2023 § 51).

Valtuuston kokouksen jälkeen valtuutettu Pesonen on 24.10.2023 toimittanut kaupungille kirjelmän, missä hän on pyytänyt asian uudelleenkäsittelyä, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Samana päivänä myös valtuutettu Miettinen on toimittanut kirjelmän, missä on esitetty äänestysjärjestyksen menneen väärin sekä ensimmäisen äänestyksen että hylkäysesityksen äänestyksen kohdalla.

Kuntalain 104 §:ssä on säädetty äänestyksestä seuraavasti:

"Jos toimielin on asiasta yksimielinen tai vastaehdotusta ei ole kannatettu, puheenjohtaja toteaa päätöksen. Muussa tapauksessa puheenjohtaja toteaa ehdotukset, joita ei kannatuksen puuttuessa oteta äänestettäväksi, ja ehdotukset, joista äänestetään. Puheenjohtaja saattaa toimieliimen hyväksyttäväksi äänestystavan ja, jos äänestyksiä on toimitettava useampia, äänestysjärjestyksen sekä tekee äänestysesityksen siten, että vastaus "jaa" tai "ei" ilmaisee kannanoton ehdotukseen.

Äänestys toimitetaan avoimesti. Päätökseksi tulee ehdotus, joka on saanut eniten ääniä, tai äänten mennessä tasan ehdotus, jota puheenjohtaja on äänestänyt."

Kaupungin hallintosäännön 85 §:ssä on määrätty mm. asian palauttamisesta seuraavasti:

"Jos keskustelun kuluessa tehdään kannatettu ehdotus asian pöydällepanosta, palauttamisesta valmisteltavaksi tai jokin muu ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian käsittelyn, seuraavien puhujien on puheenjohtajan kehotuksesta rajoitettava puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta. Jos

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

ehdotus hyväksytään yksimielisesti tai äänestämällä, puheenjohtaja keskeyttää asian käsittelyn. Jos ehdotus hylätään, asian käsittely jatkuu.”

Kaupungin hallintosäännön 88 §:ssä on määrätty äänestykseen otettavista ehdotuksista seuraavasti:

”Äänestykseen otetaan pohjaehdotus ja kannatetut ehdotukset. Ehdotusta, joka on tehty vaihtoehtoisena tai menee käsiteltävän asian ulkopuolelle, ei kuitenkaan oteta äänestykseen. Jos ehdotuksen tekijä ei ole paikalla äänestyksen alkaessa, hänen tekemänsä ehdotus katsotaan rauenneeksi eikä sitä oteta äänestykseen.”

Kaupungin hallintosäännön 89 §:ssä on määrätty äänestystavasta ja -järjestyksestä seuraavasti nyt kysymyksessä koskevilta osin:

”Äänestys toimitetaan avoimesti nimenhuudolla aakkosjärjestyksessä.

Jos äänestykseen otettavia ehdotuksia on enemmän kuin kaksi, puheenjohtaja esittää valtuuston hyväksyttäväksi äänestysjärjestyksen. Äänestysjärjestys määräytyy seuraavien periaatteiden mukaan:

1. Ensin otetaan äänestykseen kaksi eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta. Voittanut ehdotus asetetaan jäljellä olevista ehdotuksista eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta vastaan. Näin jatketaan, kunnes saadaan lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. Kuitenkin jos äänestykseen on otettava pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista voittanutta vastaan. (...)

3. Jos ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen on riippumaton muista ehdotuksista (esim. ponsi), sen hyväksymisestä tai hylkäämisestä on äänestettävä erikseen.”

Valtuuston kokouksessa äänestettiin ensimmäiseksi valtuutettu Huttusen palautusesityksestä. Jos asiassa on keskustelun aikana tehty asian käsittelyn keskeyttämistä koskeva ehdotus, äänestetään ensin asian käsittelyn jatkamisesta ennen itse pääasiaa koskevia vastaehdotuksia. Sähköisen kokousjärjestelmän mukaan vastaehdotuksena oli kaupunginhallituksen pohjaesitys, mikä olisi ollut virhe, mutta suullisesti on selitetty äänestyksen olleen palautuksen ja käsittelyn jatkamisen välillä.

Lisäksi äänestettiin toiseksi viimeisessä äänestyksessä pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittavasta ehdotuksesta muista ehdotuksista voittanutta vastaan ja vasta tämän jälkeen äänestettiin toiseksi viimeisessä äänestyksessä voittaneen ehdotuksen (hylkäävä esitys) ja kaupunginhallituksen pohjaesityksen välillä.

Kaupungin hallintosäännön 89 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan jos äänestykseen on otettava pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

voittanutta vastaan. Koska hylkäysesityksestä äänestettiin liian aikaisessa vaiheessa, äänestyksessä on tapahtunut virhe tältäkin osin.

Edellä olevasta johtuen esitetään, että kaupunginhallitus katsoo valtuuston päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä, jättää päätöksen täytäntöön panematta sekä että kaupunginhallitus saattaa asian valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi, käytännössä valtuuston kokoukseen 13.11.2023.

Edellä olevan johdosta ei ole tarpeen arvioida onko äänestysjärjestyksessä mahdollisesti tapahtunut muita virheitä. Samalla myös asian yhteydessä hyväksytty ponsi menettää merkityksensä.

Kaupunginhallitus katsoi edellä olevan perusteella kokouksessaan 30.10.2023 valtuuston kokouksessa 23.10.2023 tehdyn päätöksen asiassa § 51 Kaupungintalon alueen asemakaavoituksen jatkaminen syntyneen virheellisessä järjestyksessä, päätti jättää päätöksen täytäntöön panematta ja päätti saattaa asian valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi valtuuston kokoukseen 13.11.2023.

Kaupunginhallitus:

Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.

Lisäksi valtuusto merkitsee 22.9.2023 saapuneen kuntalaisaloitteen ja siihen annetun vastauksen tiedoksi. Päätös asemakaavamuutoksen jatkamisesta on samalla myös päätös siitä, että 22.9.2023 saapunut kuntalaisaloite ei johda toimenpiteisiin.

.....

Keskustelun kuluessa valtuutetut tekivät alla selostetut vastaesitykset ja toivomusponnet. Niiden numerointi viittaa sähköisen äänestysjärjestelmän numerointiin (6.1–6.5 sekä ponnet 6.6–6.7).

Palautusesitys ja äänestys siitä

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki valtuutettujen Johanna Hammarbergin, Camilla Sederholmin ja Nina Colliander-Nymanin kannattamana seuraavansisältöisen palautusesityksen:

”6.1 Käärmetalon suunnittelun lopettaminen ja palauttaminen valmisteluun muiden vaihtoehtojen kartoittamista varten. (Huttunen Jarkko)

Ensisijaisesti käärmetalon suunnittelu on lopetettava ja hanke palautettava valmisteluun. Kartoitettava muita vaihtoehtoja käärmetalon sijaan.”

Puheenjohtaja pyysi kohdistamaan valtuutettujen seuraavat puheenvuorot ainoastaan palautusesitykseen. Palauttamista vastusti muun muassa valtuutettu

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

Satu Mollgren. Koska palautusesitys ei saavuttanut yksimielisyyttä, oli suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja esitti, että äänestetään Jarkko Huttusen palautusesityksestä. Tässä ja kaikissa muissakin kokouksessa suoritetuissa äänestyksissä valtuutettu Matti Kauppilan ääni kirjattiin erikseen pöytäkirjaan hänen kokouksessa suullisesti ilmoittamansa äänestysvalinnan mukaisesti. Hänen äänensä ei siis näkynyt sähköisessä äänestysjärjestelmässä missään äänestyksistä.

Puheenjohtajan hyväksytyt äänestusehdotuksen mukaisesti palautusehdotuksen puolesta äänestävät äänestivät EI ja käsittelyn jatkamisen puolesta JAA.

Valtuutettu Matti Kauppila äänesti JAA.

Asian palauttaminen (EI) hävisi äänestyksessä äänin 23–12 (Björk, Colliander-Nyman, Hammarberg, Huttunen, Limnell, Nysten, Pesonen, Sederholm, Vaenerberg, F. Waselius, L. Waselius, Westermarck).

Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.

Tehdyt muut vastaesitykset ja toivomusponnet

Valtuutettu Gunilla Löfstedt-Söderholm teki valtuutettu Jessica Lerchen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaehdotuksen:

”6.4 Vastaehdotus (Löfstedt-Söderholm Gunilla)

Valtuusto päättää periaatepäätöksenä että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelman mukaisesti, kuitenkin siten että rakennusta madalletaan yhdellä asuinkerroksella ja kerrosala on korkeintaan 17 000 k-m2.”

Valtuutettu Taisto Miettinen teki valtuutettu Jarkko Huttusen kannattamana seuraavan sisältöisen vastaesityksen:

”6.3 Ensimmäisen kappaleen muuttaminen - kerrosala (Miettinen Taisto)

Valtuusto päättää periaatepäätöksenä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta siten, että kerrosala on ensisijaisesti minimissään 24.000 k-m2 ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.”

Valtuutettu Jarkko Huttunen teki valtuutettu Taisto Miettisen kannattamana vastaesityksen:

”6.2 Hankkeen toteutus käärmetalon sijaan erillistaloina (Huttunen Jarkko)

Hanke toteutetaan yhtenäisen tai päätetyn käärmetalon sijaan erillistaloina. Erillistalojen sijainti ei ole sidottu käärmetalon esitettyyn sijaintiin. Rakennusoikeudet kuten pohjaesityksessä.”

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

Valtuutettu Camilla Sederholm teki valtuutettu Patrick Nystenin ja valtuutettu Jarkko Huttusen kannattamana vastaesityksen:

”6.5 Esitys (Sederholm Camilla)

Valtuusto päättää periaatepäätöksensä ja kansalaisaloitteiden tukemana että kaupunkitaloalueen viitesuunnitelma 26.9.2023 hylätään.”

Valtuutettu Suvi Kiesiläinen teki keskustelun aikana toivomusponnen, jota kannattivat valtuutetut Saana Nuutinen, Tiina Rintamäki-Ovaska, Mikko J. Salminen ja Satu Mollgren. Ponnin sisältö oli seuraava:

”6.6 Ponsi (Kiesiläinen Suvi)

Päätökseen ponsi: Suunnitelmassa selvitetään korvaavan puiden varjostaman ja metsäisen lasten leikkipuiston sijoittamista alueelle (vrt. nykyinen Puistokujan päiväkodin rakennuksen piha-alue ja leikkipuisto) sekä tilojen osoittamista avoimelle perhetoiminnalle.”

Valtuutettu Kiesiläisen ponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuutettu Taisto Miettinen teki keskustelun aikana toivomusponnen, jota kannattivat valtuutetut Hanna-Riikka Myllymäki ja Mikko J. Salminen. Ponnin lisäämistä vastusti muun muassa valtuutettu Veronica Rehn-Kivi. Ponnin sisältö oli seuraava:

”6.7 Ponsi (Miettinen Taisto)

Suunnittelussa panostetaan kiinteistön tehokkaaseen käyttöön.”

Asian käsittelyn aikana suoritettavat äänestykset vastaesityksistä ja toivomusponnista

Puheenjohtaja kävi läpi kaikki kannatusta saaneet vastaehdotukset ja esitteli hallintosäännön 89 §:ään perustuvan äänestysjärjestyksen. Äänestysjärjestys määräytyy seuraavien periaatteiden mukaan:

”Ensin otetaan äänestykseen kaksi eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta. Voittanut ehdotus asetetaan jäljellä olevista ehdotuksista eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta vastaan. Näin jatketaan, kunnes saadaan lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. Kuitenkin jos äänestykseen on otettava pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista voittanutta vastaan.”

Äänestysjärjestys heijastettiin valtuustosalin seinälle siten, että kaikilla valtuutetuilla oli mahdollisuus siihen tutustua.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

Hyväksytyn äänestysjärjestyksen mukaisesti ensin asetettiin äänestyksessä vastakkain kaksi eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta: valtuutettu Huttusen vastaesitys 6.2. vastaan valtuutettu Löfstedt-Söderholmin vastaesitys 6.4. Äänestysjärjestyksen mukaisesti valtuutettu Huttusen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Löfstedt-Söderholm esitystä kannattavat äänestivät EI.

Tässä äänestyksessä valtuutettu Matti Kauppilan äänen (JAA) lisäksi myös valtuutettu Bo-Christer Björkin ääni (EI) kirjattiin suoraan pöytäkirjaan.

Kummankaan ääntä ei näy sähköisessä äänestyspöytäkirjassa.

Löfstedt-Söderholmin ehdotus (6.4, eli EI-äännet) voitti äänin 18–17 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Huttunen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Lehmuskoski, Miettinen, Mollgren, Myllymäki, Pesonen, Rintamäki-Ovaska, Salminen, Tuohioja, Tupamäki, Villa, Wahlstedt, L. Waselius).

Seuraavaksi edettiin äänestykseen, jossa edellisen äänestyksen voittanut valtuutettu Löfstedt-Söderholmin ehdotus (6.4) asetettiin vastakkain pohjaehdotuksesta kolmanneksi eniten poikkeavan valtuutettu Miettisen vastaesityksen (6.3) kanssa. Äänestysjärjestyksen mukaisesti ne, jotka kannattivat Löfstedt-Söderholmin ehdotusta, äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat Miettisen ehdotusta, äänestivät EI.

Tässä äänestyksessä valtuutettu Matti Kauppilan äänen (EI) lisäksi myös valtuutettu Bo-Christer Björkin ääni (JAA) kirjattiin suoraan pöytäkirjaan.

Kummankaan ääntä ei näy sähköisessä äänestyspöytäkirjassa.

Suoritettussa äänestyksessä valtuutettu Löfstedt-Söderholmin ehdotus (6.4 eli JAA-äännet) voitti äänin 20–15 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Huttunen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Lehmuskoski, Miettinen, Mollgren, Myllymäki, Rintamäki-Ovaska, Salminen, Tuohioja, Tupamäki, Villa, Wahlstedt).

Äänestysjärjestyksen mukaisesti seuraavaksi edettiin äänestykseen, jossa edellisen äänestyksen voittanut valtuutettu Löfstedt-Söderholmin ehdotus (6.4) asetettiin kaupunginhallituksen pohjaesitystä vastaan.

Äänestysjärjestyksen mukaan äänestyksessä kaupunginhallituksen pohjaesitystä kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Löfstedt-Söderholmin ehdotusta (6.4) kannattavat äänestivät EI. Valtuutettu Matti Kauppila äänesti JAA.

Suoritettussa äänestyksessä kaupunginhallituksen pohjaesitys voitti äänin 19–16 (Björk, Colliander-Nyman, Hammarberg, Karimaa, Lerche, Limnell, Löfstedt-Söderholm, Nysten, Pesonen, Sederholm, Stenberg, Stolt, Vaenerberg, F. Waselius, L. Waselius, Westermarck).

Lopuksi hyväksytyn äänestysjärjestyksen mukaisesti asetettiin vastakkain muista ehdotuksista voittanut ehdotus, eli kaupunginhallituksen pohjaehdotus, kokonaan pohjaehdotuksen hylkäämistä tarkoittavaa valtuutettu Sederholmin ehdotus (6.5).

Äänestysjärjestyksen mukaisesti kaupunginhallituksen pohjaehdotusta kannattavat äänestivät JAA ja valtuutettu Sederholmin ehdotusta (6.5) kannattavat äänestivät EI. Valtuutettu Matti Kauppila äänesti JAA.

Kaupunginhallituksen pohjaehdotus voitti äänin 20–15 (Björk, Colliander-Nyman, Hammarberg, Huttunen, Karimaa, Lerche, Limnell, Löfstedt-Söderholm, Nysten, Pesonen, Sederholm, Vaenerberg, F. Waselius, L. Waselius, Westermarck).

Kaupunginvaltuusto	§ 51	23.10.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 63	13.11.2023

Viimeiseksi äänestettiin valtuutettu Miettisen esittämän toivomusponnen (6.7.) lisäämisestä. Ensimmäinen sähköinen äänestys keskeytettiin järjestelmään epäselvästi kirjoitetun äänestysesityksen vuoksi. Puheenjohtajan korjatun äänestysesityksen mukaan Miettisen toivomusponnen lisäämistä kannattavat äänestivät JAA ja sen lisäämistä vastustavat äänestivät EI. Valtuutettu Matti Kauppila äänesti JAA

Äänestystulos oli seuraava: JAA-ääniä 14, EI-ääniä 14, tyhjiä ääniä 7.

JAA: Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Huttunen, Häyrinen-Immonen, Kauppila, Lehmuskoski, Miettinen, Mollgren, Myllymäki, Salminen, Tuohioja, Tupamäki, Villa, Wahlstedt

EI: Björk, Colliander-Nyman, Hammarberg, Karimaa, Lerche, Limnell, Löfstedt-Söderholm, Rehn-Kivi, Saarela, Stenberg, Stolt, Vaenerberg, F. Waselius, Westermarck

Tyhjä: Kiesiläinen, Nuutinen, Nysten, Pesonen, Rintamäki-Ovaska, Sederholm, L. Waselius

Äänten mennessä tasan puheenjohtajan antama JAA-ääni ratkaisi ja valtuutettu Miettisen toivomusponsi (6.7) hyväksyttiin.

Valtuutettu Jarkko Huttunen ilmoitti jättävänsä periaatepäätökseen eriävän mielipiteen.

Päätös:

Valtuusto päätti periaatepäätöksensä, että kaupungintalon alueen asemakaavamuutosta jatketaan 26.9.2023 päivätyn viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun pohjalta ja valmistellaan kaavaehdotus nähtäville.

Lisäksi valtuusto merkitsi 22.9.2023 saapuneen kuntalaisaloitteen ja siihen annetun vastauksen tiedoksi. Päätös asemakaavamuutoksen jatkamisesta on samalla myös päätös siitä, että 22.9.2023 saapunut kuntalaisaloite ei johda toimenpiteisiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavat ponnet:

Suunnitelmassa selvitetään korvaavan varjoisan ja metsäisen lasten leikkipuiston sijoittamista alueelle (samankaltainen leikkipuisto kuin nykyinen Puistokujan päiväkodin rakennuksen piha-alue) sekä tilojen osoittamista avoimelle perhetoiminnalle.

Suunnittelussa panostetaan kiinteistön tehokkaaseen käyttöön.

Valtuutettu Jarkko Huttunen ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen.

Oheismateriaali:

Viitesuunnitelma 26.9.2023
Kauniaisten kaupungintalokortteli -havainnevideo
Kuntalaisaloite

Jakelu:

Kuntalaisaloitteen tekijät

Kaupunginvaltuusto

§ 64

13.11.2023

Valtuustoaloitteita

KV 13.11.2023 § 64

584/00.02.10.00/2023

Puheenjohtaja ilmoitti valtuutettujen jättäneen kaksi valtuustoaloitetta.

1. Puheenjohtaja Tapani Ala-Reinikka ym. jättivät valtuustoaloitteen Kauniaisten suomalaisen yhteiskoulun ja sen toiminnan jatko-opinahjoista 60-vuotishistoriikin kirjoittamisesta.
2. Valtuutettu Fredrik Waselius ym. jättivät valtuustoaloitteen paikallishistoriallisen aineiston digitoimisesta ja esille saattamisesta.

Valtuustoaloitteet ovat **liitteinä**.

Päätös:

Valtuusto päätti saattaa valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltaviksi.

Liitteet:

Valtuustoaloitteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 58, § 63, § 64

MUUTOKSENHAKUKIELTO VALMISTELUA TAI TÄYTÄNTÖÖNPANOJA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee vain valmistelua.

Sovellettavat lainkohdat: Kuntalaki (410/2015) 136 §

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 60, § 61, § 62

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus valtuuston päätökseen

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamo	Puh.	029 56 42000
Radanrakentajantie 5	Faksi:	029 56 42079
00520 HELSINKI	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut,
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun, joka on 270 euroa 1.1.2022 alkaen (asetus 1122/2021).