

# SMÅBARNSPEDAGOGIKEN OCH UTBILDNINGEN I GRANKULLA



## Utvärderingsrapport 2021–2022



Kauniaisten kaupunki  
Grankulla stad

# Innehåll

1 Bakgrund.....	3
2 De centrala utvärderingsresultaten.....	4
2.1 Utvärdering av småbarnspedagogiken.....	4
2.1.1 Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken i Grankulla (personalens självutvärdering)..	4
2.1.2 Deltagande i småbarnspedagogiken .....	8
2.2 Utvärdering av den grundläggande utbildningen.....	8
2.2.1 Enkät till vårdnadshavarna .....	8
2.2.2 Utvärdering av eftermiddagsverksamheten.....	16
2.2.3 NCU:s utvärdering av lärresultaten i matematik i årskurs 9 .....	17
2.2.4 NCU:s utvärdering av lärresultaten i A-engelska i slutskedet av den grundläggande utbildningen .....	24
2.3 Utvärdering av gymnasieundervisningen.....	35
2.3.1 Statistik om gymnasierna .....	35
2.3.2 Enkät till vårdnadshavarna .....	36
2.3.3 Huvudstadsregionens studerandeeenkät.....	40
2.4 Uppföljning av barns och ungas välfärd .....	45
2.4.1 Move! -mätningen.....	45
2.4.2 Skolhälsoenkäten.....	53
2.4.3 Hälsoenkäten.....	58
2.5 Uppföljning av digitaliseringen.....	61
3 Avslutningsvis: en sammanfattning av alla resultat .....	62
Centrala utvecklingsteman på basis av utvärderingsresultaten .....	62
Framtida utvärderingar .....	64
Förteckning över bilder, figurer och tabeller .....	66

## 1 Bakgrund

I enlighet med lagen om småbarnspedagogik (540/2018) 24 §, lagen om grundläggande utbildning (628/1998) 21 § och gymnasielagen (714/2018) § 56 ska utbildningsanordnaren utvärdera sin utbildning och delta i extern utvärdering. Syftet med utvärderingen är att stödja utvecklingen av utbildningen och förbättra förutsättningarna för lärande. Utbildningsanordnaren ska offentliggöra de viktigaste resultaten av sina utvärderingar.

Utskotten för undervisning och småbarnspedagogik i Grankulla har godkänt utvärderingsplanen för småbarnspedagogiken och utbildningen i Grankulla (SUUS 15.12.2020 § 82 och SOVV 20.01.2021 § 7). Utöver planen önskade utskotten att de huvudsakliga utvärderingsresultaten skulle sammanställas i en utvärderingsrapport, som utskotten årligen skulle godkänna.

I den här utvärderingsrapporten har vi samlat de mest centrala resultaten av utvärderingarna och olika enkäter samt en utvärdering av centrala funktioner inom småbarnspedagogiken och utbildningen från läsåret 2021–2022.

Den här utvärderingsrapporten är den andra i sitt slag. Första gången de centrala resultaten för småbarnspedagogiken och utbildningen i Grankulla sammanställdes i en rapport var hösten 2021. I fortsättningen kommer en utvärderingsrapport om utvärderingarna under året och deras huvudsakliga resultat att publiceras årligen.

Utskotten för undervisning och småbarnspedagogik i Grankulla (SOVV 09.06.2022 ja SUUS 02.06.2022) har godkänt verksamhetsplanerna för fullmäktigeperioden 2023–2025. Ett av målen i verksamhetsplanerna är att utveckla utvärderingsrapporten. Vi kommer att utveckla utvärderingsrapporten under de kommande åren till exempel när det gäller uppföljningen av resultaten.

Under år 2022 har vi i småbarnspedagogiken utvecklat ett nytt verktyg för utvärderingen som en del av vårt projekt där stödet inom småbarnspedagogiken utvecklas 2022–2023. Med hjälp av utvärderingsverktyget kan vi bedöma hur väl alla barn kommer in i verksamheten inom småbarnspedagogiken, alltså hur inkluderande småbarnspedagogiken är och hur väl den lämpar sig för alla. Verktyget består av utvärderingsdelar som hjälper att observera, identifiera och utvärdera vad som behöver utvecklas i den pedagogiska verksamheten. Med hjälp av sju olika delområden kan vi undersöka hur inkluderande småbarnspedagogiken i praktiken är. Verktyget fungerar som en grund för pedagogisk diskussion och även för uppställning av utvecklingsmål.

Under våren 2023 kommer vi inom bildningssektorn att utveckla intern auditering som ett verktyg för utveckling av verksamhet inom småbarnspedagogiken och utbildningen.

## 2 De centrala utvärderingsresultaten

I Grankulla gör varje småbarnspedagogisk enhet och skola självutvärderingar i enlighet med lagen om småbarnspedagogik, lagen om grundläggande utbildning och gymnasielagen. Utvärderingen, responssystemet, mätarna och uppföljningen utvecklas ständigt för hela bildningsväsendet. I verksamheten för utvärdering och utveckling av skolorna och småbarnspedagogiken utnyttjar vi också huvudstadsregionens gemensamma utvärderingsprojekt och annan extern utvärdering och kollegial utvärdering.

Principen för utvärderingsverksamheten är att den ska vara tillförlitlig, transparent och öppen. Utvärderingsresultaten behandlas etiskt och dataskyddsprinciperna följs. På grund av integritetsskyddet offentliggör vi inte svaren på öppna frågor i interna självutvärderingsenkäter (t.ex. ZEF-enkäterna) som sådana, i stället görs en sammanfattning. Svaren på slutna frågor (påståenden) beskrivs i rapporten som medeltal. En sammanfattning av externa utvärderingsresultat (t.ex. NCU) ingår i rapporten.

I det följande presenteras centrala resultat av utvärderingarna under läsåret 2021–2022 inom småbarnspedagogiken, den grundläggande utbildningen och gymnasieutbildningen. När det gäller småbarnspedagogiken presenteras resultaten i stadens eget utvärderingsprogram från hösten 2021 och våren 2022 samt statistik om deltagandet i småbarnspedagogiken. Resultaten för den grundläggande utbildningen omfattar utöver den interna utvärderingen (ZEF) och utvärderingen av eftermiddagsverksamheten också resultat från externa nationella utvärderingar (Move! och NCU). När den här rapporten sammanställdes fanns ännu inga nya internationella resultat att tillgå. För gymnasiernas del presenteras statistik om bl.a. antal sökande och resultat för den interna ZEF-utvärderingen och huvudstadsregionens gemensamma utvärdering 2021. I rapporten presenterar också undersökningar om barns och ungas välmående (Enkäten Hälsa i skolan 2021 och hälsoenkäten 2022). Dessutom finns i slutet av rapporten en kort skildring av hur situationen med digitaliseringen ser ut. I slutet finns en sammanfattning av centrala teman ur resultaten.

### 2.1 Utvärdering av småbarnspedagogiken

#### 2.1.1 Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken i Grankulla (personalens självutvärdering)

Personalen inom småbarnspedagogiken i Grankulla gör en självutvärdering två gånger om året, på hösten och våren. Utvärderingen syftar till kontinuerlig utveckling av verksamheten genom självreflexion.

Personalens självutvärdering är målinriktad och systematisk och har en central funktion i upprätthållandet och utvecklandet av kvaliteten på småbarnspedagogiken. Som utvärderingsobjekt fungerar bland annat interaktionen mellan personalen och barnen, stämningen i gruppen, de pedagogiska arbetssätten, innehållet i verksamheten eller lärmiljöerna. Ett centralt föremål för bedömning är hur stödet för barn verkställs.

Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken i Grankulla bygger på publikationen Grunder och rekommendationer för utvärdering av småbarnspedagogikens kvalitet (NCU publikationer 24:2018) från nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU). I publikationen definieras processfaktorerna för småbarnspedagogikens kvalitet med beskrivande indikatorer. Med utgångspunkt i dem ställer ledningen för småbarnspedagogiken i Grankulla årligen upp tre indikatorer som ska utvärderas (i stället för fem som det var tidigare). Utöver det väljer också småbarnspedagogikgruppen en indikator för utvärdering.

Enhetscheferna inom småbarnspedagogik gör ett sammandrag av utvärderingens resultat och utvecklingsbehoven samt målen för utvecklingen i sina enheter för ledningen inom småbarnspedagogiken. Dessutom publicerar alla enheter inom småbarnspedagogiken de mest centrala resultaten från utvärderingen till exempel på sina webbsidor.

Den elektroniska utvärderingsportalen Valssi tas i bruk år 2023 eller 2024.

Följande tabell visar en sammanställning av resultaten från utvärderingen hösten 2021 och våren 2022 i enlighet med Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken i Grankulla. Vi har jämfört resultaten med resultaten från våren 2021.

Tabell 1. Sammanfattning av utvärderingen av de småbarnspedagogiska enheterna, våren 2021, hösten 2021 och våren 2022

PROCESSRELATERADE KVALITETSAKTORER	INDIKATOR (indikatornummer)	NUMERISK UTVÄRDERING 1 – 4, (1 = stämmer inte alls, 4 = stämmer helt)		
		VÅREN 2021:	HÖSTEN 2021:	VÅREN 2022:
<b>Samspelet mellan personalen och barnen</b>	Personalen arbetar sensitivt och lägger märke till barns initiativ samt beaktar dem på ett sätt som stöder barns delaktighet och verksamhet.  (3)	VÅREN 2021: Gruppernas utvärdering varierade mellan 3 och 4.	HÖSTEN 2021: 3,2 – 4	VÅREN 2022: 2,75 – 4
<b>Samspelet mellan personalen och barnen</b>	Personalen använder språket på ett så rikt och mångsidigt sätt som möjligt och med hänsyn till barns ålder och utvecklingsnivå. Personalen anpassar sitt språkbruk efter barns erfarenhetsvärld, ger språkliga uttryck för verksamheten och uppmuntrar barn att delta i det dagliga språkliga samspelet i enlighet med sina egna förutsättningar och färdigheter.  (4)	VÅREN 2021: Gruppernas utvärdering varierade mellan 3 och 4.	HÖSTEN 2021: 3 – 4.	VÅREN 2022: 2,5 – 4
<b>Pedagogisk verksamhet och inlärningsmiljöer</b>	Den pedagogiska lärmiljön, som planeras och skapas tillsammans med barnen, uppmuntrar barn att leka, röra sig, utforska, skapa och uttrycka sig. Lärmiljön utvärderas och utformas regelbundet utifrån barnens behov och intressen och så att lärmiljön utmanar och inspirerar barnen att lära sig.  (13)	VÅREN 2021: Gruppernas utvärdering varierade mellan 2,3 och 4.	HÖSTEN 2021: 2–4.	VÅREN 2022: 3–4

<b>Interaktion med kamrater och gruppens atmosfär</b>	Personalen bygger och leder gruppens verksamhetskultur på ett systematiskt sätt så att kulturen främjar, upprätthåller och utvecklar samhörigheten. Personalen ser till att varje barn får känna att de är medlemmar av och hör till gruppen. Personalen stöder barn i skapandet och bevarandet av mångsidiga vänskapsförhållanden.  (19)	VÅREN 2021: Gruppernas utvärdering varierade mellan 3,2 och 4.	HÖSTEN 2021: 3 – 4	VÅREN 2022: 3–4
<b>Interaktionen mellan de anställda och det mångprofessionella samarbetet</b>	Personalen identifierar de olika yrkesgruppernas yrkesmässiga skyldigheter, kompetens och ansvar som en del av det småbarnspedagogiska arbetet som helhet. Personalen drar nytta av olika slag av kompetens i arbetet och vid utveckling av arbetet.  (23)	VÅREN 2021: Gruppernas utvärdering varierade mellan 3,3 och 4.	HÖSTEN 2021: 2,5 – 4.	VÅREN 2022: 3,2–4

## SAMMANDRAG AV UTVÄRDERINGARNA

### Sammandrag per indikator

(grön färg avspeglar en situation där vitsordet har stigit från föregående utvärdering, gul färg att vitsordet har stannat på samma nivå, röd färg att vitsordet har sjunkit)

#### **Interaktionen mellan de anställda och det mångprofessionella samarbetet (23)**

- Teamet har gemensamma mål och arbetar utifrån dem på ett konsekvent och systematiskt sätt.
- Teamet arbetar på ett professionellt sätt och verkställer den pedagogiska planen efter bästa förmåga.
- I teamet är arbetsfördelningen fungerande och tydlig. Personalen i teamet gör kompromisser, är spontana, flexibla och jämkar.
- Humor, positivitet, experimentlust. Teamet försöker aktivt komma på lösningar till olika saker.
- Växelverkan och samarbete är smidigt.

#### **Pedagogisk verksamhet och inlärningsmiljöer (13)**

- Personalen fortsätter använda metoder som är fungerande samt följer upp vilka behov barnen har och ändrar på tillvägagångssätten efter dem.
- Delaktighet, flexibel lärmiljö och implementering av Språkpeda.
- Utrymmesbristen orsakar utmaningar.
- Ökad användning av lokalerna och den utvidgade lärmiljön; vi beaktar hur olika lärmetoder stöder barnets lärande.
- Utfärds målen bör utvecklas och stämningen göras lugnare.

- Det ska vara möjligt att ingripa i konfliktsituationer omedelbart.

#### **Interaktion med kamrater och gruppens atmosfär (19)**

- Barnen förstår reglerna i gruppen, litar på de vuxna och stämningen i gruppen är varm och öppen.
- Det tar tid att komma med i gruppen då situationerna ändras.
- Interaktionsförmåga, socialisering, emotionell kompetens och positiv stämning.
- De vuxna är sensitiva och stärker samt stöder målprocesserna i småbarnsgruppen.

#### **Samspelet mellan personalen och barnen (3 och 4)**

- Sensitivitet för att höra barnens initiativ oberoende av ålder eller kunskapsnivå.
- Individualitet, möjlighet att bli hörd och flexibilitet.
- Barnets delaktighet tryggas genom metoder som stöder ålders- och kunskapsbaserad kommunikation.
- Barnen för modigt fram sina idéer och tankar, mycket diskussion. Personalen märker om någon är ledsen.
- Det är viktigt att varje barn har möjlighet att bli hört och sett – varje barn uppmärksammas som individ i gruppen och barnets behov, utmaningar och styrkor tas i beaktande.

### **ÅTGÄRDER I FORTSÄTTNINGEN (MED UTGÅNGSPUNKT I UTVÄRDERINGARNA)**

#### **Utveckling av positiv pedagogik som utgår från barnens förutsättningar**

- De styrkor och behov av stöd som skrivits in i barnets plan för småbarnspedagogik i praktiken, vad betyder det för varje enskilt barn.
- Utveckling av positiv pedagogik.
- Implementering av Språkpeda, stöd för språkinläring och utvärdering.
- Stärkande av den sociala kompetensen, gott uppförande, träning av motoriska färdigheter och uppmuntrande förhållningssätt mot barnet i gruppssammanhang.
- Uppmärksammande av de barn i gruppen som behöver mer vuxet stöd.
- Smågruppsverksamhet och en tillräcklig mängd vuxna gör det möjligt att uppmärksamma varje enskilt barn bättre (barnet känner sig hört och sett och får handledning).
- Hur kan vi bättre beakta barnens önskemål då vi utvecklar och ändrar lärmiljön.

#### **Utvecklande av teamarbete och kompetens bland personalen.**

- Deltagande i fortbildning och uppdatering av kompetensområde enligt behov
- Personaländringar är utmanande med tanke på långsiktig planering av verksamheten. Därför är det viktigt att strukturerna i vardagen fungerar, att förklarande bilder samt saker och föremål finns tydligt framlagda, att lärmiljön är strukturerad och prydlig så att det är lättare att introducera en ny medarbetare i arbetet.
- Personalmötena och verksamhetsplaneringen ska vara mer organiserad. Därför ska mötenas innehåll och fördelningen av uppgifterna planeras noggrannare.

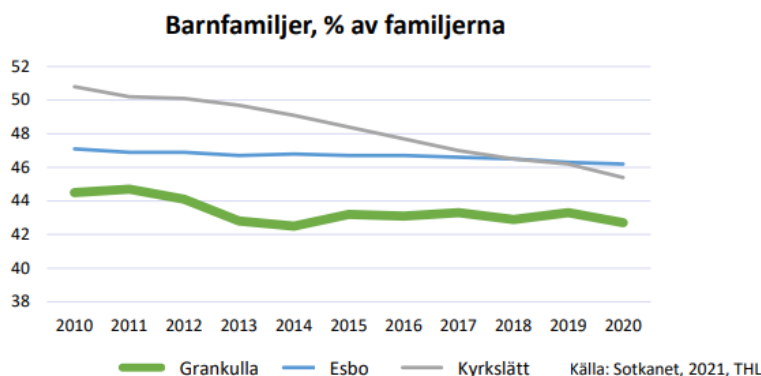
#### **Samarbetet med vårdnadshavarna**

- Samarbetet med vårdnadshavarna ska vara välfungerande. Förutsättningen är öppen kommunikation, ömsesidig tillit och respekt samt låg tröskel för att föra något på tal.
- Insikt om att föräldrarna är experter när det gäller deras barn. Sensitivitet för att bemöta olika slags familjer på rätt sätt.

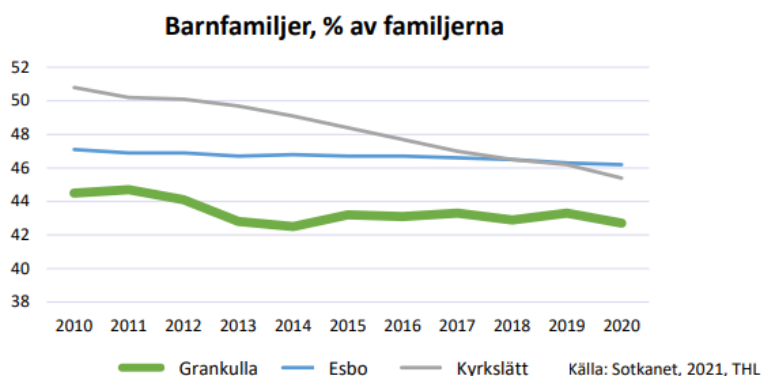
## 2.1.2 Deltagande i småbarnspedagogiken

År 2020 var 43 % av alla familjer i Grankulla barnfamiljer (1 213 barnfamiljer) (se figur 1). Barnen har alltid i hög grad deltagit i småbarnspedagogiken i Grankulla: 94 % av barn över 4 år deltog i småbarnspedagogiken år 2020. Covid-19 har påverkat i vilken grad barn över 4 år deltar i småbarnspedagogiken och på grund av epidemin har barnen kunnat stanna mer hemma år 2020. (se figur 2)<sup>1</sup>

Figur 1. Andelen barnfamiljer (%) av alla familjer 2010–2020 (Välfärdsberättelsen 2022)



Figur 2. Andelen barn över 4 år (%) som deltar i småbarnspedagogiken i Grankulla (Välfärdsberättelsen 2022)



## 2.2 Utvärdering av den grundläggande utbildningen

### 2.2.1 Enkät till vårdnadshavarna

Inom undervisningen genomförs årligen elektroniska ZEF-enkäter, för vilka målgruppen byts i tre års cykler (se bilaga 1). År 2022 var målgruppen elevernas vårdnadshavare. Resultaten utnyttjas i skolornas utvecklingsarbete samt för att utveckla samarbetet mellan hem och skola. Enkäterna hade samma innehåll både inom den finskspråkiga och inom den svenskspråkiga grundläggande undervisningen. Planeringen av enkäterna gjordes som ett samarbete mellan skolornas rektorer och personerna som ansvarade för enkäterna. Skolorna ansvarade för att publicera enkäten på en plattform för enkäter.

<sup>1</sup> De här uppgifterna och grafiska figurerna är från Grankullas välfärdsberättelse (STF 20.06.2022 § 27).



Vid Mäntymäen koulu och Kasavuoren koulu svarade sammanlagt 282 vårdnadshavare på enkäten, i Granhultsskolan och Hagelstamska skolan svarade sammanlagt 193 vårdnadshavare på enkäten. Enkäterna genomfördes i mars och april 2022.

I enkäten skulle vårdnadshavarna placera påståendena i ett så kallat fyrfält. Idén med fyrfältet är att respondenterna både ska bedöma sina åsikter om utsagorna och hur viktiga utsagorna är för dem själva. Enkäten hade fyra huvudsakliga teman med flera utsagor var. Huvudtemana var: samarbetet mellan hem och skola, undervisningsarrangemang, skolarbetet hemma och lärmiljön. Dessutom fanns det några öppna frågor om hur elevers enskilda behov tillgodoses samt hur ändamålsenliga och resultatgivande stödåtgärderna är och möjlighet till fritt formulerad feedback.

I följande tabell framställs de påståenden i varje tema som fick högst vitsord i enkäterna både i de finskspråkiga och de svenskspråkiga skolorna. Efter det presenteras de påståenden som fick de lägsta vitsorden alltså vad skolorna bör utveckla. Till sist presenteras resultaten som hänför sig till mobbning samt ett sammandrag av den fritt formulerade feedbacken.

Tabell 2. Påståenden som fick de högsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 1–6

	<b>Granhultsskolan</b> <b>(skala 0-10)</b> <b>förverkligas / betydelse</b>	<b>Mäntymäen koulu</b> <b>(asteikko 0-10)</b> <b>mielipide toteutumisesta / merkitys</b>
<b>Samarbete mellan hem och skola</b> <b>Yhteistyö kodin ja koulun välillä</b>	<i>Vi är nöjda med hur vårt barns klasslärare samarbetar med oss. (7.7 / 8.7)</i>  <i>Det känns tryggt, lätt och bekvämt att kontakta skolan. (7.6 / 8.2)</i>  <i>Hemmet informeras tillräckligt om elevens skolgång. (7.1 / 8.1)</i>	<i>Olemme tyytyväisiä siihen, miten lapsemme luokanopettaja tekee yhteistyötä kanssamme. (7.8 / 8.3)</i>  <i>Yhteyden ottaminen kouluun tuntuu turvalliselta, helpolta ja mukavalta. (7.5 / 7.9)</i>
<b>Undervisningsarrangemang</b> <b>Opetusjärjestelyt</b>	<i>Skolans lärare är kunniga. (7.8 / 8.8)</i>  <i>Lärarna behandlar eleverna med vänlighet och respekt. (7.8 / 8.8)</i>  <i>Storleken på undervisningsgrupperna är lämplig. (7.1 / 8.6)</i>	<i>Opetusryhmien koko on sopiva. (7.8 / 7.9)</i>  <i>Opettajat kohtelevat oppilaita ystävällisesti ja kunnioittavasti. (7.6 / 8.2)</i>  <i>Koulun opettajat ovat asiantuntevia. (7.6 / 8.2)</i>
<b>Skolarbetet hemma</b> <b>Koulutyö kotona</b>	<i>Vi har möjlighet att stöda barnet med läxorna. (8.6 / 8.6)</i>  <i>Vårt barn klarar av läxorna inom rimlig tid. (8.2 / 8.1)</i>  <i>Skolans värdegrund stöder hemmets värderingar. (7.9 / 8.5)</i>	<i>Meillä on mahdollisuus tukea lasta kotitehtävissä. (8.4 / 8.2)</i>  <i>Lapsemme selviytyy kotitehtävistä kohtuullisessa ajassa. (8.0 / 7.7)</i>
<b>Lärmiljö</b> <b>Oppimisympäristö</b>	<i>Vårt barn går gärna till skolan. (8.2 / 9.2)</i>	<i>Lapsemme tuntee olonsa turvalliseksi koulussa. (7.9 / 8.6)</i>

	Vårt barn känner sig trygg i skolan. (8.1 / 9.1)	Lapsemme pitää koulunkäynnistä. (7.5 / 8.5)
--	---	--

Tabell 3. Påstående som fick de lägsta<sup>2</sup> vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 1–6 (utvecklingsbehov)

	<b>Granhultsskolan</b> <b>(skala 0-10)</b> <b>förverkligas / betydelse</b>	<b>Mäntymäen koulu</b> <b>(asteikko 0-10)</b> <b>mielipide toteutumisesta / merkitys</b>
<b>Samarbete mellan hem och skola</b> <b>Yhteistyö kodin ja koulun välillä</b>	<i>Hemmet har erbjudits möjligheter att delta i skolans verksamhet. (6.1 / 6.7)</i>  <i>Ifall ert barn fått ämnesstöd i skolan, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande? * (6.4 / 6.8)</i>	<i>Kodille on tarjottu mahdollisuuksia osallistua koulun toimintaan. (5.9 / 6.3)</i>  <i>Jos lapsenne on saanut tukea oppilashuollosta, onko se koettu tarkoituksenmukaiseksi, tervetulleeksi ja tulokselliseksi. * (6.4 / 6.4)</i>
<b>Undervisningsarrangemang</b> <b>Opetusjärjestelyt</b>	<i>Jag känner till skolans läroplan och målsättningen i de olika ämnena. (5.9 / 7.1)</i>  <i>Eleven får tillräckligt med handledning i olika studietekniker. (6.3 / 8.0)</i>	<i>Tunnen koulun opetussuunnitelman ja eri oppiaineiden tavoitteet. (5.1 / 6.4)</i>  <i>Koulun arviointi suhteessa tavoitteisiin koetaan oikeudenmukaiseksi ja avoimeksi. (6.6 / 7.3)</i>
<b>Skolarbetet hemma</b> <b>Koulutyö kotona</b>	<i>Inte särskilt låga vitsord i något påstående, vitsorden varierar mellan 7.4 och 8.6.</i>	<i>Ei kovin matalia arvosanoja missään väittämässä, arvosanat vaihtelevat välillä 7.5 – 8.4.</i>
<b>Lärmiljö</b> <b>Oppimisympäristö</b>	<i>Vårt barn har möjlighet att få hjälp av en kurator och/eller skolpsykolog. (6.6 / 8.2)</i>  <i>Skolan ingriper snabbt och ändamålsenligt i mobbning. (6.8 / 8.3)</i>	<i>Koulu puuttuu nopeasti ja tehokkaasti kiusaamiseen. (6.4 / 8.2)</i>  <i>Lapsemme koulussa on viihtyisät luokka- ja opiskelutilat. (6.7 / 7.6)</i>

\* I de öppna frågorna kommenterade många att det var svårt att svara på de här påståendena eftersom barnet inte har fått/behövt kompletterande stöd. Det här kan delvis förklara de lägre poängen.

Tabell 4. Resultaten för påståendet "Det förekommer mobbning i barnets klass" när det gäller årskurserna 1–6.

<b>I vårt barns klass förekommer mobbning.</b>	<b>Granhultsskolan</b>	<b>Mäntymäen koulu</b>
<b>Lapsemme luokassa esiintyy kiusaamista.</b>		

<sup>2</sup> Här betonas det första vitsordet som står först inom parentes och som gäller åsikten om hur sant påståendet är.

<i>ja, mycket / kyllä, paljon</i>	1.9%	2.0%
<i>ja, i någon mån / kyllä, jossain määrin</i>	28.8%	33.8%
<i>nej / ei</i>	23.1%	33.8%
<i>vet inte / en tiedä</i>	46.2%	30.4%

Tabell 5. Sammanfattning av medeltalen per tema och de påståenden som fick de högsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 7–9

	<b>Hagelstamska skolan</b> <b>(skala 0-10, medelvärde)</b> <b>förverkligas / betydelse</b>	<b>Kasavuoren koulu</b> <b>(asteikko 0-10, keskiarvo)</b> <b>mielipide toteutumisesta / merkitys</b>
<b>Samarbete mellan hem och skola</b> <b>Yhteistyö kodin ja koulun välillä</b>	<i>Vi är nöjda med hur vårt barns klassföreståndare samarbetar med oss. (7.5 / 8.3)</i>  <i>Det känns tryggt, lätt och bekvämt att kontakta skolan. (7.3 / 8.4)</i>  <i>Hemmet informeras tillräckligt om elevens skolgång. (7.0 / 8.2)</i>	<i>Olemme tyytyväisiä siihen, miten lapsemme luokanvalvoja tekee yhteistyötä kanssamme. (7.6 / 8.3)</i>  <i>Yhteyden ottaminen kouluun tuntuu turvalliselta, helpolta ja mukavalta. (7.2 / 7.9)</i>  <i>Kotiin tiedotetaan riittävästi oppilaan koulunkäynnistä. (6.9 / 7.8)</i>
<b>Undervisningsarrangemang</b> <b>Opetusjärjestelyt</b>	<i>Skolans lärare är kunniga. (7.5 / 8.6)</i> <i>(7.5 / 8.6)</i>  <i>Lärarna behandlar eleverna med vänlighet och respekt. (7.4 / 8.4)</i>  <i>Storleken på undervisningsgrupperna är lämplig. (7.5 / 8.2)</i>	<i>Opetusryhmien koko on sopiva. (7.6 / 8.2)</i>  <i>Opettajat kohtelevat oppilaita ystävällisesti ja kunnioittavasti. (7.4 / 8.5)</i>  <i>Koulun opettajat ovat asiantuntevia. (7.4 / 8.4)</i>
<b>Skolarbetet hemma</b> <b>Koulutyö kotona</b>	<i>Vi har möjlighet att stöda barnet med läxorna. (8.1 / 8.3)</i>  <i>Skolans värdegrund stöder hemmets värderingar. (8.0 / 8.1)</i>	<i>Meillä on mahdollisuus tukea lasta kotitehtävissä. (8.4 / 8.2)</i>  <i>Lapsemme selviytyy kotitehtävistä kohtuullisessa ajassa. (7.6 / 7.8)</i>
<b>Lärmiljö</b> <b>Oppimisympäristö</b>	<i>Vårt barn känner sig trygg i skolan. (8.0 / 9.0)</i>  <i>Vårt barn går gärna till skolan. (8.0 / 8.6)</i>	<i>Lapsemme tuntee olonsa turvalliseksi koulussa. (7.5 / 8.6)</i>  <i>Lapsemme pitää koulunkäynnistä. (6.8 / 8.2)</i>

	Vårt barn har vid behov tillgång till skolhälsovård. (7.8 / 8.5)	Lapsellamme on mahdollisuus saada tarvittaessa kouluterveydenhoidon palveluja. (6.8 / 8.1)
--	--	--

Tabell 6. Påstående som fick de lägsta<sup>3</sup> vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 7-9 (utvecklingsbehov)

	Hagelstamska skolan (skala 0-10) förverkligas / betydelse	Kasavuoren koulu (asteikko 0-10, keskiarvo) mielipide toteutumisesta / merkitys
<b>Samarbete mellan hem och skola</b> <b>Yhteistyö kodin ja koulun välillä</b>	<i>Ifall ert barn fått stöd av elevvården, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande? * (6.1 / 6.9)</i>  <i>Ifall ert barn fått ämnesstöd i skolan, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande? * (6.2 / 6.8)</i>	<i>Jos lapsenne on saanut tukea oppilashuollosta, onko se koettu tarkoituksenmukaiseksi, tervetulleeksi ja tulokselliseksi. * (5.9 / 6.4)</i>  <i>Kodille on tarjottu mahdollisuuksia osallistua koulun toimintaan. (6.3 / 6.5)</i>
<b>Undervisningsarrangemang</b> <b>Opetusjärjestelyt</b>	<i>Jag känner till skolans läroplan och målsättningen i de olika ämnena. (6.1 / 7.0)</i>  <i>Eleven får tillräckligt med handledning i olika studietekniker. (6.1 / 7.9)</i>	<i>Tunnen koulun opetussuunnitelman ja eri oppiaineiden tavoitteet. (5.7 / 6.7)</i>  <i>Oppilas saa riittävästi ohjausta erilaisissa opiskelutekniikoissa. (5.9 / 7.6)</i>
<b>Skolarbetet hemma</b> <b>Koulutyö kotona</b>	<i>Inte särskilt låga vitsord i något påstående, vitsorden varierar mellan 7.1 och 8.3.</i>	<i>Ei kovin matalia arvosanoja missään väittämässä, arvosanat vaihtelevat välillä 7.2 – 8.4.</i>
<b>Lärmiljö</b> <b>Oppimisympäristö</b>	<i>Skolan ingriper snabbt och ändamålsenligt i mobbning. (6.2 / 8.0)</i>	<i>Koulu puuttuu nopeasti ja tehokkaasti kiusaamiseen. (6.0 / 7.6)</i>

\* I de öppna frågorna kommenterade många att det var svårt att svara på de här påståendena eftersom barnet inte har fått/behövt kompletterande stöd. Det här kan delvis förklara de lägre poängen.

Tabell 7. Resultaten för påståendet "Det förekommer mobbning i barnets klass" när det gäller årskurserna 7-9.

I vårt barns klass förekommer mobbning. Lapsemme luokassa esiintyy kiusaamista.	Hagelstamska skolan	Kasavuoren koulu
<i>ja, mycket / kyllä, paljon</i>	1.0%	1.0%

<sup>3</sup> Här betonas det första vitsordet som står först inom parentesen och som gäller åsikten om hur sant påståendet är.

ja, i någon mån / kyllä, jossain määrin	17.5%	12.7%	
nej / ei	16.5%	32.4%	
vet inte / en tiedä	64.9%	53.9%	

## Sammandrag av de öppna svaren i grundskolorna

### **Granhultsskolan och Hagelstamska skolan:**

*Möjlighet att kommentera frågan "Ifall ert barn fått stöd av elevvården, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande?"*

- Barnet har fått stöd och stödet har varit ändamålsenligt/välkommet/resultatgivande. (11 svar)
- Ingen erfarenhet av detta/Barnet har inte fått stöd från elevvården/Det har inte varit nödvändigt. (11 svar)
- Stödet har inte varit tillräckligt/ändamålsenligt/resultatgivande (13 svar), till exempel av följande orsaker:
  - o "Stöd har erbjudits men inte rätt sorts stöd."
  - o "Svårt att få tid. Orolig att hjälpen kommer för sent."
  - o "Info om hälsoundersökningar kunde komma lite noggrannare från vuxna, inte lita på att eleven själv kan förklara."
  - o "Bollen ligger alltså hos barnet, okontakten är inte elevvårdens fel."
  - o "Vi har inte fått svar när vi har kontaktat hälsovården upprepade gånger."
  - o "Vi har bitt om stöd från elevvården men blivit ombedda att gå privat trots att ärendet borde följas upp i skolan."
  - o "Är inte ändamålsenligt men sker så säkert i brist på resurs."
- Andra kommentarer gällande resurser:
  - o "Elevvården har haft bristfälliga resurser vilket är väldigt dåligt då det här är något som verkligen borde satsas på i dessa tider."
  - o "Vi har fått mycket stöd, är tacksam över det. Inser att det måste finnas andra barn som inte får stöd då resurserna är så begränsade."

*Möjlighet att kommentera frågan "Ifall ert barn fått ämnesstöd i skolan, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande?"*

- Det kompletterande stödet har varit ändamålsenligt/välkommet/resultatgivande (6 svar).
- Ingen erfarenhet av detta/det har inte funnits behov för kompletterande stöd (8 svar).
- Kritik/konstruktiv respons/utvecklingsidéer om till exempel följande ärenden:
  - o "Vi har fått ganska lite information om ämnesstödet."
  - o "Vi vet att barnet får stöd men inget mer än så. Ingen dialog mellan stödpersonalen och hemmet. Allt går via klassläraren."
  - o "Stöd i studieteknik och provskrivningsteknik behövs mycket mera av."
  - o "Bra med stöd i tidigt skede. Det har funkade bra men kräver att barnet är aktivt."
  - o "Eleven har gått stöd i finska, men det kunde ha påbörjats tidigare och varit mer intensivt."

*Möjlighet att kommentera frågan "Elevens individuella behov beaktas tillräckligt i undervisningen."*

- Positiv feedback (8), till exempel:
  - o "I matematik, fysik och kemi har behoven beaktats väl och eleven har fått extra uppgifter."
  - o "Mycket noga och professionellt utrett."

- Respons om beaktande av elevernas behov enligt kunskapsnivå, till exempel
  - o "Gruppen ska gå före den enskilda eleven men ännu finns utrymme för förbättring gällande differentiering uppåt."
  - o "Inte tillräckligt med stöd för eleverna som presterar medelmåttigt."
  - o "Att gå framåt snabbare i ett ämne som känns lätt och inspirerande har inte varit tillåtet."
- Kritisk/konstruktiv respons, till exempel:
  - o "Om stor grupp en/flera stökiga elever tar all plats då blir dom andra i skuggan."
  - o "Skolan informerat bra allmän information, men hittills inget personligt om just mitt barn. Det enda personliga gällande henne är vitsorden och wilma meddelanden. Skulle kännas bra att ens ha en gång per år en diskussion med klassläraren."
  - o "Man vet inte riktigt om det sociala umgänget och om det tas i beaktande."
  - o "Bra för de flesta att öva mera på kompisfärdigheter."
  - o "Läraren förväntas variera sitt undervisningsätt beroende på behovet i klassen."
  - o "Inte alltid pga. resursbrist."
  - o "För mycket individuella behov stör klassens funktion."

### ***Teman som lyfts fram i den fritt formulerade feedbacken:***

1. Rikligt med beröm till undervisningspersonalen: "Ni gör ett fint jobb, vi är mycket nöjda med våra barns skola!"
2. Samarbete och kontakt mellan hem och skola
  - o "Svårt att besvara frågorna då kontakten från skolan till hemmet är svag."
  - o "Vi har aldrig besökt skolan och vet t.ex. därför inte hur den ser ut."
  - o "Nu vore det dags att rycka upp kontakten mellan hem och skola."
  - o "Att träffa läraren på Teams i 20 minuter två gånger i året är INTE tillräckligt."
3. Trivsamt och säker skolmiljö
  - o "Trivsel, trygghet och respekt får skolan jobba mycket mer med."
  - o "Fler soffor och platser där eleverna kan hänga på rasterna önskas."
  - o "Toaletterna har varit oanvändbara under 2/3 av mitt barns skoltid. (Hagelstamska skolan)"
  - o "Kuulostaa että kiusaamista tapahtuu ja esim. WC on monilla kokoontumispaikka eikä lapsi välttämättä uskalla mennä sinne."
4. Pedagogiska lösningar
  - o "Önskar dock att undervisningen skulle vara mer mångsidig, i form av arbetssätt. Mindre fylla i bok mera skapande, diskuterande, levande, debatterande, dynamisk. Så att varje barns motivation ökar och nyfikenhet uppmuntras och att de sociala färdigheterna utvecklas."
  - o "Kunde vara mer inkludering och roliga små ansvarsuppgifter, olika sorter för olika personligheter."
  - o "Skolans lunchtillfälle kunde utvecklas till en del av undervisningen hela året: förlängd tid, bordsskick, hälsa, näring osv kunde vara ett MVH-projekt."
  - o "Kiva att ni provat på positiv pedagogik. Försök kanske att instruera lärare mera hur man får nytta av det."
5. Utvecklingsidéer
  - o "Jag flaggar för aktivt samarbete mellan skolor och ungdomstjänster, församling etc."
  - o "Början av skoldagen ska inte vara före klockan 09:00."
  - o "Det behövs mera resurser till skolpsykologi och hälsovård."
  - o "Saknar mera information av lärarna, tex. veckovisa uppdateringar om vad klassen gjort eller ska göra."
  - o "Skolan har en stark tradition att dela in eleverna i flickor / pojkar. Det hoppas jag utvecklas mot en mer mångfacetterad bild."

- ”Jag upplever att lärarkåren skulle behöva handledning i att förstå psykiska utmaningar bättre, t.ex. hur ångest o depression påverkar koncentration, studieteknik o inläring.”

### **Mäntymäen koulu och Kasavuoren koulu:**

*”Ifall ert barn fått stöd av elevvården, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande?”*

- Barnet har fått stöd och stödet har varit ändamålsenligt/välkommet/resultatgivande. (18 svar)
- Ingen erfarenhet av detta/Barnet har inte fått stöd från elevvården/Det har inte varit nödvändigt. (21 svar)
- Stödet har inte varit tillräckligt/ändamålsenligt/resultatgivande (9 svar), till exempel av följande orsaker:
  - Elevvårdens agerande har fördröjt den rätta hjälpen.
  - Det råder oenighet om stödnivån/stödets tillräcklighet.
  - Personalomsättningen i elevvården har upplevts som ett problem för att bygga upp förtroendet mellan barnet och den som ger stöd.
  - Vårdnadshavarna är oroade över resurserna inom elevvården, hur har de tillräckligt med tid för alla som behöver hjälp.

*”Ifall ert barn fått ämnesstöd i skolan, har det uppfattats som ändamålsenligt, välkommet och resultatgivande?”*

- Det kompletterande stödet har varit ändamålsenligt/välkommet/resultatgivande. (24 svar)
- Ingen erfarenhet av detta/det har inte funnits behov för kompletterande stöd. (17 svar)
- Kritik/konstruktiv respons/utvecklingsidéer om till exempel följande ärenden:
  - Det är inte möjligt att få tillräckligt med stödundervisning.
  - Barnet har inte fått önskat stöd.
  - Vårdnadshavarna önskar mer skolarbete i smågrupper.
  - Barnets inläringssvårigheter har inte uppmärksammats med tillräckligt allvar.
  - Läraren har inte informerat vårdnadshavarna om det kompletterande stöd som barnet fått.

*”Möjlighet till kommentarer: Elevens individuella behov beaktas tillräckligt i undervisningen.”*

- Positiv feedback (9 svar), till exempel:
  - Lärarna har en flexibel inställning till olika livssituationer och krisfaser hos barnen.
  - Skolan är flexibel när det gäller träningar, tävlingar eller läger.
  - Sjukfrånvaron uppmärksammas mer än tidigare.
  - I specialklassen beaktas de individuella behoven väl.
- Respons om beaktande av elevernas behov enligt kunskapsnivå, (11 svar) till exempel:
  - Den individuella undervisningen riktas ofta mot dem som klarar sig sämre.
  - De framstående eleverna som avancerar snabbare borde få mer krävande tilläggsuppgifter så de inte blir uttråkade på timmarna.
- Kritisk respons (11 svar), till exempel:
  - Föräldrarna får lite information om hur barnet utvecklas jämfört med jämnåriga elever.
  - En bråkstake kan förstöra hela klassens möjligheter till en harmonisk skolgång.
  - Det är svårt att besvara frågan eftersom vi inte får tillräckligt med information från skolan.
  - Det finns många barn som behöver stöd och då är det svårt att beakta allas individuella behov.

### **Teman som lyfts fram i den fritt formulerade feedbacken:**

1. Rikligt med beröm till undervisningspersonalen: ”Kiitos teille kaikille huippuosaajille!”
2. Trivsamt och säker skolmiljö
  - Lokalerna i Mäntymäen koulu är gammalmodiga och för trånga för elevantalet.
  - Skolgården vid Mäntymäen koulu behöver utvecklas och bli mer stimulerande.
  - Skolans bibliotek är en bra sak.

- De risksituationer som föräldrar som skjutsar sina barn till skolan orsakar måste stoppas.
- Till Mäntymäen koulu leder flera otrygga övergångsställen.
- Eventuella problem med luftkvaliteten bör undersökas.

### 3. Samarbete och kontakt mellan hem och skola

- "Olisi kiva saada välillä viestejä opettajalta."
- "Kaipaam tilaisuuksia, joissa kohdata opettajat ja muita vanhempia."
- "Luokanopettajan lähettämät viikkokirjeet ovat todella hyviä ja informatiivisia."
- "Ei meillä vanhemmilla ole mitään käsitystä onko koulussa ongelmia vai ei, ja millä tasolla lapsi opiskelee ja tarviiko lisäopetusta vai ei. Ainoa mitä saamme palautteena, on koenumerot."
- Mer koncis kommunikation.

### 4. Pedagogiska lösningar

- "Oppituntien puhelinparkki on hyvä, koska voi keskittyä opiskelemaan eikä voi vilkuilla puhelinta."
- "Opettajien tapa arvioida lapsen koulumenestystä vaihtelee suurestikin."
- "Joskus opettajilla kestää tosi kauan korjata ja palauttaa kokeet."
- "Luokkamummo/vaari toiminta olisi tärkeä saada taas aluille."
- "Iltapäiväkerho jäi meiltä kokeiluksi, sillä se on huonosti järjestetty ja sillä on huono maine muutenkin. Aamuparkki sen sijaan on rakastettu niin lasten kuin aikuistenkin keskuudessa."
- "Olisi ihanaa, jos koronan päätyttyä järjestetään luokan retkiä."

### 5. Skolhälsa, psykisk hälsa, emotionell kompetens och interaktionsförmåga

- För att främja, stödja och sköta om den psykiska hälsan behövs mer tjänster i skolorna.
- Personalen borde ingripa starkare i mobbningen, våldet och hotelserna som förekommer i skolorna, det behövs till exempel mer övervakning på rasterna.
- Mer övning av "kompisfärdigheter".
- "Lapseni käsitys on, että tyttöjen kiusaamiseen ei puututa yhtä helposti."
- "Oppilaiden kokemaa kouluhyvinvointia tulee kehittää ja vahvistaa. Lapset eivät koe emotionaalista osallisuutta koulussa."
- "Myös hyvinvointi ja oman hyvinvoinnin ymmärtäminen ovat tärkeitä muiden kouluaineiden joukossa."

### 6. Skolmaten

- Nästan all feedback om skolmaten var kritisk eller negativ. Kritiken riktades bland annat mot smaken i maten, konsistensen och kvaliteten samt lunchtiderna (en del av eleverna skulle behöva mer tid för ätandet.)

## 2.2.2 Utvärdering av eftermiddagsverksamheten

Den nuvarande serviceproducenten för eftermiddagsverksamheten inom den grundläggande utbildningen (H & S International School Oy) utför en kundnöjdhetsundersökning årligen antingen på våren eller på hösten, ibland båda. Resultaten hösten 2021 behandlades noggrannare i utskotten i början av 2022 (SOVV 27.01.2022 § 7 och SUUS 20.01.2021).

I den följande tabellen visas det allmänna vitsordet för eftermiddagsverksamheten vid båda lågstadierna 2019–2021.

Tabell 8. Utvärdering av eftermiddagsverksamheten 2019–2021

Utvärdering av eftermiddagsverksamheten (vårdnadshavare och barn)	2019	2020	2021
Allmänt vitsord, Mäntymäen koulu (2020 skalan 1–5, 2021, skalan 4–10)		3,29 (våren) 3,41 (hösten)	7,4 (hösten)



<b>Allmänt vitsord, Granhultsskolan (skalan 4–10)</b>	8,43 (våren)	8,08 (våren) 8,53 (hösten)	8,0 (hösten)
---	-----------------	-------------------------------	-----------------

### 2.2.3 NCU:s utvärdering av lärresultaten i matematik i årskurs 9

NCU genomförde en utvärdering av lärresultaten i matematik våren 2021. I utvärderingen deltog 101 elever från Kasavuoren koulu nionde klass och 93 elever från Hagelstamska skolans nionde klass, alltså sammanlagt 194 elever i Grankulla. Storleken på samplet, alltså antalet elever som deltog i utvärderingen, är totalt 12 482 elever.

Syftet med utvärderingen var att ta fram nationell information om de matematiska kunskaperna i slutskedet av den grundläggande utbildningen. Uppgifterna i utvärderingen baserade sig på grunderna för läroplanen (2014) och omfattade allt centralt innehåll i läroplanen för matematik. Uppgifterna bestod av olika typer av flervals- och produktionsuppgifter. Utvärderingen genomfördes för första gången i sin helhet elektroniskt.

Elevernas lärresultat är indelade i fem klasser på horisontalaxeln. Höjden på staplarna berättar hur många procent av de skolelever som deltog i utvärderingen som hör till varje klass. Den mittersta stapeln beskriver de elever i skolorna som har genomsnittliga kunskaper i matematik. På vänstra sidan om den finns de elever som har sämre än genomsnittliga kunskaper och på högra sidan de elever som har bättre än genomsnittliga kunskaper. Ju högre staplarna till höger är, desto bättre är elevernas resultat.

Skolornas resultat jämförs med sampelresultatet på skalan klart bättre/något bättre/litet bättre/samma nivå/litet svagare/något svagare/klart svagare.

Det rapporterade elevantalet kan variera i de olika resultaten mellan figurerna bland annat eftersom alla elever inte nödvändigtvis har svarat på alla frågor.

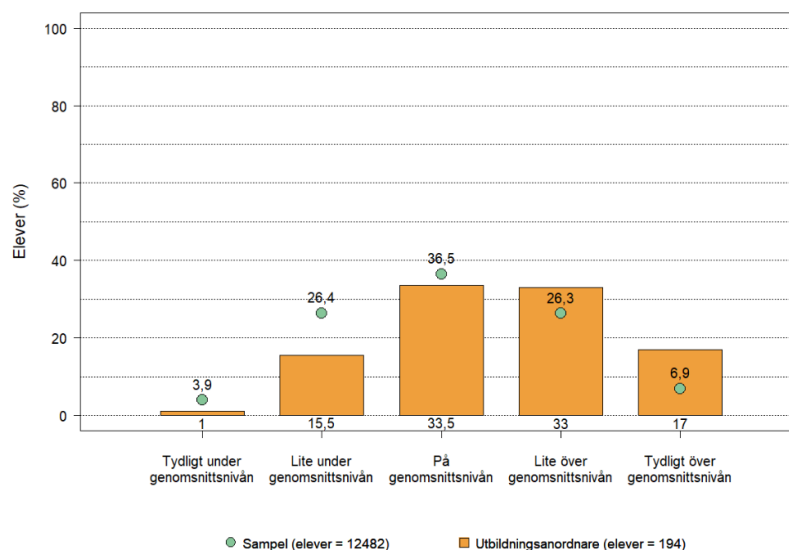
På en nationell nivå har utvärderingen väckt diskussion om de försämrade matematikkunskaperna i Finland. Utvärderingen av lärresultaten i matematik genomfördes förra gången år 2015 och det nationella medeltalet är nu 80 poäng lägre än då. NCU:s publikation "Matematiken i skuggan av covid-19-pandemin – Matematikkunskaperna i slutet av årskurs 9 våren 2021" finns att läsa på adressen: <https://karvi.fi/sv/publication/matematiikka-covid-19-pandemian-varjossa-matematiikan-osaaminen-9-luokan-lopussa-kevaalla-2021-5/>

#### 1. Helhetsresultat

De elever från Grankulla som deltog i utvärderingen av matematikkunskaperna klarade sig i genomsnitt litet bättre än eleverna i sampelskolorna (se figur 3).

Eleverna i Kasavuoren koulu och Hagelstamska skolan klarade sig i genomsnitt lika bra i utvärderingen av matematikkunskaperna.

Figur 3. Fördelningen av helhetsresultatet (NCU)

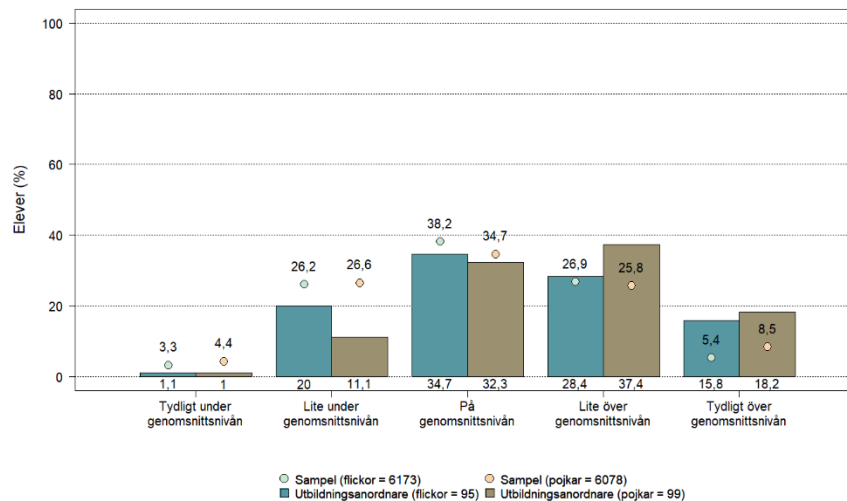


### 1.1. Resultat enligt kön

De flickor från Grankulla som deltog i utvärderingen klarade sig i genomsnitt litet bättre än flickorna i sampelskolorna. Pojkarna klarade sig i genomsnitt något bättre än pojkarna i sampelskolorna. (se figur 4).

Pojkarna och flickorna i Kasavuoren koulu klarade sig i genomsnitt lika bra i utvärderingen av matematikkunskaperna som pojkarna och flickorna i Hagelstamska skolan.

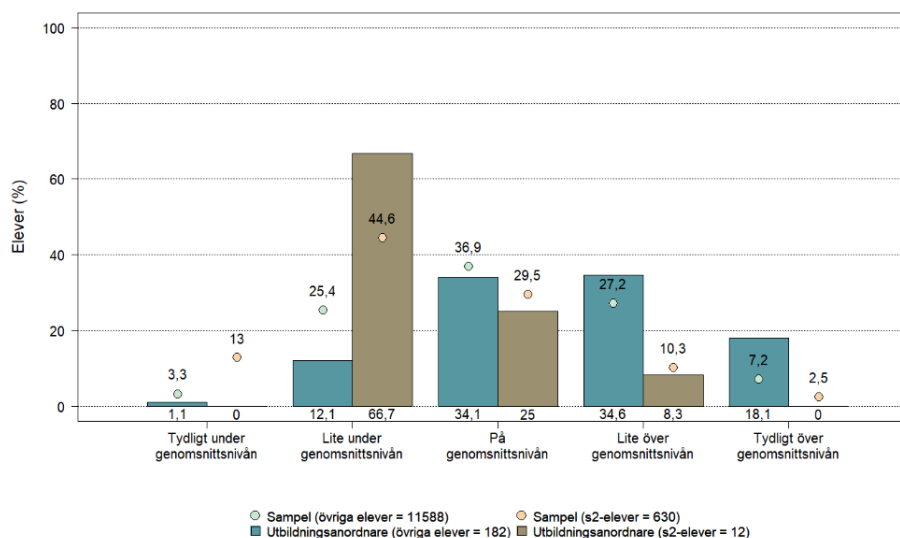
Figur 4. Helhetsresultat enligt kön (NCU)



### 1.2 Helhetsresultat för S2-eleverna

De S2-elever (elever som har finska som andraspråk) klarade sig i genomsnitt lika bra som S2-eleverna i samplet (se figur 5).

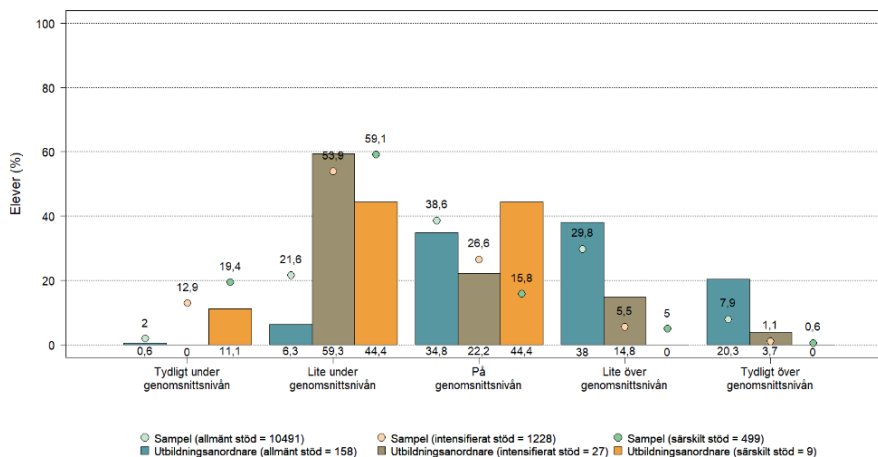
Figur 5. Helhetsresultat för S2-elever (NCU)



### 1.3 Helhetsresultat för de elever som omfattas av trestegsstödet

När vi ser på helhetsresultatet för de elever som omfattas av trestegsstödet, klarade sig de elever från Grankulla som deltog i utvärderingen av matematikkunskaperna i genomsnitt något bättre än sampelskolornas elever som omfattas av trestegsstödet. De elever som fått intensifierat och särskilt stöd klarade sig litet bättre än motsvarande elever i sampelskolorna. (se figur 6).

Figur 6. Helhetsresultat för de elever som omfattas av trestegsstödet (NCU)

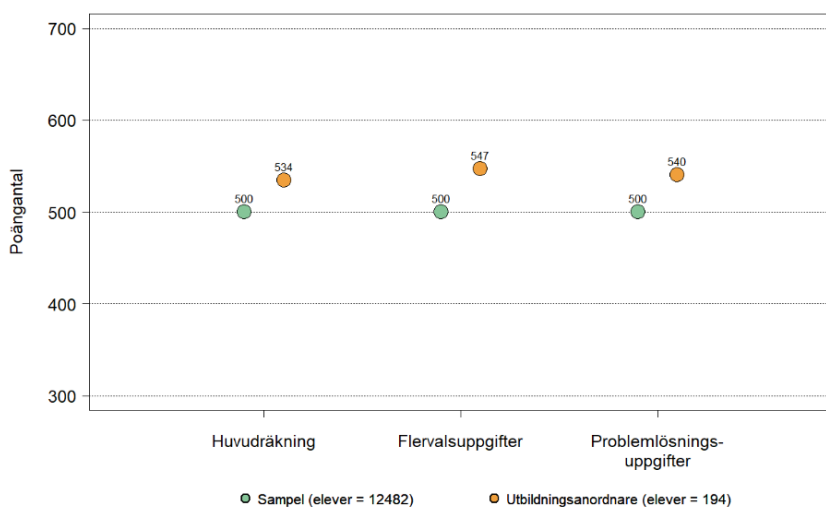


## 2. Skolans resultat uppgiftsvis

De elever från Grankulla som deltog i utvärderingen klarade sig litet bättre i varje uppgiftstyp, dvs. huvudräkning, flervalsuppgifter och problemlösning, än eleverna från sampelskolorna (se figur 7).

Eleverna i Kasavuoren koulu och Hagelstamska skolan klarade sig jämfört med varandra i genomsnitt lika bra i alla tre uppgiftstyper.

Figur 7. Resultaten i de olika uppgiftstyperna (NCU)



### 3. Skolornas resultat enligt innehållsområde – sammandrag

Eleverna utvärderades utifrån hur väl de klarade uppgifterna i sex olika innehållsområden. Innehållsområdena (S1–S6) och målet med dem beskrivs i bilden nedan:

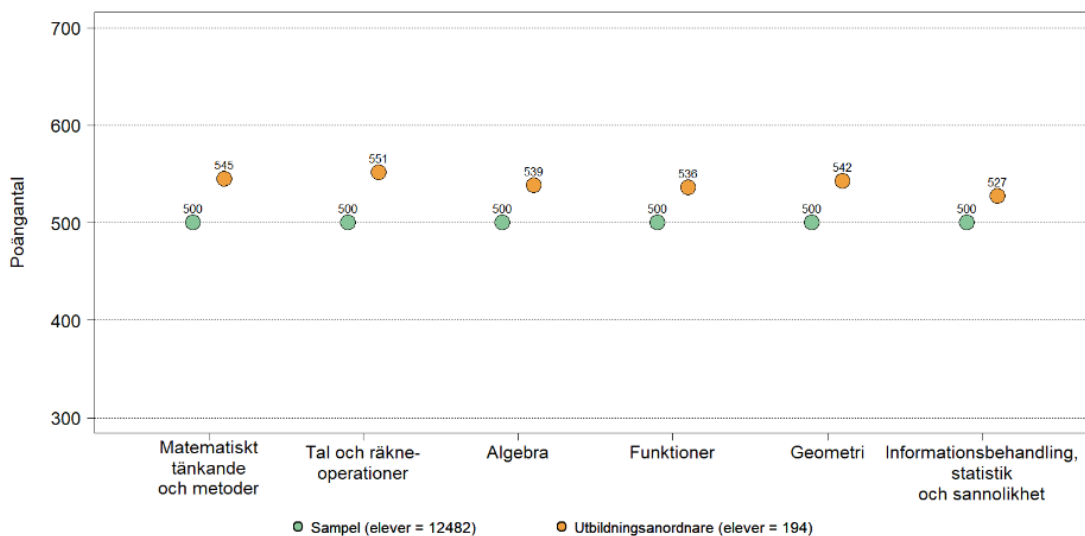
Bild 1. Innehåll (S1–S6) och mål i de 6 olika mätarna (M10–M19) i NCU:s utvärdering av matematikkunskaper (på finska)

sisältöalueet	tavoite ja sen yksinkertaistettu kuvaus ("Oppilas...")
S1 Ajattelun taidot ja menetelmät	T10 laskee päässään, tekee päätelmiä
	T20 ajattelee ja ratkaisee algoritmisesti ja (myös) ohjelmoiden
S2 Luvut ja laskutoimitukset	T10 laskee päässään, tekee päätelmiä
	T11 peruslaskutoimituksia rationaaliluvuilla
	T12 ymmärtää reaaliluvun käsitteen
	T13 laskee prosenttisuuden, prosenttiluvun osoittaman määrän, muutos- ja vertailuprosentin
S3 Algebra	T14 ratkaisee yhtälöitä
	T15 tulkitsee ja tuottaa funktion
S4 Funktiot	T14 ratkaisee yhtälöitä
	T15 tulkitsee ja tuottaa funktion
S5 Geometria	ymmärtää geometristen käsitteiden yhteyksiä
	hyödyntää suorakulmaiseen kolmioon ja ympyrään liittyviä ominaisuuksia
	laskee pinta-aloja ja tilavuuksia
S6 Tietojen käsittely ja tilastot sekä todennäköisyys	T13 laskee prosenttisuuden, prosenttiluvun osoittaman määrän, muutos- ja vertailuprosentin
	T19 määrittää tilastollisia tunnuslukuja ja laskee todennäköisyyksiä

I figur 8 presenteras en sammanfattning av elevernas genomsnittliga resultat i uppgifterna som mäter kunskaper i de olika matematiska innehållsområdena.

Eleverna från Grankulla hade i genomsnitt litet bättre resultat än samplet i varje innehållsområde. Flickorna klarade sig i genomsnitt litet bättre än pojkarna i uppgifterna, utom i innehållsområdena algebra och informationsbehandling, statistik och sannolikhet där pojkarna klarade sig litet bättre. S2-eleverna i Grankulla klarade sig i genomsnitt lika bra som S2-eleverna i samplet förutom när det gäller algebra där de klarade sig litet sämre än eleverna i samplet.

Figur 8. Sammanfattning av resultaten enligt innehållsområde (NCU)

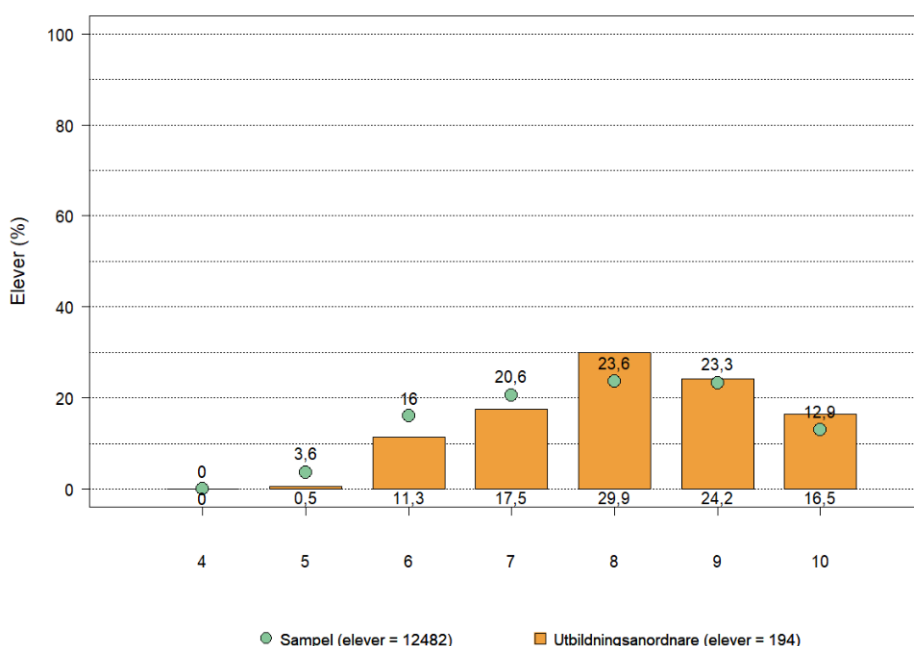


#### 4. Skolornas resultat jämfört med det senaste vitsordet i matematik

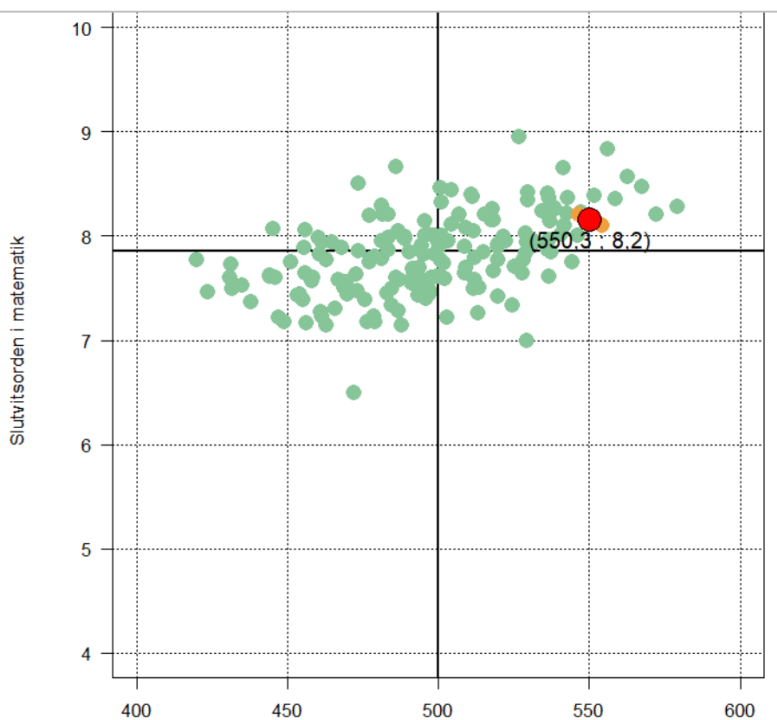
I figur 9 presenteras fördelningen av avgångsvitsorden i matematik hos eleverna i Grankulla som deltog i utvärderingen jämfört med fördelningen nationellt. De orange staplarna beskriver Grankullaelevernans antal i procent i varje vitsordsklass. De gröna cirklarna beskriver andelen elever som ingår i hela samplet.

I figurerna 9 och 10 syns att medeltalet för avgångsvitsordet i matematik var 8,2 i Grankulla, vilket är avsevärt högre än samplets medeltal (7,86). Men även de påvisade kunskaperna i utvärderingen var betydligt bättre i Grankulla. Vitsorden och kunskaperna verkar alltså att som helhet korrelera med varandra.

Figur 9. Fördelningen av avgångsvitsorden i matematik (NCU, källa Koski-registret)



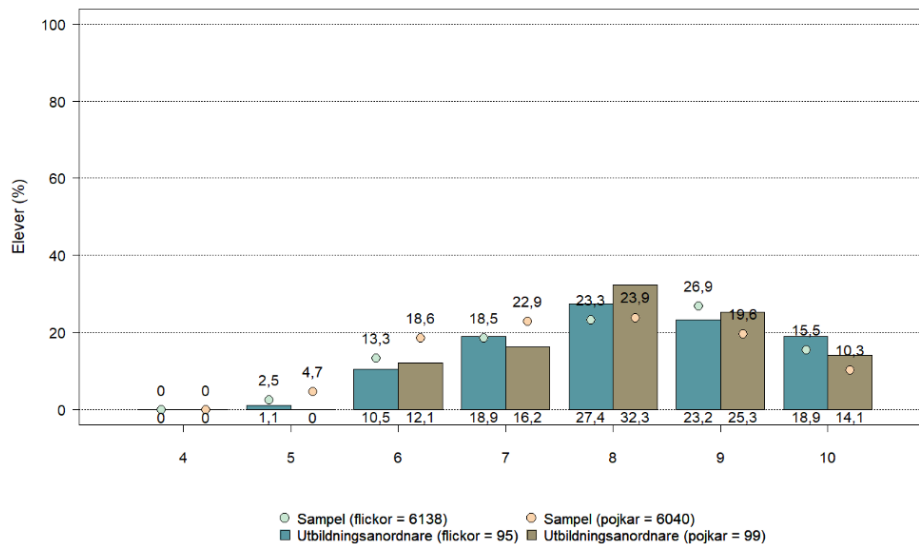
Figur 10. Avgångssvitsorden i matematik i förhållande till den påvisade kunskapen i utvärderingen<sup>4</sup> (NCU)



<sup>4</sup> Helhetsresultatet av utvärderingen presenteras som genomsnittliga poängantal på horisontalaxeln, på vertikalaxeln står svitsorden. Resultatet från de skolor som deltagit i utvärderingen från er kommun presenteras som orange cirklar på bilden och den röda cirkeln återger det genomsnittliga resultatet för era skolor. De gröna cirklarna återger resultaten i sampelskolorna. Den svarta vertikallinjen visar vilket medeltal som eleverna kunde påvisa i utvärderingen och den svarta horisontallinjen elevernas medeltal i matematik i genomsnitt.

Figur 11 däremot beskriver skillnaderna mellan könen i vitsordsfördelningen. Bland dem som har fått vitsordet 10 är andelen flickor högre, medan pojkarnas andel är högre i vitsorden 8 och 9. Men i andra ändan av skalan är andelen pojkar med vitsordet 6 högre.

Figur 11. Fördelningen av avgångsvitsorden i matematik enligt kön (NCU, källa Koski-registret)



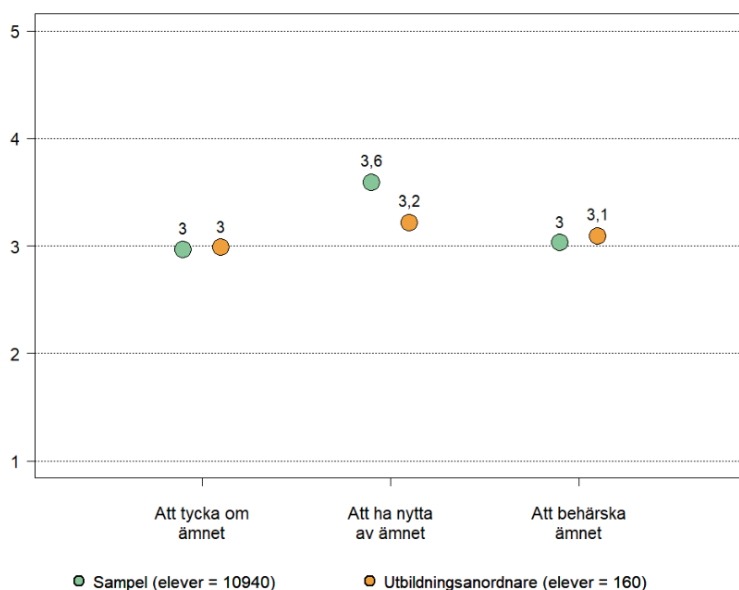
## 6. Elevernas inställning till matematik som undervisningsämne

I utvärderingen av matematikkunskaperna utredde NCU ännu elevernas inställning till matematikundervisningen. Eleverna ställdes frågorna, hur mycket de tycker om att studera matematik, hur mycket de uppskattar det och vad som är elevens uppfattning om de egna matematikkunskaperna.

De gröna cirklarna beskriver inställningen hos hela elevsamplet och de orange cirklarna elevernas inställning i Grankulla. Ju högre upp cirklarna för de olika kategorierna är desto positivare inställning har eleverna till matematiken som undervisningsämne.

Enligt figur 12 tycker eleverna i Grankulla i genomsnitt lika mycket om matematik som eleverna i samplet. De uppskattar undervisningsämnet lite mindre jämfört med eleverna i samplet. Deras uppfattning om de egna matematikkunskaperna är litet positivare än sampeleleversnas. Det fanns inte betydande skillnader mellan pojkars och flickors inställning.

Figur 12. Elevernas inställning till matematik<sup>5</sup> (NCU)



### Sammanfattning av resultaten i NCU:s utvärdering av matematikkunskaperna

Resultaten är i sin helhet positiva både för Hagelstamska skolan och Kasavuoren koulu. Det finns inte betydande skillnader i pojkars och flickors inställning till matematikundervisningen, vilket även syns som goda resultat i de olika delområdena i utvärderingen av matematikkunskaperna.

Enligt utvärderingen har S2-eleverna i Kasavuoren koulu lika goda matematikkunskaper som S2-eleverna i samplet, men ändå sämre kunskaper än övriga elever. Det finns alltså orsak att fästa uppmärksamhet vid hur nybörjarundervisningen för S2-elever kan utvecklas för att kunskapsskillnaderna mellan S2-elever och övriga elever ska minska och inte växa.

#### 2.2.4 NCU:s utvärdering av lärresultaten i A-engelska i slutskedet av den grundläggande utbildningen

NCU gjorde i mars–april 2021 en longitudinell undersökning om kunskaperna i engelska hos elever i årskurs 9. Samma elever deltog på hösten 2018 i årskurs 7 i en inledande mätning för den longitudinella undersökningen. I den longitudinella undersökningen utredde NCU i vilken mån eleverna uppnår kriterierna för en bra kunskapsnivå (årskurserna 6 och 9) i enlighet med grunderna för läroplanen och vilka bakgrundsfaktorer som har samband med kunskapsnivån. Dessutom följde NCU upp hur elevernas kunskaper i engelska utvecklas under årskurserna 7–9.

Av det nationella samplet deltog totalt cirka 48 % av eleverna på distans. Att utvärderingen gjordes på distans kan ha påverkat resultaten, men det finns ingen exakt information om hur stor inverkan det har haft. Enligt NCU fanns det en del tekniska problem under hörförståelseuppgifterna och de muntliga uppgifterna.

I Grankullas högstudier deltog alla elever (tot. 179 elever) i utvärderingen på distans. Från Kasavuoren koulu deltog 94 elever i undersökningen och från Hagelstamska skolan 84 elever.

I det här skedet är det värt att nämna att resultaten från Kasavuoren koulu inte är tillgängliga i sin helhet på grund av tekniska problem. Lärarna i Kasavuoren koulu hade kommit överens med NCU om att skolan genomför undersökningen senare än enligt den nationella tidtabellen. Eleverna skulle göra ett övningsprov före det egentliga provet, men i stället

<sup>5</sup> Mättenheterna på Likertskalan: 1=Jag är helt av annan åsikt, 2=Jag är delvis av annan åsikt, 3=Jag vet inte vad min ståndpunkt är, eller jag har ingen tydlig uppfattning om saken, 4=Jag är delvis av samma åsikt, 5=Jag är helt av samma åsikt.



fick eleverna felaktigt då det riktiga provet av NCU. Eleverna trodde att de genomförde ett övningsprov, vilket syns i den låga resultatnivån. Provet kunde inte göras om eftersom eleverna redan hade fått se uppgifterna i det egentliga provet. Således är resultaten från Kasavuoren koulu felaktiga och missvisande när det gäller elevernas kunskapsnivå och de lämpar sig inte för jämförelse med den nationella nivån. Vi har ändå beslutat att lämna fram resultaten i den här rapporten som "övningsresultat".

I utvärderingen av kunskaperna i engelska bedömdes elevens förmåga att tolka texter (hör- och läsförståelse) och förmåga att producera språk (muntligt och skriftligt). Eleverna fick även svara på bakgrundsfrågor om hur mycket de använder engelska på fritiden och deras uppfattning om att lära sig engelska, nyttan av engelska och de egna kunskaperna.

## 1. Språkkunskaper enligt innehållsområde

Nedan presenteras skolornas genomsnittresultat inom de olika innehållsområdena.

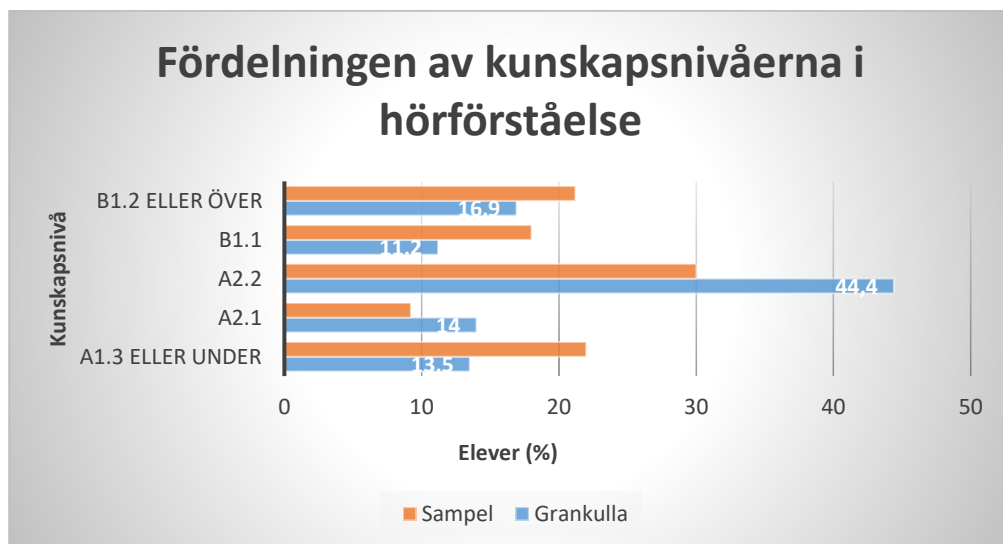
Skolvitsorden jämförelses med följande kunskapsnivåer:

Kunskapsnivå	Skolvitsord
A1.3	5
A2.2	7
B1.1	8

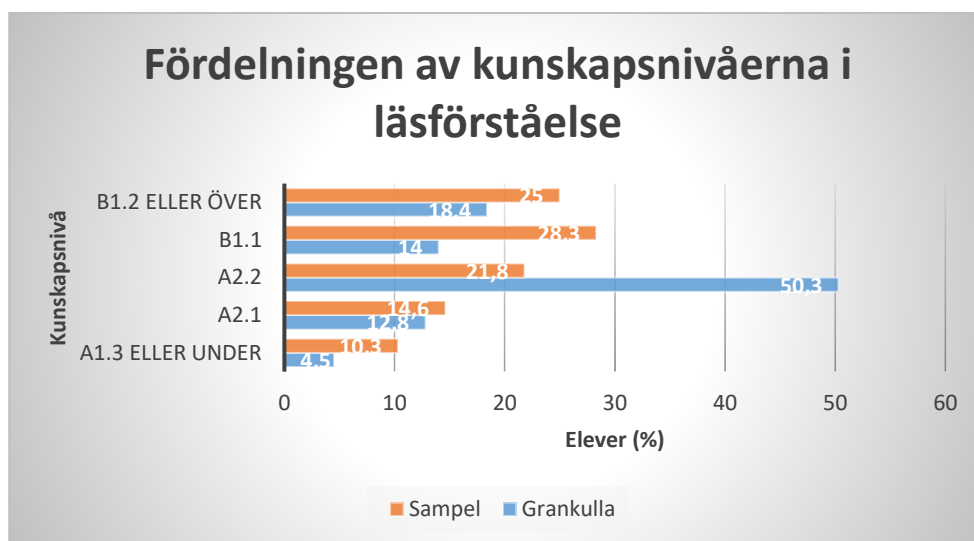
### 1.1 Förmåga att tolka texter

Av eleverna i Grankulla genomförde cirka 45 procent av eleverna hörförståelseuppgifterna i utvärderingen på kunskapsnivå A2.2 Motsvarande genomförde cirka hälften av eleverna uppgifterna i läsförståelse på kunskapsnivå A2.2, vilket motsvarar skolvitsordet 7 (se figur 13 och 14).

Figur 13. Fördelningen av kunskapsnivåerna i hörförståelseuppgifterna i engelska (%)



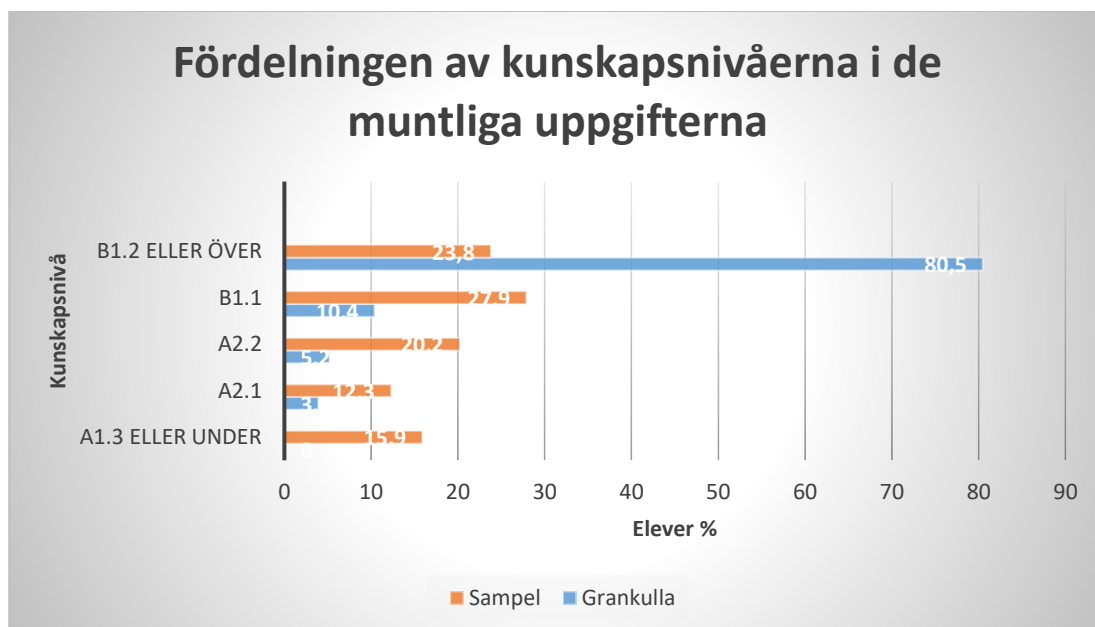
Figur 14. Fördelningen av kunskapsnivåerna i läsförståelseuppgifterna i engelska (%)



### 1.2 Förmåga att producera texter<sup>6</sup>

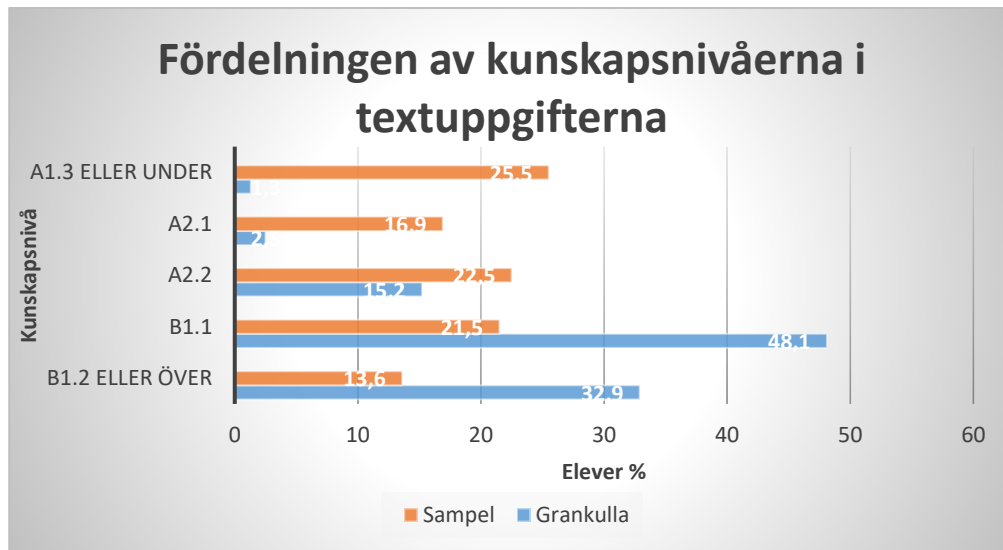
Eleverna i Grankulla klarade i genomsnitt av de muntliga uppgifterna klart bättre än eleverna i samplet, över 80 % på kunskapsnivån B1.2 eller bättre, vilket motsvarar skolvitsorden 9–10. Även i de skriftliga uppgifterna klarade sig eleverna i Grankulla i genomsnitt klart bättre än eleverna i samplet, den största delen på kunskapsnivån B1 eller bättre, vilket motsvarar vitsordet 8–10 (se figurerna 15 och 16).

Figur 15. Fördelningen av kunskapsnivåerna i de muntliga uppgifterna i engelska (%)



<sup>6</sup> Obs.! Resultaten från Kasavuoren koulu är inte tillgängliga. I det här avsnittet beskrivs därför endast resultaten från Hagelstamska skolan.

Figur 16. Fördelningen av kunskapsnivåerna i textuppgifterna i engelska (%)



## 2. Elevernas språkkunskaper i förhållande till bakgrundsvariabler

Nedan presenteras genomsnittresultaten från skolorna i Grankulla i förhållande till dessa bakgrundsvariabler: kön, S2-bakgrund och trestegsstöd.

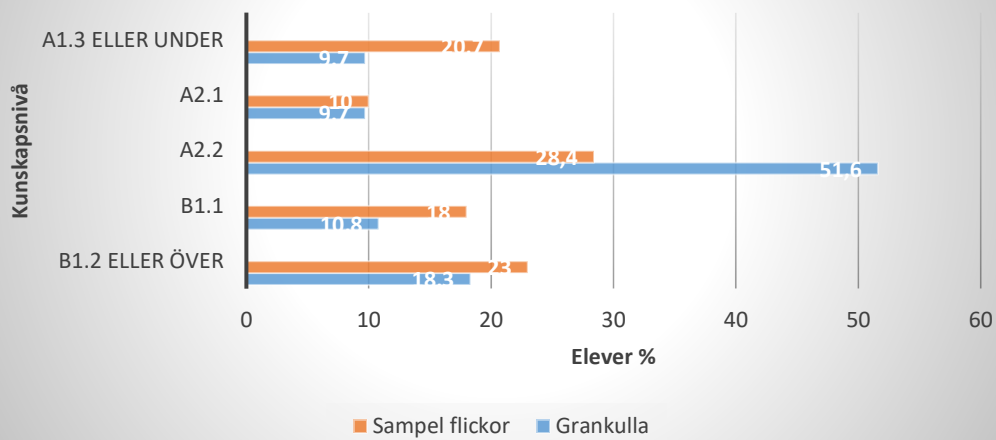
### 2.1 Kön som bakgrundsvariabel: flickors och pojkars språkkunskaper

#### Förmåga att tolka texter

Av de flickor i Grankulla som deltog i utvärderingen klarade över hälften av uppgifterna i läsförståelse på kunskapsnivån A2.2 och av pojkarna klarade 37–45 procent av uppgifterna på kunskapsnivån A2.2, vilket motsvarar skolvitsordet 7. Flickorna klarade sig i genomsnitt något bättre än pojkarna. (se figur 17–20).

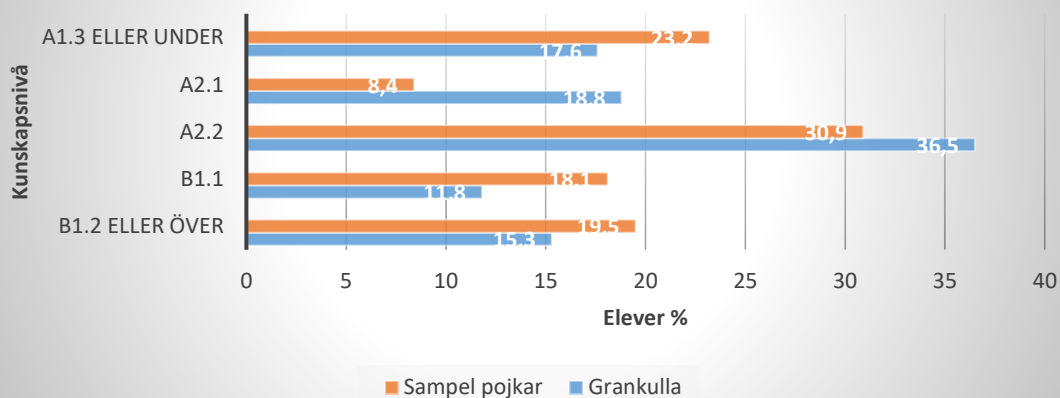
Figur 17. Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i hörförståelseuppgifterna i engelska (%)

## Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i hörförståelse

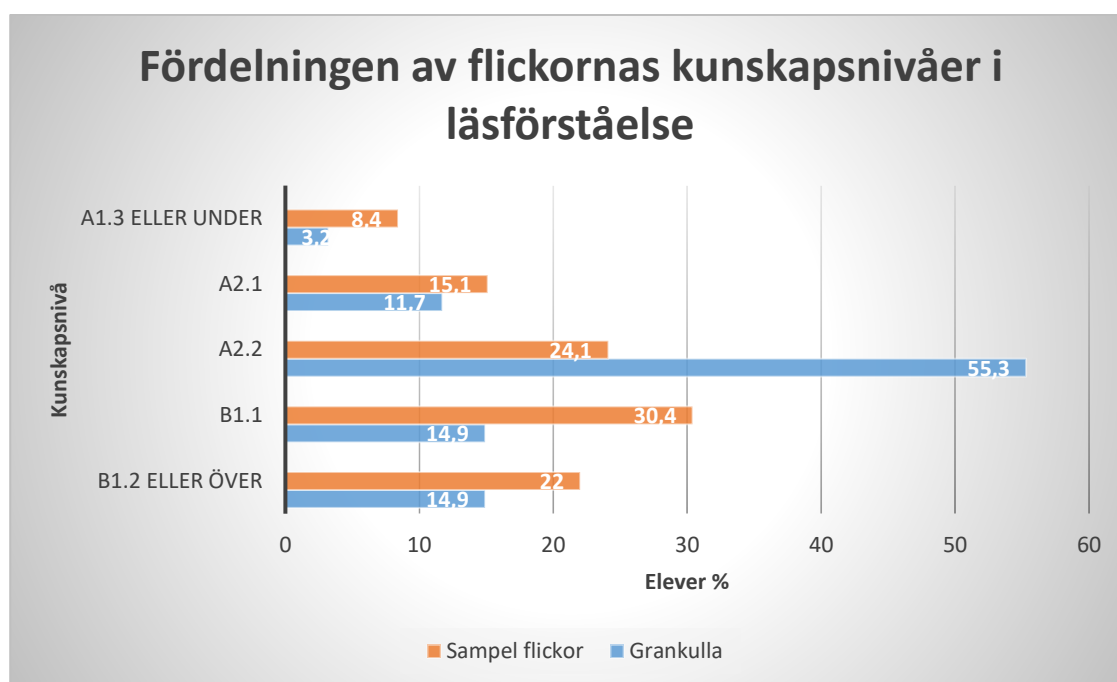


Figur 18. Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i hörförståelseuppgifterna i engelska (%)

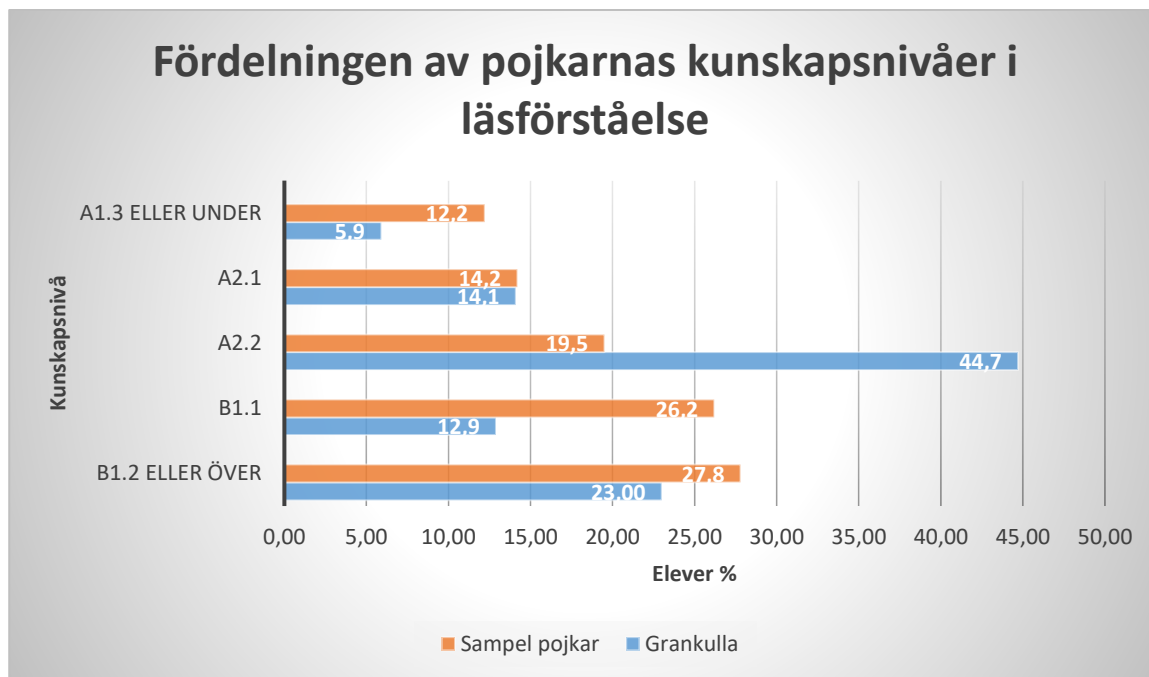
## Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i hörförståelse



Figur 19. Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i läsförståelseuppgifterna i engelska (%)



Figur 20. Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i läsförståelseuppgifterna i engelska (%)



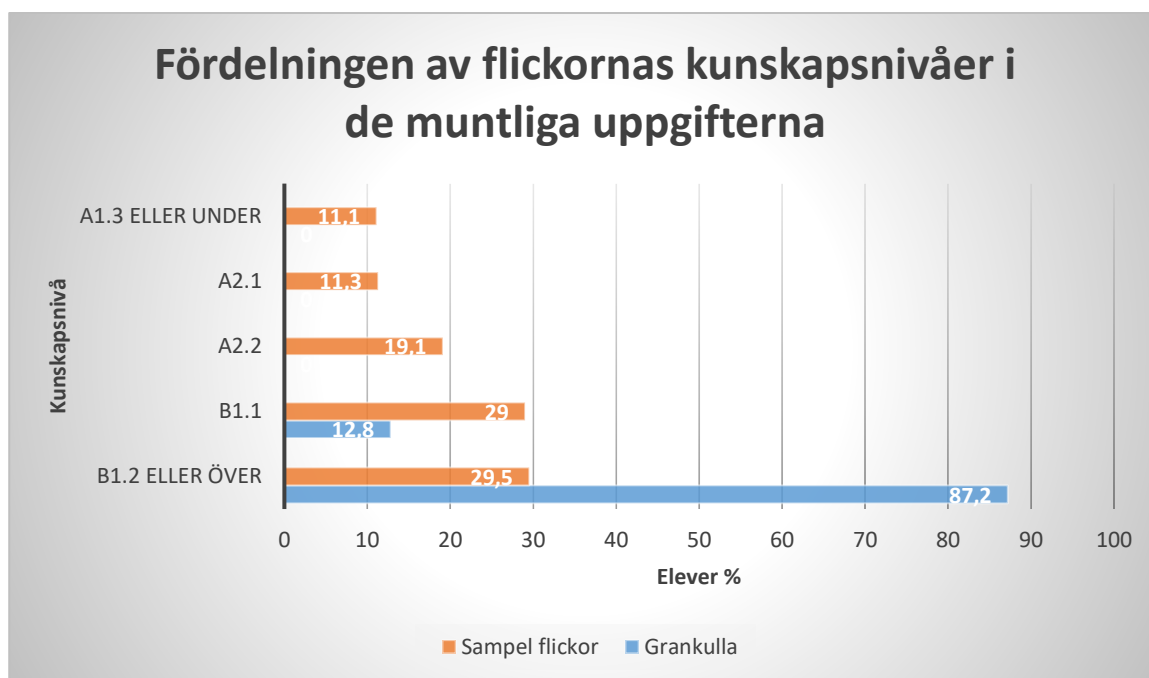
### Förmåga att producera texter<sup>7</sup>

#### Muntlig förmåga

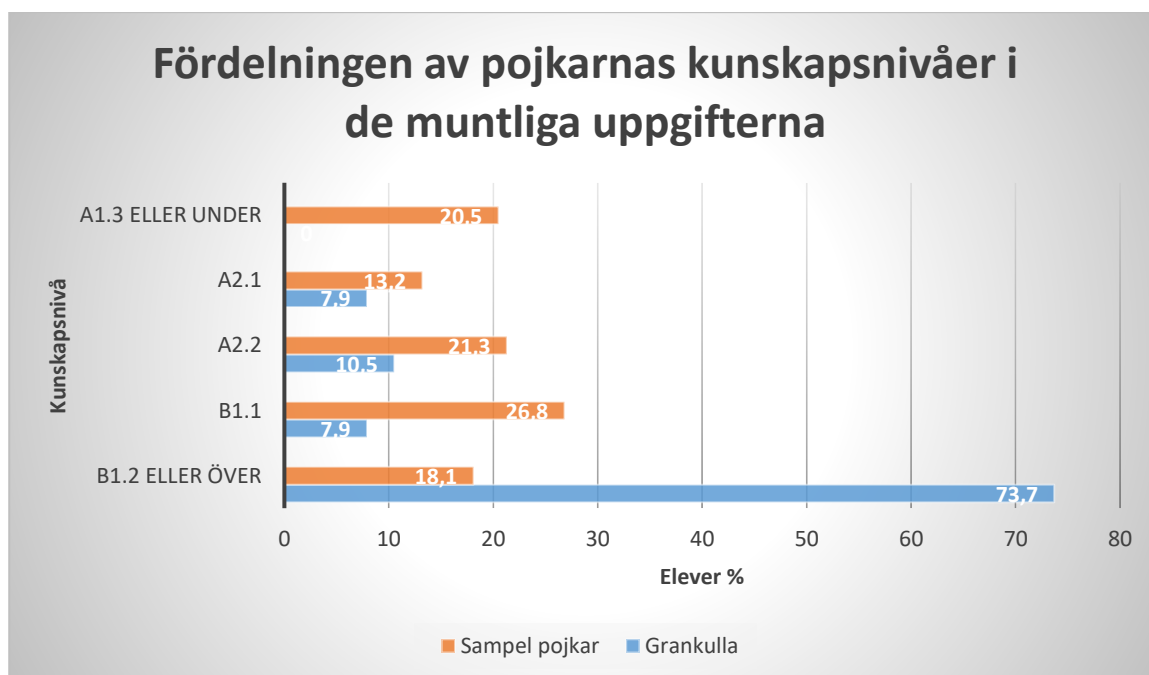
De flickor och pojkar från Grankulla som deltog i utvärderingen klarade de muntliga uppgifterna i genomsnitt klart bättre än flickorna och pojkarna i samplet; den största delen klarade av dem på kunskapsnivån B1.2 eller bättre, vilket motsvarar skolvitsordet 9–10 (se figurerna 21 och 22). I de skriftliga uppgifterna klarade sig flickorna och pojkarna också bättre än samplet.

<sup>7</sup> Obs! Resultaten från Kasavuoren koulu är inte tillgängliga. I det här avsnittet beskrivs därför endast resultaten från Hagelstamska skolan.

Figur 21. Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i de muntliga uppgifterna i engelska (%)



Figur 22. Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i de muntliga uppgifterna i engelska (%)



## 2.2 S2-elevernas språkkunskaper<sup>8</sup>

### Förmåga att tolka texter

S2-eleverna i Kasavuoren koulu klarade sig något sämre i hörförståelseuppgifterna än S2-eleverna i samplet och klart sämre i läsförståelseuppgifterna.

<sup>8</sup> Det var endast S2-elever från Kasavuoren koulu som deltog.

## 2.3 Språkkunskaperna hos elever som omfattas av trestegsstödet

### Förmåga att tolka texter

De elever i Kasavuoren koulu med intensifierat stöd klarade sig litet sämre än samplets motsvarande elever i både hör- och läsförståelse. Däremot klarade sig eleverna med särskilt stöd i genomsnitt lika bra eller litet bättre i utvärderingen av lärresultaten än eleverna med särskilt stöd i samplet.

De elever i Hagelstamska skolan med intensifierat stöd klarade sig klart bättre i hörförståelse än motsvarande elever i samplet och något bättre i läsförståelse. Däremot klarade sig eleverna med särskilt stöd i genomsnitt något bättre i både hör- och läsförståelse än eleverna med särskilt stöd i samplet.

### Förmåga att producera texter<sup>9</sup>

I Grankulla klarade sig eleverna med intensifierat och särskilt stöd i genomsnitt klart bättre än samplets elever med intensifierat eller särskilt stöd.

## 3. Elevernas uppfattning om A-engelska och studier i A-engelska

### 3.1 Elevernas uppfattning i sin helhet

NCU undersökte elevernas uppfattning om att lära sig engelska, nyttan av engelska och de egna kunskaperna med 15 påståenden. Eleverna svarade på påståendena genom att välja det svar på skalan helt av samma åsikt–helt av annan åsikt som mest motsvarade deras uppfattning.

De elever i Grankulla som deltog i utvärderingen ställer sig i genomsnitt rätt positivt till att lära sig engelska och upplever att de har nytta av språket. Jämfört med samplet är upplevelsen av de egna kunskaperna något positivare hos eleverna i Grankulla.

### 4. Användning av engelska på fritiden

NCU undersökte hur mycket eleverna använder engelska på fritiden. Eleverna fick svara på 15 påståenden på skalan aldrig–ibland–varje vecka–dagligen. Påståendena bildade två dimensioner: 1) användning av engelska med fokus på språklig produktion 2) användning av engelska med fokus på förståelse.

Användningen av engelska med fokus på förståelse inbegrep bland annat att lyssna på engelskspråkig musik och att se på engelskspråkiga filmer. Användningen av engelska med fokus på språklig produktion inbegrep bland annat att delta i engelskspråkiga diskussioner på webben eller att tala engelska med kompisarna.

Enligt resultaten använder de elever från Grankulla som deltog i utvärderingen mer engelska med fokus på förståelse än språklig produktion. Resultatet i samplet var motsvarande.

## 5. Utvecklingen av språkkunskaperna i årskurserna 7–9

Kasavuoren koulu och Hagelstamska skolan deltog hösten 2018 i NCU:s utvärdering av inlärningsresultaten i A-engelska. Nedan presenteras utvecklingen kunskaperna i engelska hos dessa elever under årskurserna 7–9.

### Förmåga att tolka texter

Vid tolkning av figurerna är det viktigare att se på kunskapsnivåerna än poängtalen: hur nära eller långt ifrån kunskapsnivån A2.1 (goda kunskaper i slutet av årskurs 6) ligger pilens startpunkt och hur mycket har kunskaperna

---

<sup>9</sup> Obs! Resultaten från Kasavuoren koulu är inte tillgängliga. I det här avsnittet beskrivs därför endast resultaten från Hagelstamska skolan.



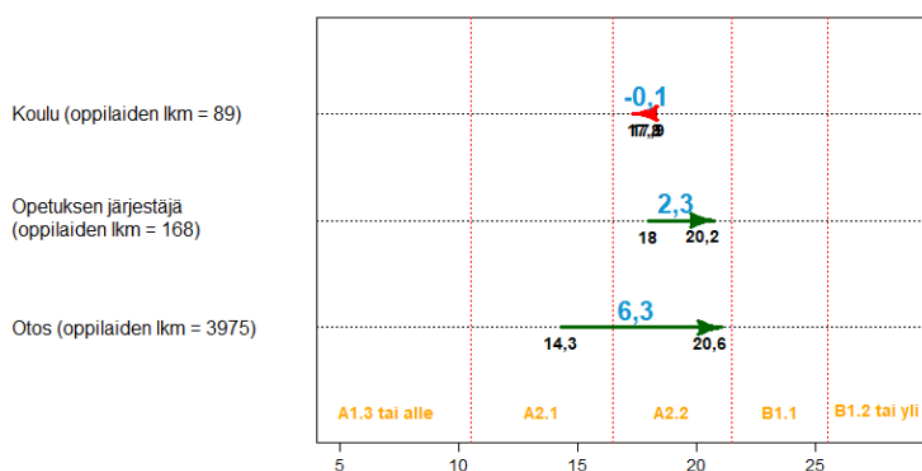
utvecklats i förhållande till nivågränsen B1.1 (goda kunskaper i slutet av årskurs 9). Det är att förvänta att startpunkten för pilen ligger minst vid gränsen till kunskapsnivå A2.1 och att pilens spets ligger vid gränsen till kunskapsnivå B1.1.

Det är också värt att uppmärksamma att poängtalerna i figuren över utvecklingen av kunskaperna i hörförståelse inte direkt kan jämföras med poängtalerna i figuren över utvecklingen av kunskaperna i läsförståelse. Därför betyder till exempel inte en utveckling på två poäng i hörförståelse kvalitetsmässigt samma sak som motsvarande utveckling i läsförståelse.

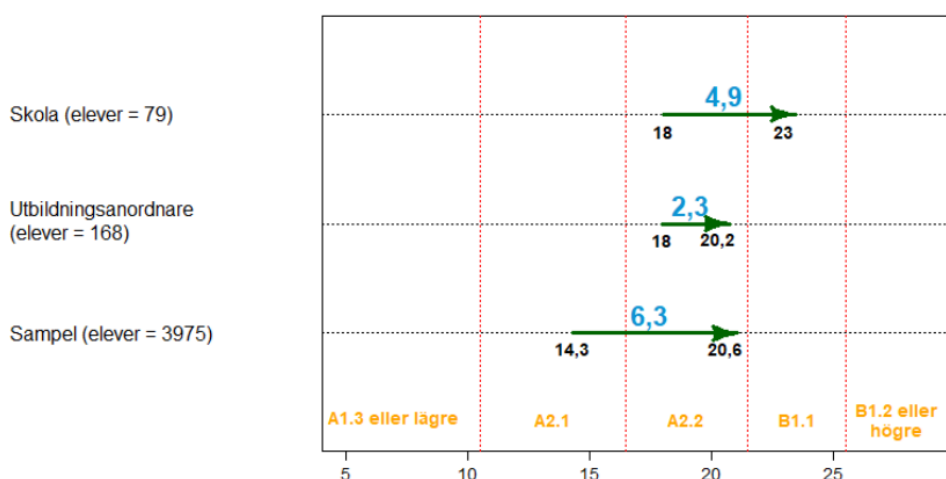
## Hörförståelse

Hos eleverna i Kasavuoren koulu har kunskaperna i hör- och läsförståelse i genomsnitt utvecklats klart mindre än hos eleverna i samplet (se figur 23). Hos eleverna i Hagelstamska skolan har kunskaperna i hörförståelse i genomsnitt utvecklats lika mycket som hos eleverna i samplet, kunskaperna i läsförståelse har däremot utvecklats något mindre än hos eleverna i samplet (se figur 24.)

Figur 23. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse, Kasavuoren koulu (NCU)



Figur 24. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse, Hagelstamska skolan (NCU)



## 5.1 Utvecklingen av kunskaperna i förhållande till bakgrundsvariabler

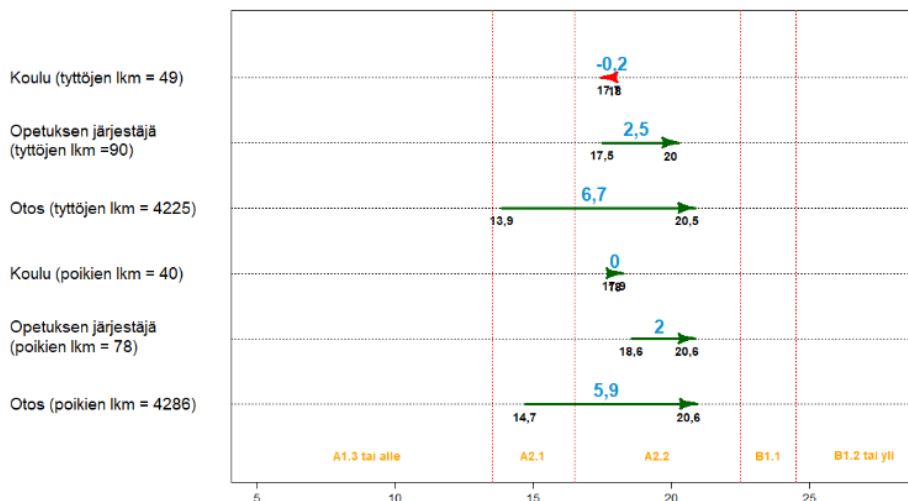
Utvecklingen av språkkunskaperna har även granskats i förhållande till bakgrundsvariabler, alltså kön och S2-bakgrund.

## Flickornas och pojkarnas förmåga att tolka texter

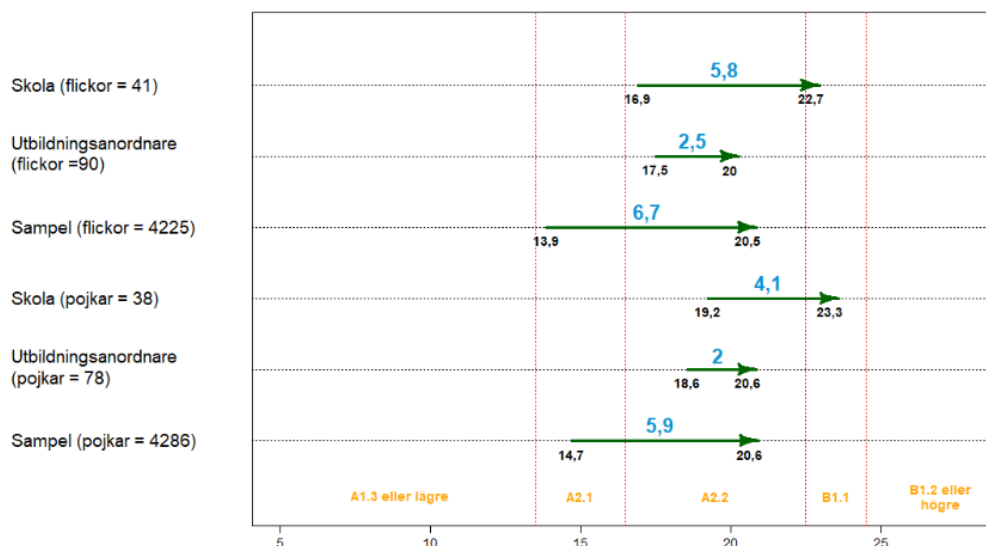
Hos flickorna och pojkarna i Kasavuoren koulu har kunskaperna i hörförståelse i genomsnitt utvecklats klart mindre än hos flickorna och pojkarna i samplet. Hos flickorna och pojkarna i Hagelstamska skolan har kunskaperna i genomsnitt utvecklats lika mycket som hos flickorna och pojkarna i samplet.

Hos flickorna och pojkarna i Kasavuoren koulu har kunskaperna i läsförståelse i genomsnitt utvecklats klart mindre än hos flickorna och pojkarna i samplet. Hos flickorna Hagelstamska skolan har kunskaperna i genomsnitt utvecklats lika mycket som hos flickorna i samplet, men pojkarnas kunskaper har utvecklats något mindre än hos pojkarna i samplet. (se figurerna 25 och 26)

Figur 25. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse enligt kön, Kasavuoren koulu (NCU)



Figur 26. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse enligt kön, Hagelstamska skolan (NCU)



## S2-elevernas förmåga att tolka texter

I Kasavuoren koulu har kunskaperna i läsförståelse hos S2-eleverna i genomsnitt utvecklats lika mycket som hos S2-eleverna i samplet.

## Sammanfattning av resultaten från skolorna i Grankulla i NCU:s utvärdering av kunskaperna i A-engelska

I Kasavuoren koulu var resultaten i utvärderingen av kunskaperna och utvecklingen av kunskaperna i engelska sämre på flera områden jämfört med eleverna i samplet. Resultaten från de muntliga uppgifterna och de långa skrivuppgifterna fanns heller inte tillgängliga. Det är inte möjligt att dra några anmärkningsvärda slutsatser av resultaten och elevernas verkliga kunskapsnivå på grund av de tekniska problem som beskrevs ovan.

De felaktiga resultaten från Kasavuoren koulu sänkte kännbart helhetsresultatet i hör- och läsförståelse för skolorna i Grankulla.

Eleverna i Hagelstamska skolan klarade sig till största delen bra i de olika delområdena inom utvärderingen. Även inställningen till att studera engelska var positivare än i medeltal. Det fanns inte betydande skillnader mellan pojkarnas och flickornas resultat, med undantag av pojkarnas kunskaper i läsförståelse som var något lägre än den nationella nivån.

## 2.3 Utvärdering av gymnasieundervisningen

### 2.3.1 Statistik om gymnasierna

I den nedanstående tabellen finns väsentlig statistik från båda gymnasierna i Grankulla från de senaste åren. *Tabell 9. Statistik om Kauniaisten lukio och Gymnasiet Grankulla samskola 2019–2022*

	2019	2020	2021	2022
Primära sökande (Kauniaisten lukio)	180 (av vilka 23 på businesslinjen)	132 (av vilka 38 på businesslinjen)	138 (av vilka 36 på businesslinjen)	138 (av vilka 36 på businesslinjen)
Valda (Kauniaisten lukio)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)
Lägsta medeltal (Kauniaisten lukio)	8,58	8,67 (businesslinjen 8,54)	8,58 (businesslinjen 8,58)	8,5
Primära sökande (GGs)	153	121	125	126
Valda (GGs)	97	97	97	97
Lägsta medeltal (GGs)	8,67	8,08	8,25	8,23
Medeltalet för vitsordspoäng (0,2–7 <sup>10</sup> ) för de som avlagt studentexamen (båda skolorna)	4,36 = C+	4,53 = C½	4,79 = M-	4,93 = M-

Arbetslösheten bland ungdomar (under 25 år) var rekordlåg i november 2019 men till följd av coronapandemin var den rekordhög i november 2020. I november 2021 hade mängden arbetslösa ungdomar halverats från året innan. (se tabell 10)

<sup>10</sup> Poängsättning för vitsorden  
L=7 E=6 M=5 C=4 B=3 A=2 I=0

Tabell 10. Studier efter den grundläggande utbildningen och sysselsättning bland ungdomar

Studier efter den grundläggande utbildningen och sysselsättning	2019	2020	2021	2022
Studieplats efter den grundläggande utbildningen, % av åldersklassen (enligt högstadiernas studiehandledare på sommaren)	100 %	100 %	100 %	100 %
Antal arbetslösa under 25 år i november (NTM)	5	39	17	Ännu ingen information

### 2.3.2 Enkät till vårdnadshavarna

Inom undervisningen genomförs årligen elektroniska ZEF-enkäter för den interna utredningen, för vilka målgruppen byts i tre års cykler (se bilaga 1). År 2022 var målgruppen gymnasieelevernas vårdnadshavare. Resultaten utnyttjas i gymnasiernas utvecklingsarbete samt för att utveckla samarbetet mellan hemmet och gymnasiet. Enkäterna var innehållsmässigt lika för båda gymnasierna. Planeringen av enkäterna gjordes i samarbete mellan gymnasiernas rektorer och personerna som ansvarade för enkäterna. Gymnasierna ansvarade för att publicera enkäten på en plattform för enkäter.

180 vårdnadshavare från Kauniaisten lukio och 42 vårdnadshavare från Gymnasiet Grankulla samskola svarade på enkäten. Enkäten genomfördes i april 2022.

I enkäten skulle vårdnadshavarna placera påståendena i ett så kallat fyrfält. Idén med fyrfältet är att respondenterna både ska bedöma sina åsikter om utsagorna och hur viktiga utsagorna är för dem själva. Enkäten hade fem huvudsakliga teman med flera utsagor var. Huvudtemana var: samarbetet mellan hem och skola, lärmiljön, skolans pedagogik, studiehandledning och stöd samt helhetsintryck av gymnasiet. Dessutom fanns det en öppen fråga om hurdan stöd den unga behöver i skolan samt frågor om de bästa sidorna med gymnasiet och vad som kunde utvecklas i framtiden.

Följande tabell visar medeltalen för de olika temana och en sammanfattning av de öppna svaren.

Tabell 11. Påståenden som fick de högsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till studerande i gymnasiet

	Gymnasiet Grankulla samskola (skala 0-10) förverkligas / betydelse	Kauniaisten lukio (asteikko 0-10) mielipide toteutumisesta / merkitys
<b>Samarbete mellan hem och skola</b>	<i>Gymnasiets studieguide är tillräckligt informativ. (6.7 / 8.0)</i>	<i>Tieto kouluarjesta välitty koteihin opiskelijan kautta. (6.7 / 7.5)</i>
<b>Kodin ja koulun yhteistyö</b>	<i>Föräldramötena är tillräckligt informativa. (6.6 / 7.6)</i>  <i>Skolan skickar tillräcklig information per Wilma och mejl. (6.7 / 7.4)</i>	<i>Tieto kouluarjesta välitty koteihin Wilman kautta. (6.6 / 7.4)</i>
<b>Lärmiljö</b>	<i>Skolan är trygg. (8.0 / 8.6)</i>	<i>Voin lähettää nuoreni turvallisella mielellä kouluun. (8.5 / 8.5)</i>
<b>Oppimisympäristö</b>		

	<p><i>De studerande behandlas rättvist och likvärdigt. (7.7 / 8.5)</i></p> <p><i>De studerande trivs i gymnasiet. (7.6 / 8.5)</i></p>	<p><i>Lukiassa vallitsee hyvä ilmapiiri. (7.7 / 8.4)</i></p> <p><i>Opiskelijat viihtyvät lukiassa. (7.6 / 8.3)</i></p>
<p><b>Skolans pedagogik</b></p> <p><b>Koulun pedagogiikka</b></p>	<p><i>Gymnasiet har tydliga regler och principer. (7.6 / 8.2)</i></p> <p><i>Lärarna och övrig personal vid gymnasiet är kunniga och engagerade. (7.2 / 8.2)</i></p> <p><i>Gymnasiet förbereder väl för fortsatta studier. (7.2 / 8.1)</i></p> <p><i>Gymnasiet lyssnar på de studerande. (7.2 / 8.1)</i></p>	<p><i>Henkilökohtaisia tietokoneita hyödynnetään monipuolisesti opiskelussa. (7.9 / 7.1)</i></p> <p><i>Lukio antaa hyvät valmiudet jatko-opintoihin. (7.8 / 8.3)</i></p> <p><i>Lukion opettajat ja muu henkilökunta hoitavat tehtävänsä ammattitaitoisesti. (7.4 / 8.2)</i></p> <p><i>Lukiolla on selkeät säännöt ja periaatteet. (7.3 / 7.7)</i></p>
<p><b>Studiehandledning och studerandevård</b></p> <p><b>Opiskelijan ohjaus ja tuki</b></p>	<p><i>De studerande har tillräckliga möjligheter att planera sina egna studier. (7.0 / 7.9)</i></p> <p><i>Gymnasiet erbjuder ungdomarna god studerandevård. (6.9 / 8.3)</i></p> <p><i>Studiehandledningen ger tillräcklig information om fortsatta studiemöjligheter. (6.8 / 8.3)</i></p>	<p><i>Opiskelijalla on riittävät mahdollisuudet suunnitella omaa opiskeluaan kurssi-/opintojaksotarjottimen avulla. (7.3 / 7.6)</i></p> <p><i>Opintojenohjauksessa saa henkilökohtaista palvelua. (6.9 / 7.7)</i></p>

Tabell 12. Påståenden som fick de lägsta<sup>11</sup> vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till studerande i gymnasiet

	<p><b>Gymnasiet Grankulla samskola</b></p> <p><b>(skala 0-10)</b> <b>förverkligas / betydelse</b></p>	<p><b>Kauniaisten lukio</b></p> <p><b>(asteikko 0-10)</b> <b>mielipide toteutumisesta / merkitys</b></p>
<p><b>Samarbete mellan hem och skola</b></p> <p><b>Kodin ja koulun yhteistyö</b></p>	<p><i>Lokaltidningarna ger information om skolans verksamhet. (3.9 / 4.5)</i></p> <p><i>Hemmets kontakt med grupphandledaren/mentorn fungerar bra. (4.9 / 6.8)</i></p> <p><i>Skolvardagen är lätt att följa på sociala medier. (5.7 / 5.3)</i></p>	<p><i>Paikallislehdet antavat tietoa koulun toiminnasta. (4.1 / 3.6)</i></p> <p><i>Kouluarkea on helppoa seurata sosiaalisesta mediasta. (5.1 / 4.5)</i></p> <p><i>Vanhempainillat ovat olleet kiinnostavia ja sisällöltään rakentavia. (5.9 / 6.0)</i></p>

<sup>11</sup> Här betonas det första vitsordet inom parentes och som gäller åsikten om hur sant påståendet är.

<b>Lärnmiljö</b> <b>Oppimisympäristö</b>	Inte särskilt låga vitsord i något påstående, vitsorden varierar mellan 7.0 och 8.6.	Ei kovin matalia arvosanoja missään väittämässä, arvosanat vaihtelevat välillä 7.0 – 8.5.
<b>Skolans pedagogik</b> <b>Koulun pedagogiikka</b>	Inte särskilt låga vitsord i något påstående, vitsorden varierar mellan 7.2 och 8.2.	<i>Opiskelijan luovuutta tuetaan. (6.7 / 7.4)</i>
<b>Studiehandledning och studerandevård</b> <b>Opiskelijan ohjaus ja tuki</b>	<i>Gymnasiet har tillräckliga kopplingar till arbetslivet och till läroanstalter på tredje stadiet. (5.8 / 7.6)</i>  <i>Skolan är medveten om ungdomarnas problem och erbjuder hjälp vid behov. (6.3 / 7.6)</i>	<i>Lukiolla on riittävät yhteydet työelämään ja jatko-opintoja tarjoaviin oppilaitoksiin. (6.4 / 7.3)</i>  <i>Lukiossa tunnetaan nuorten ongelmat, ja opiskelija saa niihin tarvittaessa apua. (6.4 / 7.8)</i>

## SAMMANFATTNING AV DE ÖPPNA SVAREN

### Gymnasiet Grankulla samskola: "Vad behöver din tonåring allra mest i skolan?"

- Vänner, stöd och kärlek
- Kunniga lärare
- Bekräftelse och kvalitativ undervisning
- Bra studiehandledning
- Att uppgifter rättas och lämnas tillbaka med respons inom acceptabel tid.
- Arbetsro under prov.
- Trygghet, engagemang och inspiration.
- Hjälp med val av vidarestudier.
- Personlig och sporrande handledning gällande studieteknik och tidsanvändning.
- Fysiska böcker.
- Att få vara närvarande. Ej på distans.
- Bra omgivning.

### Kauniaisten lukio: "Vad behöver din tonåring allra mest i skolan?"

- Kompisar, trygga vuxna, yrkeskunniga lärare.
- Vid behov en studiehandledare, kurator och psykolog
- Välsmakande mat
- Bra och högklassig undervisning
- En lugn och trygg lärmiljö
- Motiverande lärare
- Närundervisning
- Uppmuntrande stämning
- Övning i sociala situationer
- Tro på att den studerande är värdefull och duger precis som hen är.
- Stöd och handledning för fortsatta studier.
- Glädje i lärandet, inte endast prestationer.
- Stöd för att hantera den egna studietekniken, motivationen och arbetsmängden.
- Stöd i att bli vuxen.

### "Vad är det bästa med Gymnasiet Grankulla samskola?"

- Arbetsmiljön
- Rektorn
- Att mitt barn väldigt gärna går till skolan.
- Det är en skola som inte är för stor och som ser till individen.
- Duktiga lärare som inspirerar och är engagerade

- Nära hemmet.
- Bra stämning.
- Den humana värdegrunden som tycks förverkligas i gymnasievardagen.
- Den goda relationen mellan personal och studerande.

**”Vad är det bästa med Kauniaisten lukio?”**

- sammanhållningen, stämningen, yrkeskunniga lärare, bra mat
- intressanta kurser och utbytesresor
- kompisarna i samma skola
- läge, storlek, mänsklighet.
- businesslinjen
- trygg och säker miljö
- bra lokaler, fungerande elevvård och möjligheter för de unga att delta i business-studier och företagsverksamhet
- Kauniaisten lukio tar de unga på allvar och stöder dem
- de individuella behoven beaktas
- vänlig men sträng rektor
- skolan uppmuntrar till kreativitet på många sätt.
- bra läge nära natur och idrottsanläggningar.

**”Vad anser du att Gymnasiet Grankulla samskola behöver uppmärksamma när skolan vidareutvecklas?”**

- Bättre studiehandledning i att söka vidareutbildning internationellt.
- Likabehandling och statusneutralitet.
- Satsa på trivsel
- Satsa på behörig personal
- Att lära ut mer om att arbeta i grupp
- Att utveckla skolans utrymmen (de äldre utrymmena blir renoverade i tid)
- Mera gästföreläsare från arbetslivet och studieanstalter
- Låt de fysiska böckerna finnas kvar som ett alternativ
- Undvika grupperingar och klickar bland ungdomarna
- Mera personlig handledning gällande ämnesval i planering av schema.

**”Vad anser du att Kauniaisten lukio behöver uppmärksamma när skolan vidareutvecklas?”**

- skolan ska beakta ungdomarnas olika styrkor och behov av stöd, lära ut studietekniker och hantering av arbetsmängden
- skolmaten (kvalitet och näringsrikhet)
- stöd för ungdomarnas psykiska hälsa
- skollokalerna, luftkvaliteten inomhus
- studiehandledning
- likabehandling av alla studerande
- ännu tätare samarbete med arbetslivet
- samhörigheten hos eleverna
- enhetlighet i nivå på kurskraven och undervisningen
- informationsgången till hemmen, föräldramöten
- utnyttjande av nya studiemetoder
- ordna rasterna i turer i förhållande till högstadiet (såsom vid lunchen)
- det lönar sig inte att utveckla något hela tiden, den nuvarande situationen är bra.

### 2.3.3 Huvudstadsregionens studerandekät







En gemensam utvärdering av gymnasieriktad till klass 2 i gymnasiet genomfördes i november 2021 i huvudstadsregionen (Esbo, Helsingfors, Grankulla och Vanda). Enkäten fokuserade på lärande, skolgemenskapen och lärmiljön, samt utvärdering och handledning. Följande tabell visar de väsentligaste resultaten: först de tre utsagor som fick de högsta poängen inom varje tema och sist två utsagor, där resultaten visar på ett utvecklingsbehov. Resultaten är medeltalet för gymnasieriktad i Grankulla, dvs medeltalen för Kauniaisten lukio och Gymnasiet Grankulla samskola. I tabellen presenteras även resultaten från året innan, dvs 2020.

Skala: 4 = helt av samma åsikt, 3 = delvis av samma åsikt, 2 = delvis av annan åsikt, 1 = helt av annan åsikt.


Tabell 13. Huvudstadsregionens elevenkät, studerande i klass 2 på gymnasiet (sammanfattning av resultaten 2020–2021)

		<b>Kauniaisten molempien lukioiden keskiarvo (pääkaupunkiseudun keskiarvo), asteikko 1-4</b>		
		<b>Medeltal för båda gymnasieriktad i Grankulla (huvudstadsregionens medeltal), skala 1–4</b>		
<b>Teema</b> (teeman keskiarvo Kauniaisissa) <b>Tema</b> (medeltalet för temat i Grankulla)	Väittämä Påstående	2020	2021	Kehityssuunta Trend
<b>1. Oma oppiminen Mitt lärande (2,97)</b>	"Osaan käyttää itselleni sopivia opiskelutapoja."	3,33 (3,14)	3,25 (3,16)	▼
	"Jag kan använda studiesätt som passar mig."			
	"Olen asettanut tavoitteita lukio-opinnoilleni."	3,24 (3,23)	3,19 (3,22)	▼
	"Jag har ställt upp mål för mina gymnasiestudier."			
	"Osaan hyödyntää vahvuuksiani lukio-opinnoissani."	3,17 (2,98)	3,11 (3,03)	▼
	"Jag kan utnyttja mina styrkor i mina gymnasiestudier."			
	"Tiedän, miten voisin kehittyä opiskelijana."	2,98 (3,01)	3,03 (3,02)	▲
	"Jag vet hur jag skulle kunna utvecklas som studerande."			
	"Pystyn aikatauluttamaan omaa kouluarkeani sujuvasti."	2,71 (2,57)	2,65 (2,61)	▼
	"Jag klarar av att tidsplanera min skolvardag på ett smidigt sätt."			



<b>2. Koulu yhteisö Skolgemenskapen (3,18)</b>	<p>"Opettajat ja henkilökunta kohtelevat minua yhdenvertaisesti muihin opiskelijoihin nähden."</p> <p>"Lärarna och personalen behandlar mig likvärdigt med andra studerande."</p>	3,66 (3,56)	3,69 (3,64)	
	<p>"En ole yksinäinen lukiossani."</p> <p>"Jag känner mig inte ensam i mitt gymnasium."</p>	3,45 (3,42)	3,4 (3,41)	
	<p>"Muut opiskelijat kohtelevat minua yhdenvertaisesti."</p> <p>"De andra studerande behandlar mig likvärdigt."</p>	3,42 (3,49)	3,41 (3,51)	
	<p>"Lukiossani järjestetään riittävästi yhteisöllisyyttä tukevia tapahtumia (esim. juhlat, liikunta- ja muut teemapäivät, retket)."</p> <p>"I mitt gymnasium ordnas det tillräckligt med evenemang som stöder skolorn. (t.ex. Fester, idrotts- och andra temadagar, utfärder)."</p>	3,05 (2,85)	2,88 (2,86)	
	<p>"Muut opiskelijat rohkaisevat minua mielipiteideni ilmaisemiseen."</p> <p>"Andra studerande uppmuntrar mig till att uttrycka mina åsikter."</p>	2,96 (2,93)	2,84 (2,92)	
	<b>3. Oppimisympäristö Lär miljön (3,13)</b>	<p>"Lukiossani on mahdollista osallistua kansainväliseen toimintaan."</p> <p>"I mitt gymnasium är det möjligt att delta i internationell verksamhet."</p>	3,55 (3,40)	3,47 (3,27)
<p>"Lukiossani toimitaan kestävän kehityksen arvojen mukaisesti."</p> <p>"I mitt gymnasium agerar man enligt värderingarna för en hållbar utveckling."</p>		3,38 (3,27)	3,26 (3,19)	

	<p>"Mielestäni lukiossani opitaan tulevaisuuteni kannalta hyödyllisiä asioita."</p> <p>"Jag anser att man i mitt gymnasium lär sig saker som är nyttiga med tanke på min framtid."</p>	3,30 (3,12)	3,25 (3,09)	▼
	<p>"Opetus on järjestetty sopivan kokoisissa ryhmissä."</p> <p>"Undervisningen har ordnats i lämpligt stora grupper. "</p>	3,30 (3,08)	3,21 (3,16)	▼
	<p>"Opetus lukiossani on innostavaa."</p> <p>"Undervisningen i mitt gymnasium är inspirerande."</p>	3,09 (2,87)	2,96 (2,88)	▼
	<p>"Koulurakennus on viihtyisä."</p> <p>"Skolbyggnaden är trivsamt."</p>	3,09 (3,08)	2,94 (3,07)	▼
<b>4. Arviointi ja ohjaus Bedömning och handledning (3,19)</b>	<p>"Lukiossani opiskelijat ja opettajat keskusteleivat yhdessä arviointiperusteista kurssien aluksi."</p> <p>"I mitt gymnasium diskuterar de studerande och lärarna bedömningsgrunderna tillsammans i början av kurserna. "</p>	3,41 (3,32)	3,34 (3,34)	▼
	<p>"Kurssien arviointiperusteet ovat selkeät."</p> <p>"Kursernas bedömningsgrunder är klara. "</p>	3,37 (3,22)	3,29 (3,24)	▼
	<p>"Olen saanut riittävästi henkilökohtaista ohjausta lukio-opintoihin."</p> <p>"Jag har fått tillräckligt med individuell handledning för gymnasiestudierna."</p>	3,17 (3,04)	3,33 (3,27)	▲
	<p>"Kurssien arviointi perustuu monipuoliseen näyttöön (ei pelkästään esim. loppukokeeseen)."</p> <p>"Bedömningen på kurserna bygger</p>	3,16 (2,98)	3,13 (3,03)	▼

på mångsidiga bevis på kunskap (inte enbart t.ex. på slutprovet)."			
"Olen hyvin perillä eri jatko-opintomahdollisuuksista."*	2,87 (2,83)	3,0 (2,84)	
*2021 uusi muotoilu: "Olen saanut riittävästi ohjausta jatko-opintomahdollisuuksista."			
"Jag har fått tillräckligt med handledning för fortsatta studiemöjligheter."			

År 2021 kartlade huvudstadsregionens enkät även gymnasiestuderandenas erfarenheter av osakligt beteende. En sammanfattning av resultaten finns i följande tabell:

Tabell 14. Gymnasiestuderandenas erfarenheter av osakligt beteende (huvudstadsregionens enkät 2021)

Gymnasiet Grankulla samskola	Kauniaisten lukio
<b>Oletko joutunut lukiossasi epäasiallisen käytöksen kohteeksi tämän lukuvuoden aikana?</b>	
<b>Har du blivit utsatt för osakligt beteende under detta läsår?</b>	
n=114	n=68
Aldrig 78	Aldrig 4
Några gånger 8	Några gånger 2
Ca en gång i månaden 0	Ca en gång i månaden 39
Ca en gång i veckan 28	Ca en gång i veckan 23
Oftare än en gång i veckan 0	Oftare än en gång i veckan 0
<b>Missä epäasiallinen käytös tapahtui ja kenen toimesta (toinen opiskelija vai henkilökunta)?</b>	
<b>Var inträffade det osakliga beteendet och av vem (andra studerande eller personal)?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- en annan studerande i klassen</li> <li>- sociala medier</li> <li>- en annan elev i klassrummet</li> <li>- elev i skolan</li> <li>- utfrysning och grupperingar, studerande</li> <li>- alla klagar på andras maskanvändning. Det är var och ens egen sak använder man den eller inte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- toinen opiskelija ja käytävällä.</li> <li>- opiskelija ja opettaja</li> <li>- rasismi toiselta opiskelijalta.</li> </ul>

#### Sammanfattning av de öppna frågorna och svaren

De öppna svaren presenteras i bilderna (2–5) i form av *taggmoln* (word cloud). I taggmolnen framträder nyckelorden, dvs sådant som gymnasieleverna ofta tar upp.



Bild 5: Taggmoln med svar på frågan "Vad borde förbättras i ditt gymnasium?", Gymnasiet Grankulla samskolas svar<sup>12</sup>



## 2.4 Uppföljning av barns och ungas välfärd

Utöver att följa med lärresultat och numeriska data är det särskilt viktigt att lägga fokus på kvalitativ utvärdering, där data samlas in om barns och ungas välmående och hälsa, socioemotionella färdigheter och utveckling, samt deras behov av stöd. Genom en kvalitativ utvärdering kan vi få värdefull information om faktorer som hör samman med lärande och inlärningsförutsättningar, såsom motivation, inställning, engagemang, familje- och skolmiljö samt övriga individuella bakgrundsfaktorer.

I den här delen presenteras till att börja med centrala resultat från grundskolelevernas Move!-mätningar (som mäter den fysiska funktionsförmågan). Efter det presenteras resultat från skolhälsoenkäten som Institutet för hälsa och välfärd (THL) lät genomföra år 2021 och från hälsoenkäten som bildningsväsendet i Grankulla och Great Minds Oy lät genomföra år 2022. De här undersökningarna ger antydningar om elevernas och studerandenas hälsotillstånd efter coronapandemin.

### 2.4.1 Move! -mätningen

Move! är ett nationellt mätningssystem avsett för eleverna i årskurserna 5 och 8 i den grundläggande utbildningen. Systemets främsta syfte är att uppmuntra eleverna att motionera och röra på sig på eget initiativ och ta hand om sin fysiska funktionsförmåga. Inom Move! mäts sådant som skolelever behöver i det dagliga livet:

- fysisk förmåga (uthållighet, snabbhet, styrka och rörlighet)
- motoriska färdigheter (balans, rörelseförmåga och förmåga att hantera redskap)
- perceptionsmotoriska färdigheter.

Move! är ett mångsidigt pedagogiskt redskap för att utveckla elevernas funktionsförmåga i grundskolan. Mätningarna ger en utgångspunkt för att tillsammans med eleverna diskutera hur man kan upprätthålla och utveckla sin fysiska

<sup>12</sup> Skrivfel temperatur -> temperatur

förmåga. Move!-mätningarna utgör inte utgångspunkten för elevens vitsord i gymnastik. Med mätningarna som Jyväskylä universitet utvecklat samlas in information som hör samman med hälsoundersökningar. För elever med funktionsnedsättning genomförs tillämpade mätningar.

Inom Move! mäts elevens fysiska funktionsförmåga inom följande:

- 20 meters skyttelöppning
- 5-steg utan ansats
- Höjning av överkroppen (magmuskler)
- Armpress
- Kroppens rörlighet:
  - o Huksittande
  - o Sträckning av nedre ryggen i sittande ställning
  - o Rörligheten i höger och vänster axel
  - o Kast med lyra

### **Resultaten för 2021**

Mätningen gjordes hösten 2021. I Grankulla deltog 129 lågstadielever och 203 högstadielever i mätningen, alltså totalt 332 elever.

Grankullas resultat har under åren varit mycket bra jämfört med den nationella nivån. Då vi jämför resultaten med tidigare år är det värt att minnas att undersökningen görs varje år med olika grupper av elever där det finns individer som är på olika nivåer och har olika utgångsläge. Undersökningen är ändå en bra mätare som beskriver utvecklingstrenden i den fysiska funktionsförmågan hos årskullarna samt tar fram utvecklingsområden och eventuella utmaningar för folkhälsan i framtiden. Även små förändringar i funktionsförmågan ska granskas eftersom det handlar om en mycket omfattande mätning på befolkningsnivå.

I den nedanstående tabellen finns en sammanfattning av resultaten i de olika avsnitten i Grankulla. I tabellen står också hur stor förändringen är jämfört med året innan, dvs 2020 (negativ förändring med rött, positiv förändring med grönt).

Tabell 15. Sammanfattning av Grankullas Move!-resultat, hösten 2021

## Tulosten yhteenveto: Kauniainen Sammandrag över resultat: Grankulla



OSIO / AVSNITT	5. luokka/ 5. klass		8. luokka/ 8. klass	
	Pojat / Pojkar	Tytöt / Flickor	Pojat / Pojkar	Tytöt / Flickor
20 metrin viivajuoksu (mediaani, min:sek)				
20 meters skyttelöppning (median, min:sek)	03:48	04:12	05:53	04:53
Muutos / Förändring (2020-2021)	-01:16	-00:41	-00:26	
Vauhditon 5-loikka (mediaani, metriä)				
5-steg utan ansats (median, meter)	8	8	9.7	9.1
Muutos / Förändring (2020-2021)	+0.3	-0.2	+0.3	+0.2
Heitto-kiinnittöyhdistelmä (mediaani, krt)				
Kast med lyra (median, antal)	13.5	12	16	16
Muutos / Förändring (2020-2021)	+1.5	+0	+0	-1
Ylävartalon kohotus (mediaani, krt)				
Höjning av överkroppen (median, antal)	30	35	40	43
Muutos / Förändring (2020-2021)	-3	-5	-1.5	+1
Etunojapunnerrus (mediaani, krt)				
Armpress (median, antal)	19.5	27	27	32
Muutos / Förändring (2020-2021)	-2.5	-1	+7	+0
Liikkuvuus, yhteensä (keskiarvo %, kyllä)				
Kroppens rörlighet totalt (medelvärde %, ja)	73.1	85.5	93.5	95.2
Muutos / Förändring (2020-2021)	+2.7	-3.9	+9.0	+4.6

Enligt mätningarna 2021 har resultaten bland pojkar i årskurs 5 sjunkit från föregående år när det gäller uthållighet (skyttelöppning) och muskelstyrka (höjning av överkroppen och armpress). Positiv utveckling har skett när det gäller rörelseförmågan som var på en oroväckande nivå i mätningarna år 2020. Bland flickor i årskurs 5 har resultaten försämrats en aning i alla andra delområden än kast med lyra som hör till kategorin kroppens rörlighet.

Bland pojkar i årskurs 8 har resultaten förbättrats märkbart i rörlighet och muskelstyrka (armpress). Bland flickor i årskurs 8 har nästan alla delområden utvecklats positivt, men särskilt när det gäller rörlighet är förändringen tydlig.

Tabell 16. Helhetsresultat i mätningen av den fysiska funktionsförmågan bland unga i Grankulla, hösten 2021

Luokka Klass	Pojat Pojkar	Tytöt Flickor	Yhteensä Totalt
5. luokka/5. klass	42 %	22 %	31 %
8. luokka/8. klass	25 %	17 %	21 %
molemmat luokat/båda klasserna	31 %	19 %	-

I den ovanstående tabellen över helhetsresultaten<sup>13</sup> av den fysiska funktionsförmågan framgår att nivån på den fysiska funktionsförmågan särskilt bland pojkarna i årskurs 5 är på en oroväckande nivå: hos 42 procent av dem som deltog i mätningen är den fysiska funktionsförmågan på en nivå som eventuellt kan tära på hälsan eller vara skadlig för den, vilket kan yttra sig som svårigheter i vardagen.

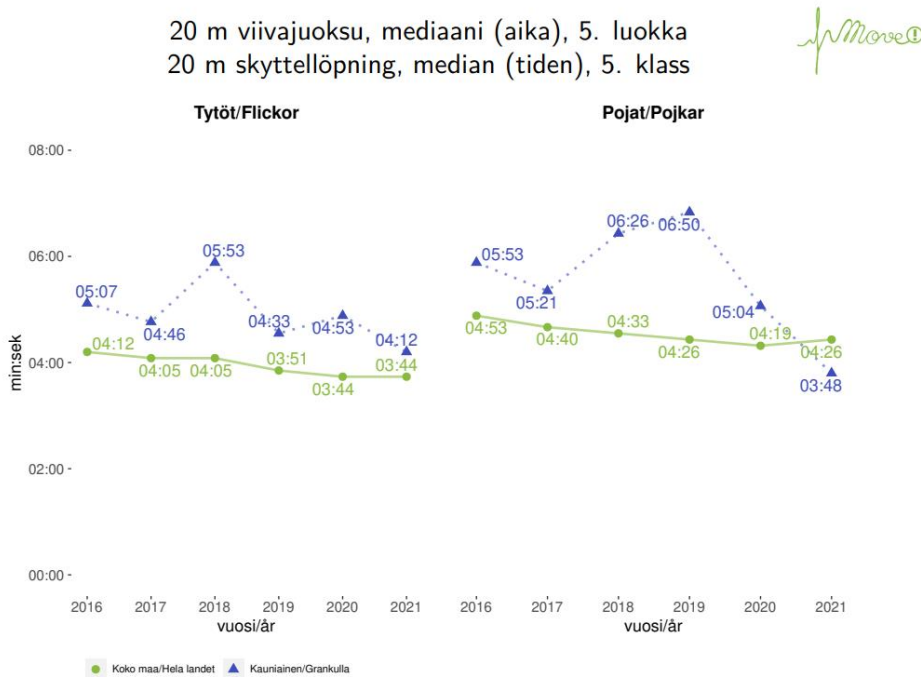
<sup>13</sup> Helhetsresultatet för den fysiska funktionsförmågan visar procentandelen av elever vars fysiska funktionsförmåga ligger på en nivå som eventuellt tär på hälsan eller är skadlig för den. I uträkningen har alla delområden inom den fysiska funktionsförmågan beaktats. Mer information om summaindikatorn för den fysiska funktionsförmågan: <https://www.sotkanet.fi> (indikatorerna 5 477 och 5 478).

På motsvarande sätt är resultaten oroväckande hos en fjärdedel (25 %) av pojkarna i årskurs 8. Hos en femtedel (19 %) av flickorna i årskurserna 5 och 8 är den fysiska funktionsförmågan på en oroväckande nivå.

Nedan följer en noggrannare genomgång av de mest centrala mättningsresultaten när det gäller uthållighet, muskelstyrka och rörlighet.

Skyttellöpning är den mätmetod som allra mest används internationellt för att utvärdera barns och ungas uthållighet. **Uthålligheten** påverkar hälsan och funktionsförmågan och därför är det viktigt att den mäts. Jämfört med föregående år har resultaten i skyttellöpning sjunkit hos pojkarna i årskurs 5 i Grankulla. Nu ligger den under den nationella nivån. Även resultatet hos flickorna i årskurs 5 har sjunkit, men det ligger fortfarande över den nationella nivån. Resultatet i skyttellöpning hos pojkarna i årskurs 8 har sjunkit från föregående år, men det ligger fortfarande över den nationella nivån. Trenden i resultatet hos flickorna i årskurs 8 har varit sjunkande sedan 2018, men den låg fortfarande över den nationella nivån år 2021. Flickornas resultat från år 2020 fanns inte att tillgå och därför kan vi inte göra en jämförelse med föregående år. (se figurerna 27 och 28)

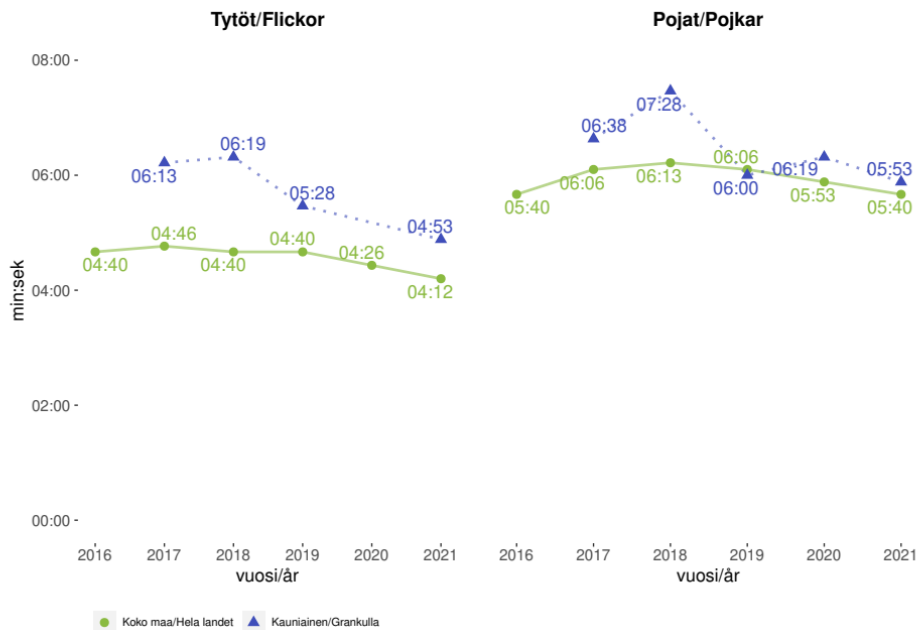
Figur 27. Uthållighet: 20 m skyttellöpning median (tiden), årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)



Figur 28. Uthållighet: 20 m skyttellöpning median (tiden), årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)



20 m viivajuoksu, mediaani (aika), 8. luokka  
20 m skyttellöping, median (tiden), 8. klass

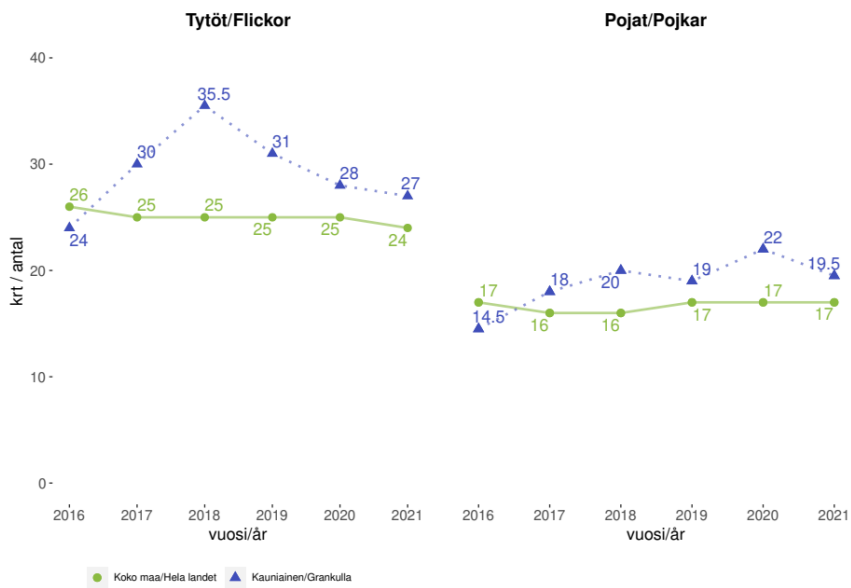


I Move!-undersökningen mäts **muskelstyrkan** genom resultaten i armpress och höjning av överkroppen. Jämfört med föregående år har resultatet bland pojkar och flickor i årskurs 5 i Grankulla försämrats litet när det gäller armpress, men resultatet ligger fortfarande över den nationella nivån. Flickorna i årskurs 8 har samma resultat som tidigare när det gäller armpress, men pojkarnas resultat är däremot klart bättre jämfört med det svagare resultatet året innan. (se figurerna 29 och 30)

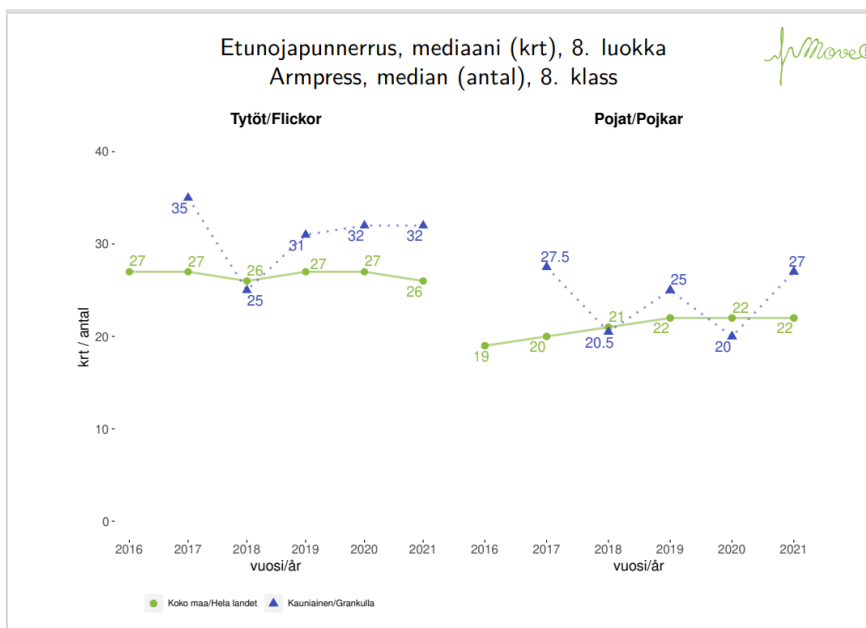
Genom höjning av överkroppen mäts styrkan i bålen. Resultaten för höjning av överkroppen har försämrats både bland pojkarna och bland flickorna i årskurs 5. Hos eleverna i årskurs 8 har resultaten för höjning av överkroppen varit jämna: flickorna ligger klart över den nationella nivån och pojkarna i enlighet med den nationella nivån. (se figurerna 31 och 32)

Figur 29. Armpress, median (antal), årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)

Etunojapunnerrus, mediaani (krt), 5. luokka  
 Armpress, median (antal), 5. klass

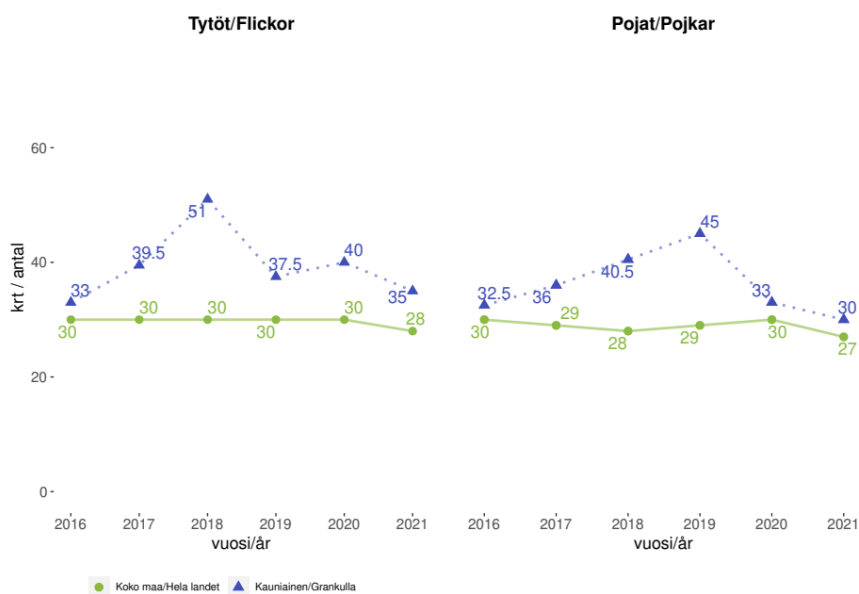


Figur 30. Armpress, median (antal), årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)



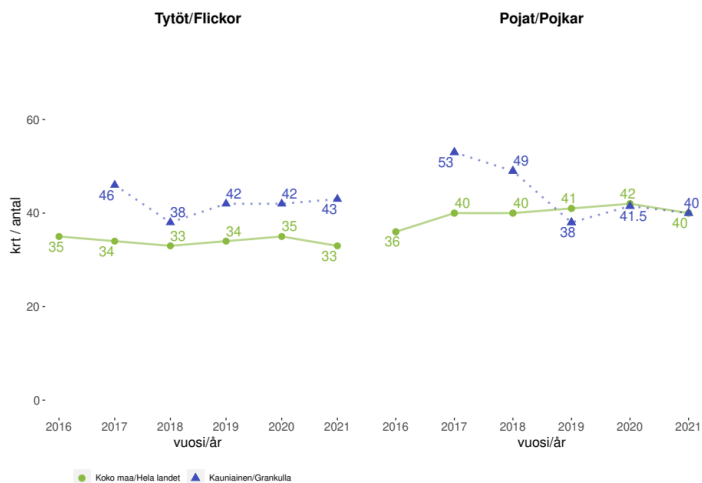
Figur 31. Höjning av överkroppen, median (antal), årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)

Ylävartalon kohotus, mediaani (krt), 5. luokka  
Höjning av överkroppen, median (antal), 5. klass



Figur 32. Höjning av överkroppen, median (antal), årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)

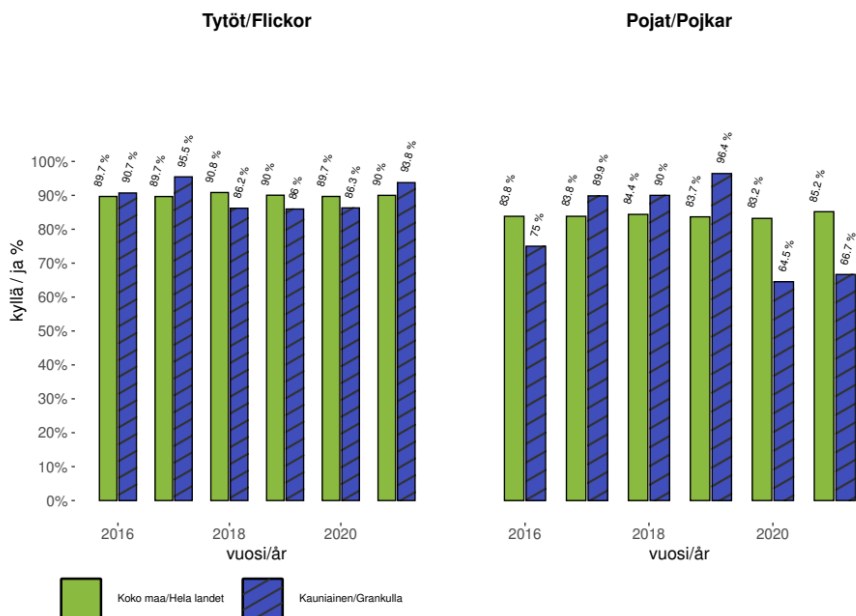
Ylävartalon kohotus, mediaani (krt), 8. luokka  
Höjning av överkroppen, median (antal), 8. klass



**Rörligheten** är en väsentlig faktor för upprätthållande av funktionsförmågan. År 2020 gick resultaten för pojkar i årskurs 5 i Grankulla tydligt neråt när det gäller rörlighet och samma trend fortsätter år 2021. År 2021 är pojkarnas resultat för huksittande klart sämre än det nationella resultatet. Mätningen visar också att pojkarna har mer problem än flickorna med kroppens rörlighet. Resultaten för rörlighet bland flickorna i årskurs 5 har hållits på samma nivå som tidigare och i linje med det nationella resultatet. Resultaten för rörlighet bland pojkarna i årskurs 8 har på basis av resultaten förbättrats från föregående år och är nu över den nationella nivån. Det har skett en anmärkningsvärd utveckling i resultaten för huksittande bland flickorna jämfört med det svaga resultatet året innan. (se figurerna 33 och 34)

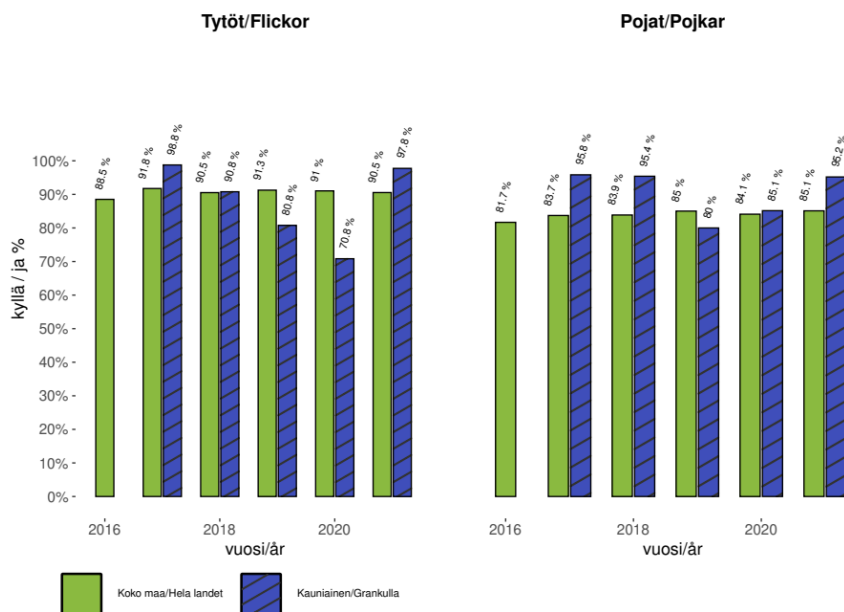
Figur 33. Rörlighet: Huksittande, årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)

Kyykistys, onnistuneet suoritukset (%), 5. luokka  
 Huksittande, lyckade prestationer (%), 5. klass



Figur 34. Rörlighet: Huksittande, årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)

Kyykistys, onnistuneet suoritukset (%), 8. luokka  
 Huksittande, lyckade prestationer (%), 8. klass



De nationella resultaten visar att nivån på den fysiska funktionsförmågan är på en oroväckande nivå bland cirka 40 procent av eleverna i årskurserna 5 och 8. Resultaten uppvisar stora regionala skillnader: till exempel i Nyland, Birkaland och Norra Österbotten är helhetsresultaten bland eleverna i årskurserna 5 och 8 när det gäller den fysiska funktionsförmågan bättre än det nationella resultatet, men i Lappland, Kajanaland och Satakunta är resultaten sämre än hela landets resultat. Uthålligheten har fortfarande försämrats bland eleverna i årskurs 8, men bland eleverna i årskurs 5 verkar den sjunkande trenden ha stannat upp. Framförallt har resultaten för muskelstyrkan i bålen försämrats jämfört med året innan bland elever i årskurserna 5 och 8. Särskilt bland pojkar har rörligheten blivit litet bättre jämfört med året innan. Flickornas rörlighet är ändå fortfarande klart bättre än pojkarnas. Ungefär en fjärdedel av pojkarna i årskurs 8 (över 6 000 pojkar) kan inte sträcka nedre ryggen i sittande ställning och cirka 15 % (över 3 500 pojkar) klarar inte av huksittande.

Länk till databasen där du hittar resultaten av Move!-mätningarna kommunvis, landskapsvis och nationellt sett (Move!-resultaten finns på sidan 9/9):

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrJoiOGFkMTVjYmEtYTcwZS00MDg5LTkyZTEtMTk0NmZkMWM5NjE2IiwidCI6IjkwMDczODIkdjYjgtNDcxNi05ZGEyLWMOZTNhY2YwMzBkYiIsImMiOj9>

## 2.4.2 Skolhälsoenkäten

Skolhälsoenkäten genomfördes i Grankulla under våren 2021 som en e-enkät på låg- och högstadierna och i gymnasierna på våren 2021. Enkätens resultat för hela landet publicerades 20.9.2021 och Grankullas egen rapport om enkätresultaten blev klar 30.9.2021. I rapporten används Esbo och Kyrkslätt som jämförelsekommuner.

Skolhälsoenkäten genomförs vartannat år bland barn i årskurserna 4 och 5 och ungdomar i årskurserna 8 och 9 i den grundläggande utbildningen samt bland studerande på klasserna 1 och 2 i gymnasier och yrkesskolor. I Grankulla besvarade 931 elever och studerande skolhälsoenkäten och svarsprocenten var 82 procent för lågstadierna, 74 procent för högstadierna och 77 procent för gymnasierna.

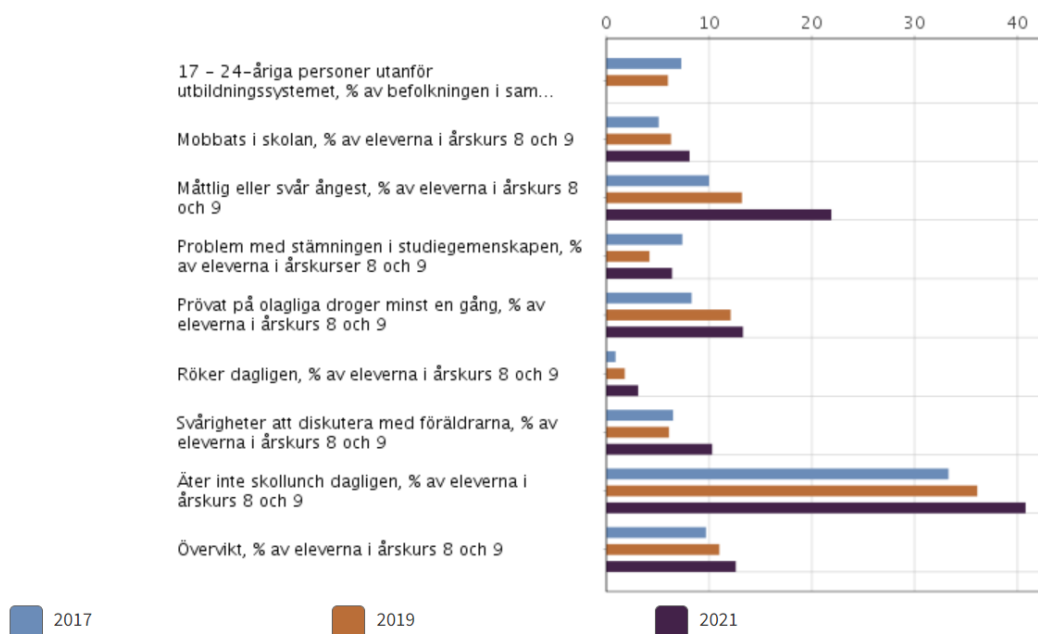
Institutet för hälsa och välfärd (THL) förmedlar i sin nationella enkät Hälsa i skolan mångsidiga uppföljningsfakta om hur barn och ungdomar i olika åldrar mår samt om deras hälsa, skolgång, studier, delaktighet och tillgång till hjälp. Dessutom undersöks hur tjänsterna svarar mot behoven. Grundresultaten för skolhälsoenkäten 2021 finns att tillgå via det elektroniska rapporteringssystemet hos Institutet för hälsa och välfärd (THL): <https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/kouluterveyskysely/kouluterveyskyselyn-tulokset>.

Barnen och ungdomarna i Grankulla mår bra jämfört med resultaten för hela landet och upplever att de är viktiga inom familjen och gemenskapen. I Grankulla har ungdomarna också möjlighet till olika fritidssysselsättningar. Det som ger orsak till oro i Grankulla är sexuellt ofredande av barn och ungdomar, svårigheter med den psykiska hälsan, mobbning och utmattning. De här fenomenen uppvisar en könssegregation och ansluter särskilt till förändringar i flickornas välmående. Orsaken till att resultaten både för Grankulla och landet i övrigt har försämrats ansluter sannolikt till coronapandemin.

Majoriteten ägnar sig åt ett fritidsintresse minst en dag i veckan, men av lågstadieleverna är det en klart mindre andel än tidigare som upplever sig vara en viktig del av skolgemenskapen eller som är mycket nöjda med livet. Också andelen lågstadielever som motionerar minst en timme per dag har minskat tydligt sedan 2019 och andelen högstadielever som idrottar eller motionerar under handledning minst en gång varje vecka har tydligt minskat. Andelen högstadielever och gymnasister som anser att det ordnas intressanta fritidsaktiviteter för ungdomar i boendeområdet är högre i Grankulla än i jämförelsekommunerna.

Bland de mer oroande resultaten för Grankulla finns fortfarande bl.a. sexuellt ofredande, svårigheter med den psykiska hälsan, mobbning; attityderna till tobak, alkohol och droger; tillgång till alkohol inom familjen, samt utmattning och skoltrötthet. Problem med den psykiska hälsan, sexuellt ofredande och utmattning är mycket vanligare bland flickor, medan pojkar oftare råkar ut för t.ex. mobbning.

Bild 6. Indikatorer för välmående bland ungdomar (THL, Sotkanet) 2017, 2019 och 2021



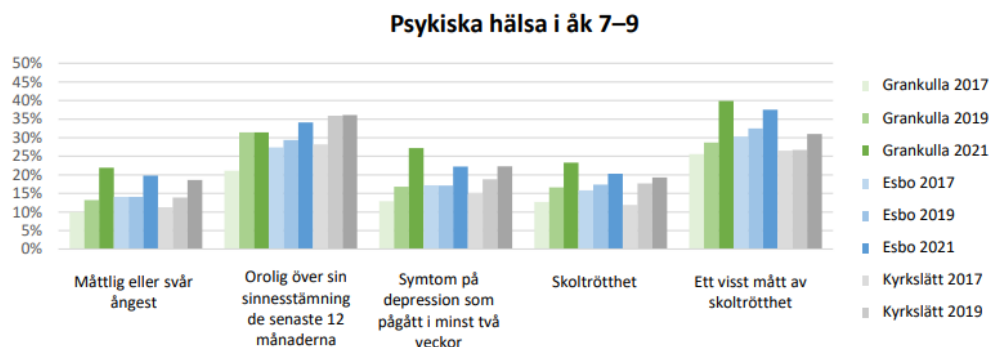
Nedan presenteras noggrannare översikter av enkätresultaten som lyftes fram i Grankulla stads välfärdsberättelse år 2022.

### Utmaningar med den psykiska hälsan

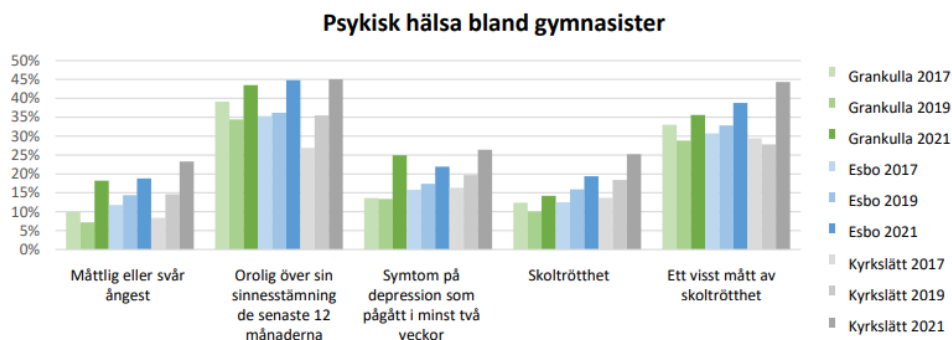
Skoltröttheten och problemen med den psykiska hälsan har huvudsakligen vuxit från år 2017 när det gäller flickor i högstadiet i Grankulla. I figur 35 syns att den samma negativa trenden även finns i jämförelsekommunerna Esbo och Kyrkslätt.

För studerande i gymnasiet ser situationen bättre ut i Grankulla än i jämförelsekommunerna. Men alla indikatorer för psykisk hälsa och skoltrötthet som finns med i presentationen har blivit sämre sedan 2019. I gymnasiet väcker särskilt flickornas psykiska hälsa och skoltrötthet oro.

Figur 35. Den psykiska hälsan bland ungdomar i årskurserna 7–9 i Grankulla, Esbo och Kyrkslätt 2017–2021 (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021)



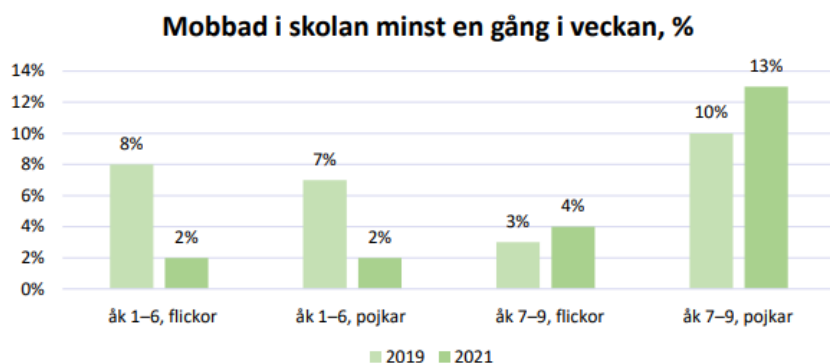
Figur 36. Den psykiska hälsan bland ungdomar i gymnasiet i Grankulla, Esbo och Kyrkslätt 2017–2021 (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse ; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021)



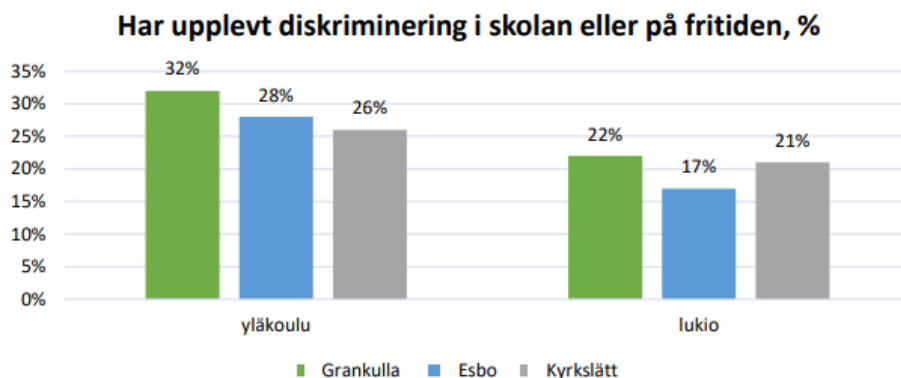
## Mobbning

Mobbningen i årskurserna 1–6 har klart minskat i Grankulla sedan år 2019. Pojkarna har i mindre grad deltagit i mobbning och en större del av flickorna meddelar att de inte blivit mobbade alls under läsåret. I Grankulla har eleverna i årskurserna 7–9 i lite högre grad än eleverna i jämförelsekommunerna blivit mobbade en gång i veckan och deltagit i mobbning minst en gång i veckan. Mobbningen har ökat i årskurserna 7–9 särskilt bland pojkar. En tredjedel av eleverna i årskurserna 7–9 och en femtedel av gymnasisterna har varit med om diskriminering i skolan eller på fritiden.

Figur 37. Lågstadie- och högstadieelevers upplevelser av mobbning i Grankulla 2019–2021 – ”mobbade minst en gång i veckan, %” (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2019 och 2021)



Figur 38. Upplevelser av diskriminering i skolan eller på fritiden bland högstadielever och gymnasister i Grankulla år 2021, % (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäten 2021)

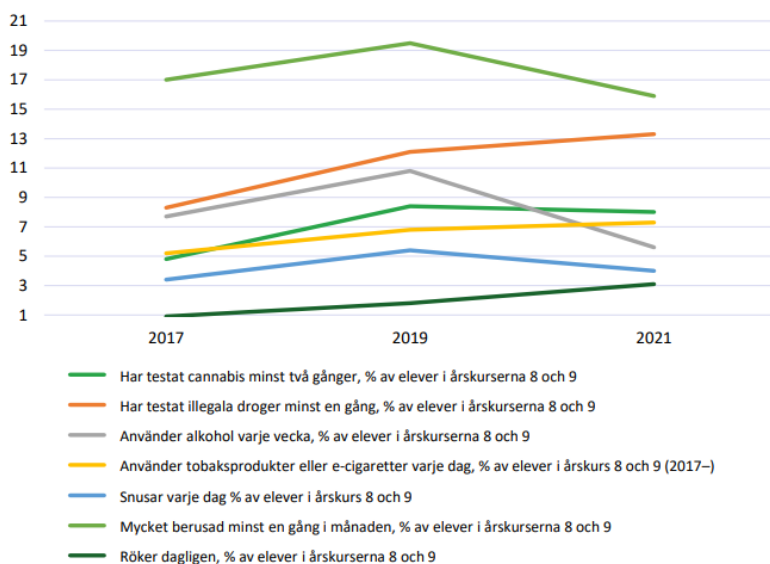


## Missbruk

Ur Grankulla stads välfärdsberättelse 2022 framgår att andelen pojkar i årskurserna 7–9 som inte dricker alkohol är större än andelen flickor för första gången sedan år 2013. Andelen nyktra flickor (51 %) har sjunkit, men andelen nyktra pojkar (57 %) har stigit. Sedan 2019 har alkoholbruket varje vecka minskat bland pojkarna och de är mer sällan berusade varje månad, bland flickorna har nivån hållits nästan konstant. Ungdomar i Grankulla förhåller sig mer positiva till tobaksprodukter, alkohol och droger än ungdomar i jämförelsekommunerna. En större del godkänner att jämånåriga röker cannabis eller tobak, använder e-cigarett, snusar eller dricker alkohol. Att testa cannabis har ökat bland flickor samtidigt som det minskat bland pojkar. Bland flickor är ökningen till och med 7 procentenheter från 2017 till 2021. Elever i årskurserna 7–9 skaffar också oftare alkohol i den egna familjekretsen (57 %) och i förhållande till jämförelsekommunerna anser de att det är lättare att skaffa droger på hemorten. (se figur 39)

Figur 39. Användning av alkohol eller droger bland ungdomar i årskurserna 7–9 i Grankulla 2017–2021, % (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021; Sotkanet)

## Missbruk, årskurserna 7–9



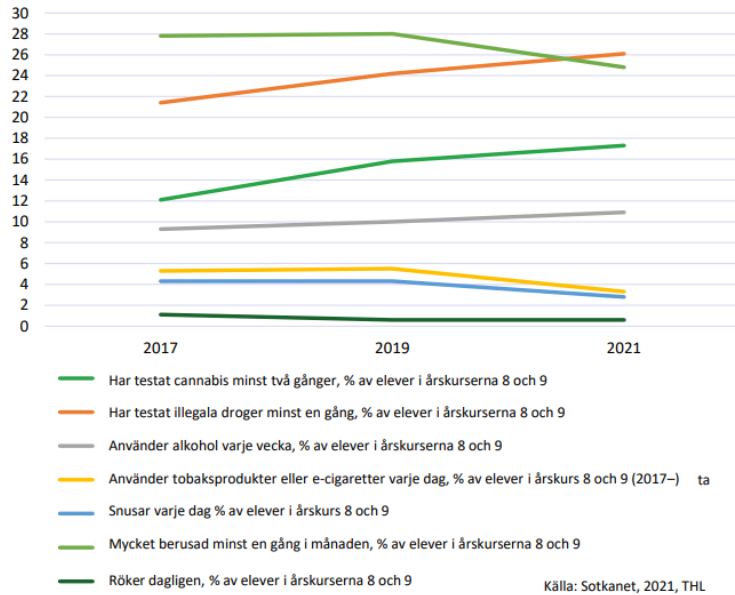
Källa: Sotkanet, 2021, THL

Bland gymnasisterna minskar alkoholbruket. Nykterheten bland flickor och pojkar i gymnasiet har under flera år ökat även om alkoholbruk varje vecka stigit bland flickorna från 2019 till 2021. Gymnasisterna röker och snusar däremot mycket lite och det här fortsätter att minska varje år. Flickor i gymnasiet har börjat testa cannabis mer än tidigare år. Bland pojkar testar allt färre cannabis. Från år 2017 till år 2021 har testandet av illegala droger ökat med 4 procentenheter och de som testat cannabis minst två gånger är 6 procentenheter fler år 2021 än år 2017. Gymnasisterna skaffar också oftare alkohol i familjekretsen (42 %) än i jämförelsekommunerna. Precis som eleverna i årskurserna 7–9 uppskattar gymnasisterna också att det är lätt att skaffa droger på hemorten. (se figur 40)



Figur 40. Användning av alkohol eller droger bland gymnasister i Grankulla 2017–2021, % (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021; Sotkanet)

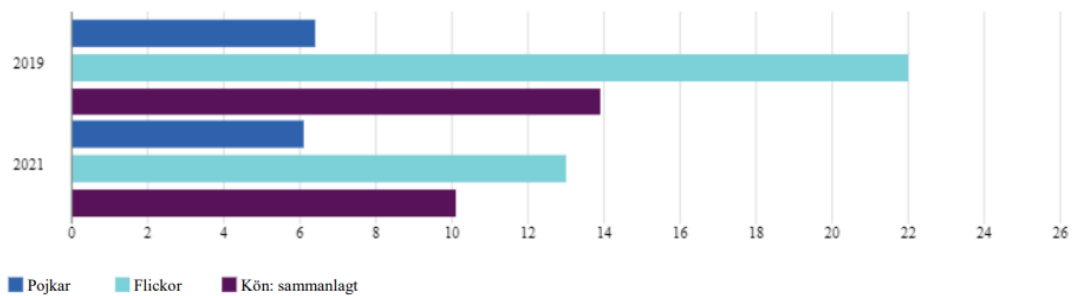
## Missbruk, gymnasiet



### Utnyttjande av elev- och studerandevården

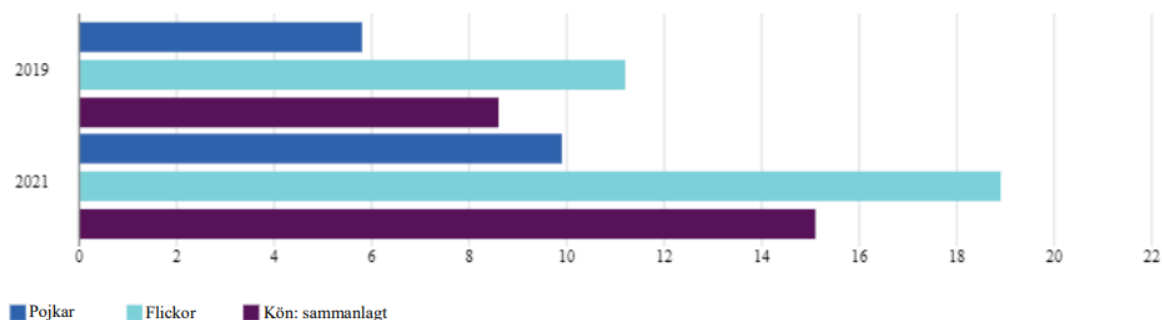
Bland elever i årskurserna 8 och 9 i Grankulla har besöken hos skolkuratoren sjunkit med cirka 4 procentenheter från år 2019 till år 2021. I synnerhet bland flickor har besöken minskat tydligt, nästan 10 procentenheter.

Figur 41. Elever som har besökt skolkuratoren minst en gång under läsåret (%) år 2019 och 2021, Grankulla årskurserna 8 och 9 (Källa: THL Skolhälsoenkäten)



Däremot har besöken hos skolpsykologen ökat både bland pojkar och särskilt bland flickor år 2021.

Figur 42. Elever som har besökt skolpsykologen minst en gång under läsåret (%) år 2019 och 2021, Grankulla årskurserna 8 och 9 (Källa: THL Skolhälsoenkäten)



### Hur skolhälsoenkäten behandlas och hur resultaten utnyttjas i Grankulla

Resultaten utnyttjas inom den generellt inriktade elev- och studerandevården, inom läroanstalternas välfärdsarbete, i stadens arbete med välmående och strategi, vid utveckling av verksamheten inom alla sektorer och i mångprofessionellt samarbete särskilt mellan bildningen och social- och hälsovården samt med de framtida välfärdsområdena.

En sammanfattning av de utlåtanden som förvaltningsorganen i Grankulla gett och en sammanfattning av de åtgärder som utskotten föreslår finns i protokollet från stadsstyrelsens sammanträde 7.2.2022 (STS 07.02.2022 § 12) på adressen:

<https://kauniainen10fi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2022193-3>

### 2.4.3 Hälsoenkäten

Eleverna i den grundläggande utbildningen i Grankulla (årskurserna 5–9) och gymnasisterna fick fylla i en hälsoenkät i mars–april 2022. Enkäten ingår i stadens multiprofessionella välfärdsarbete och i utvecklandet av det. En likadan enkät genomfördes även år 2021 (med namnet CoronaExit). 2021 års enkät fokuserade på utmaningarna efter corona och följderna på bland annat skolgången, kompisrelationer och hobbyer. Syftet var att kartlägga vad som kunde göras för att hantera den växande utmaningen med välfärden och särskilt vad som kan göras när det akuta coronaläget lättar, under så kallad coronaexit.

Great Minds Oy ansvarade för genomförandet av enkäterna.

Vi fick in totalt 627 svar (578 år 2021). Svarsprocenten var 37 % (36 % år 2021).

Fördelningen av svaren och svarsprocenten per skola:

Mäntymäen koulu (årskurs 5–6): 50 st. (29 %)  
Granhultsskolan (årskurs 5–6): 50 st. (42 %)  
Kasavuoren koulu: 154 st. (43 %)  
Hagelstamska skolan: 98 st. (30 %)  
Kauniaisten lukio: 181 st. (43 %)  
Gymnasiet Grankulla samskola: 94 st. (30 %)

I enkäten fanns frågor från följande ämnesområden:

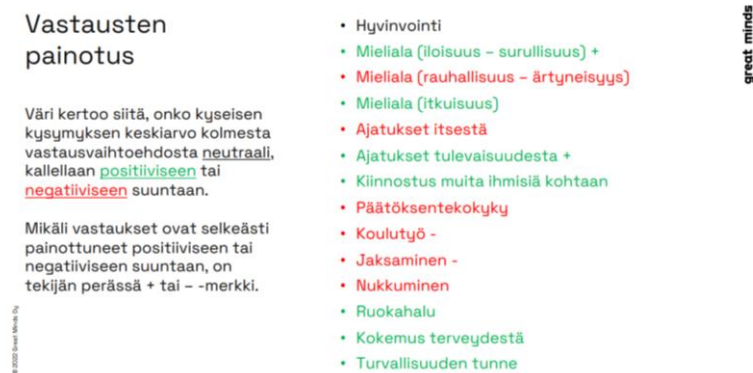
- välmående
- humor: glädje–sorg, lugn–irritation, gråtmildhet
- tankar om en själv och framtiden

- intresse för andra människor
- förmåga att fatta dagliga beslut
- skolarbete
- ork, sömn, aptit
- den egna hälsan
- känsla av trygghet (ny fråga)
- vad eleven eller studeranden gillat/inte gillat under det senaste året
- vad som kunde vara till hjälp.

Varje fråga hade tre svarsalternativ (positiv, neutral och negativ).

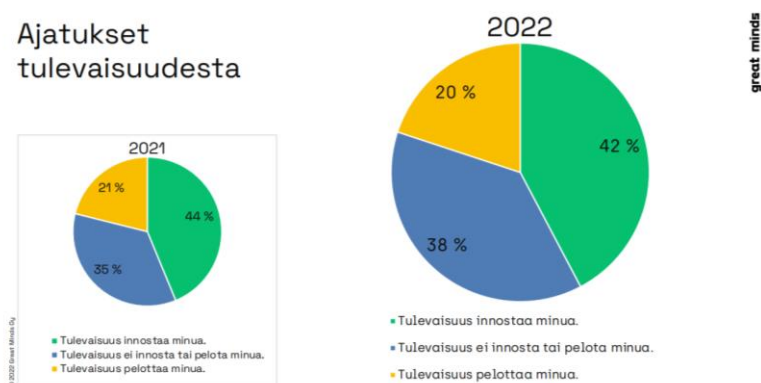
### Sammanfattning av svaren

Bild 7. Betoningen i frågorna i hälsoenkäten 2022, © Great Minds Oy, på finska



På det hela taget är resultaten positivare än året innan. Upplevelsen av välmående har märkbart förbättrats från föregående år. Sinnesstämningen är på det hela taget bra. 48 procent av dem som svarat sade att de känner sig glada och 44 procent neutrala. 80 procent av dem som svarat förhåller sig neutralt eller positivt till framtiden (se figur 43). Över 90 procent upplever att de känner sig lika trygga eller mer trygga än tidigare.

Figur 43. Elevers och studerandes tankar om framtiden 2021 och 2022 (positiv/neutral/rädd) © Great Minds Oy, på finska

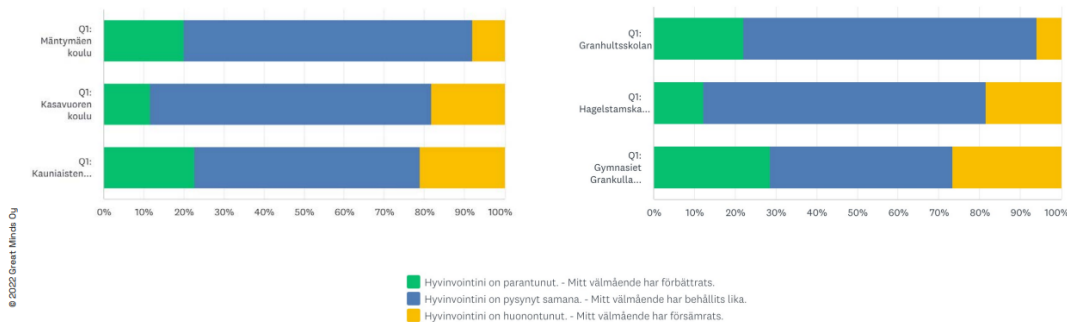


Välmåendet var svagast i gymnasiet. Välmåendet verkar avta enligt studerandenas ålder (se figur 44). De största utmaningarna utgör orken, att ta itu med skolarbetet och tankarna om en själv. I alla dessa tre upplevde en tredjedel av dem som svarat på enkäten att situationen förvärrats jämfört med tidigare (se figurerna 45 och 46). I gymnasierna är andelen ännu högre. Resultaten är i sin helhet sämre bland flickorna än bland pojkarna. Bland dem som svarat på enkäten och som angett könet som annat eller som inte velat uppge sitt kön är resultaten märkbart sämre än hos övriga.

Figur 44. Fråga om välmående (bättre/lika som förr/sämre), © Great Minds Oy, på finska

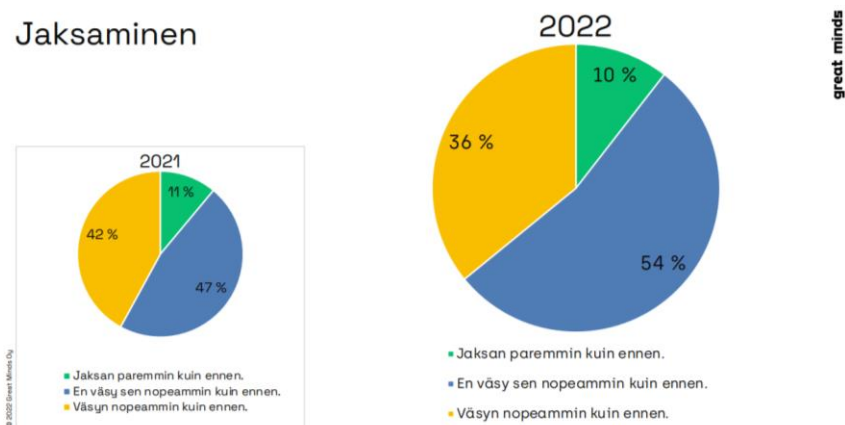
Hyvinvoinnin huononeminen on yleisempää mitä vanhemmasta nuoresta on kyse. Toisaalta lukiolaiset kokivat myös hyvinvointinsa parantuneen nuorempia enemmän.

great minds



Figur 45. Orken bland elever och studerande 2021 och 2022, © Great Minds Oy, på finska

### Jaksaminen

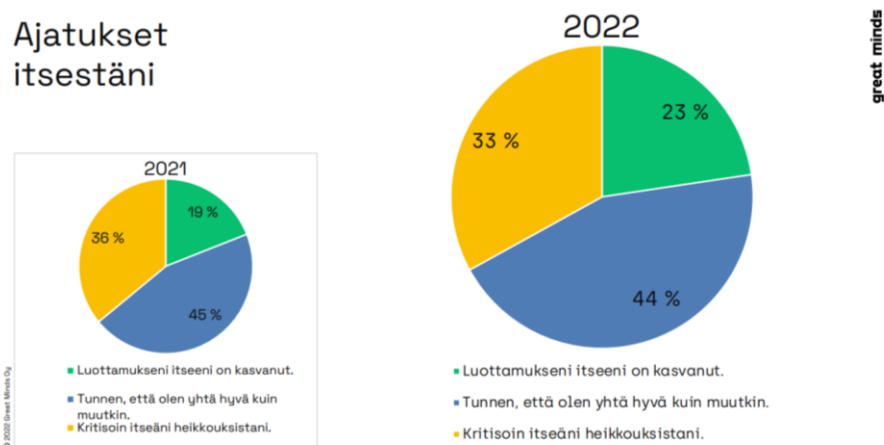


På frågan ”vad kunde vara till hjälp?” fick vi bland annat in följande svar av eleverna och studerandena:

- gemensam tid med kompisarna, 256 st.
- närundervisning, 235 st.
- jag anser inte att jag behöver hjälp, 198 st.
- en kompis, 176 st.
- gemensam tid med familjen, 149 st.
- en hobby, 143 st.
- distansundervisning, 136 st.
- samtal med en kurator eller psykolog, 96 st.
- hjälp med grundläggande färdigheter (t.ex. sömn, kost, motion), 67 st.

- information om saker som tynger (t.ex. depression, föräldrars skilsmässa, mobbning), 48 st.

Figur 46. Elevers och studerandes tankar om sig själv 2021 och 2022, © Great Minds Oy, på finska



Anmärkningsvärt i resultaten från år 2021 och 2022 är att upplevelsen av välmående alltigenom har förbättrats från föregående år. Pojkarnas svar påvisar att de fortfarande mår klart bättre än flickorna. Skillnaden mellan de finsk- och svenskspråkiga skolorna som var tydlig förra året (framför allt när det gäller gymnasierna) har försvunnit.

## 2.5 Uppföljning av digitaliseringen

Bildningsväsendet genomför stadens digitaliseringsprogram. År 2022 har utvecklingen av DigiLab-konceptet och digitala lösningar inom småbarnspedagogiken och utbildningen fortsatt. Målsättningen är att fortfarande utvidga den innovativa experimenteringskulturen. Coronapandemin och distansundervisningen framhävde ännu mer än tidigare betydelsen av god digital beredskap, det är viktigt att upprätthålla beredskapen och hålla sig ajour när det gäller den digitala utvecklingen.

Nivån och kunnandet inom digitaliseringen i undervisningen följs upp med enkäterna Oppika och Opeka, som är riktade till både elever och lärare. Resultaten utnyttjas vid utvecklingen av digitaliseringen i undervisningen. Uppföljningen av resultaten i Opeka, Oppika och Ropeka fortsätter i slutet av år 2022. Oppika-resultat antecknades inte för år 2021 eftersom systemet togs ur bruk av tekniska orsaker i november 2021 och förfrågningarna skulle göras först senare i Grankulla.

De strategiska åtgärderna i Grankulla följs upp med indikatorerna i boksluten. Som indikatorer för digitaliseringen har vi använt bland annat barn/apparat, antalet digiverkstäder och kostnader/it/elev.

Målet inom småbarnspedagogiken 5 barn/apparat och inom förskoleundervisningen 2 barn/apparat har inte uppnåtts år 2021. Nya anskaffningar av apparater har gjorts för att nå målet.

Antalet workshoppar för digitaliseringen inom bildningssektorn har börjat öka efter epidemisituationen. Särskilt inom småbarnspedagogiken har framsteg gjorts tack vare Digipuu (Digiträdet).

År 2021 hade it-kostnaderna per elever sjunkit till 290 euro (år 2020: 336 euro/elev).

## 3 Avslutningsvis: en sammanfattning av alla resultat

### Centrala utvecklingsteman på basis av utvärderingsresultaten

Av de utvärderingsresultat som vi beskrivit i den här rapporten stiger teman fram som det är värt att fästa särskild uppmärksamhet vid, bland annat: utmaningarna med lärande och välmående efter coronapandemin, mobbning, barns och ungdomars rörlighet och fysiska funktionsförmåga, S2-elevernas kunskapsnivå och lärresultat.

Nedan finns en beskrivning av ovanstående teman med fokus på centrala åtgärder som redan vidtagits eller åtgärder som vi har som mål att införa i Grankulla. När det gäller de externa utvärderingarna som NCU har gjort beskriver vi de utvecklingsrekommendationer som utvärderingsexperterna har föreslagit.

#### *Välfärdsarbetet efter coronapandemin*

Under senare hälften av år 2021 inleddes arbetet för att övergå till det normala livet efter coronapandemin (så kallad coronaexit). Coronastödet som Utbildningsstyrelsen beviljar används för extra stöd till barn och ungdomar enligt det beslut som enheterna fattar. I skolorna fortsätter arbetet med att jämna ut skillnaderna i välmående och inlärningsresultat som pandemin orsakat. I det arbetet beaktar vi även de utmaningar som framkom i THL:s skolhälsoenkät 2021. Utgifterna för arbetet med att utjämna skillnaderna i välmående och inlärningsresultat är upptagna i planeringen av budgeten för år 2022 och i resurseringen.

År 2022 har bildningsväsendet haft som strategiskt mål att utveckla mångprofessionella samarbetsmodeller tillsammans med social- och hälsovården genom att förverkliga välfärdsplanen för barn och ungdomar. I åtgärderna ingår förebyggande missbruksarbete, delaktighetsprogram, integrationsprogram och Grani-modellen. Målet för ungdomsgarantimodellen är att hitta en fortsatt studieplats för alla ungdomar efter årskurs 9 och minimera arbetslösheten bland de unga.

I Grankulla utvecklar vi välfärdsundervisningen i skolorna för att stödja barnens och ungdomarnas samt lärarnas välmående. Det är viktigt satsa på arbetet efter coronatidens distansstudier för att identifiera olika utmaningar med inläringen och välfärden.

#### *Antimobbningsarbete och förebyggande av osakligt beteende*

I enkäten till vårdnadshavare i Mäntymäen koulu och Granhultsskolan svarade 30 procent av vårdnadshavarna att det förekommer mobbning i barnets klass "i någon mån". En lika stor del svarade att de inte vet om det förekommer mobbning. I huvudstadsregionens enkät i gymnasierna kom det fram att många gymnasister har upplevt osakligt beteende till och med varje vecka. När det gäller Grankulla steg i THL:s skolhälsoenkät bland annat sexuella trakasserier mot barn och ungdomar samt mobbning fram som orosmoment. I resultaten från skolhälsoenkäten framhövdes framför allt att mobbningen ökat i årskurserna 7–9.

Ett centralt mål i välfärdsplanen för barn och ungdomar i Grankulla för 2022–2023 är att kraftigare ingripa i mobbning och sexuella trakasserier med hjälp av programmet 14 åtgärder.

Preciseringarna som Utbildningsstyrelsen gjort (1.5.2022) i grunderna för läroplanen och bestämmelserna gör det möjligt att ännu effektivare och i rätt tid ingripa i mobbning, diskriminering, trakasserier och våld i förskoleundervisningen, skolorna och läroanstalterna från och med 1.8.2022. De lokala läroplanerna för skolorna i Grankulla har omarbetats så att de motsvarar de här bestämmelserna. Vi har även granskat och kompletterat övriga planer, regler, tillvägagångssätt och påföljdspraxis Grankulla så att de motsvarar ändringarna i läroplanerna (SOVV 18.08.2022 § 43 och SUUS 25.8.2022 §35).

## *Barn och ungdomars rörlighet och fysiska funktionsförmåga*

Resultaten i skolhälsoenkäten och Move!-undersökningen påvisar att barn och unga rör på sig mindre och att den fysiska funktionsförmågan har blivit sämre på nationell nivå.

Föra att öka aktiviteten bland barn och unga och främja delaktigheten genomför bildningsväsendet i Grankulla ett program för att främja motion i ett omfattande samarbete med olika aktörer.

Grankulla deltar i Finlandsmodellen för hobbyverksamhet som vi här kallar Granimodellen. Syftet med Granimodellen är att erbjuda alla barn och ungdomar trevliga och avgiftsfria fritidssysselsättningar i anslutning till skoldagen. Utbudet grundar sig på förslag från barn och unga via elevenkäten. Både Granimodellen och skolorna har egna klubbar året runt med beaktande av coronarestriktionerna.

Skillnaderna i ungdomarnas motionsvanor har vuxit. Ungdomar med ett målmedvetet idrottsintresse får stöd av skolan i att kombinera skolarbetet med sin hobby. Skolornas uppgift är att särskilt också stödja de ungdomar som motionerar mycket litet. Målsättningen för skolorna är att utveckla nya verksamhetsmodeller för att öka motionen under skoldagen och stärka redan bekanta sätt att öka motionen i vardagen. Främjande av rörelse och motion är ett av de viktigaste kriterierna i skolorna för planeringen och byggandet av lärmiljöer.

## *Elever i S2-undervisningen*

Skolorna gör aktivt integrationsarbete med barn som kommit till Finland från andra kulturer. Syftet med arbetet är att säkerställa att de får en likvärdig utbildningsstig i Grankulla.

Såsom NCU:s lärresultat har påvisat släpar kunskaperna efter hos de barn som har finska eller svenska som andraspråk, så kallade S2-elever, jämfört med övriga elever. Det handlar om ett nationellt problem. Det finns alltså orsak att fästa uppmärksamhet vid hur nybörjarundervisningen för S2-elever kan utvecklas för att kunskapsskillnaderna mellan S2-elever och övriga elever ska minska och inte växa.

I Grankulla växer antalet S2-elever i den finskspråkiga grundläggande utbildningen. Det är en utmaning att stödja alla S2-elever likvärdigt i olika klasser och läroämnen samt att ge tillräckligt med stöd. Även mycket heterogena undervisningsgrupper för med sig utmaningar. I den finskspråkiga grundläggande utbildningen var år 2022 cirka 15 procent av alla elever S2-elever, i den svenskspråkiga grundläggande utbildningen var andelen cirka 2 procent (situationen 20.9.2022).

## *Försämrade lärresultat nationellt sett*

I utvärderingen<sup>14</sup> som Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU) gjort av kunskaperna i A-engelska, framgår att på en nationell nivå har kunskaperna i engelska försämrats bland eleverna i årskurs 9. Resultaten år 2021 var sämre än i föregående motsvarande utvärdering som gjordes år 2013. Coronatiden kan ha haft en betydande inverkan på de växande kunskapsskillnaderna. I Grankulla deltog alla elever i utvärderingen på distans och det kan ha haft en betydelse för de individuella prestationerna eller motivationen. Dessutom fanns det anmärkningsvärda tekniska problem i genomförandet av utvärderingen i Kasavuoren koulu, så vi kan inte dra några slutsatser om elevernas kunskapsnivåer på basis av resultaten.

Utgående från utvärderingen av kunskaperna i engelska lyfter NCU fram följande rekommendationer för att utveckla undervisningen:

- Skolorna bör identifiera elevernas olika stödbehov i engelska och erbjuda stöd i rätt tid.
- Tillgången till de informationstekniska redskap och apparater som behövs i undervisningen ska vara lika i alla skolor.

---

14

NCU:s publikation 22:2022: "ENGELSKA UNDER CORONAPANDEMIA. Kunskaper i A-engelska i slutet av årskurs 9 våren 2021." Rapporten finns tillgänglig (på finska) här: [https://karvi.fi/wp-content/uploads/2022/09/KARVI\\_2222.pdf](https://karvi.fi/wp-content/uploads/2022/09/KARVI_2222.pdf)

- För att stödja implementeringen av kriterierna för vitsordsgivning i slutet av grundskolan ska modellutvärderingar skapas.
- Innehållet i lektionerna i engelska och arbetsmetoderna ska fortsättningsvis bli mångsidigare.
- Skolorna ska ha fler skrivövningar för olika språkliga situationer och användningsändamål.
- Alla elever ska ha möjlighet till en lugn arbetsmiljö och möjlighet till stöd vid behov.
- Utvärderingskriterierna och utvärderingspraxis ska vara mätbara med samma mått och dessa ska göras mer transparenta.

De nationella resultaten i NCU:s utvärdering<sup>15</sup> av kunskaperna i matematik påvisar att det inte finns anmärkningsvärda skillnader mellan flickor och pojkar eller finsk- och svenskspråkiga elever. Det är ändå oroväckande att kunskapsnivån har sjunkit och differentierats. Åtminstone två faktorer verkar vara betydande för differentieringen. Den första faktorn är distansundervisningen under coronapandemin. För en del elever lämpade sig distansundervisningen väl och för en del sämre, beroende på elevernas individuella inlärningsförutsättningar och förmåga till självstyrning. Den andra faktorn är olika svarsmetoder i utvärderingen, vilket påverkade skillnaderna mellan eleverna. Det här kan mer allmänt ha samband med svarstekniken i digitala prov, en del av eleverna skrev nämligen ingen uträkning i svaret, vilket påverkar poängsättningen. Orsaker till att kunskapsnivån sjunkit kan även finnas i modern uppfattning om inläring och nya metoder. Eleverna kan anse att i matematiken behöver man inte längre lära sig mekaniska saker, såsom beräkningsformler utantill eftersom informationen finns lättillgänglig på nätet. Utgående från resultaten ger NCU bland annat följande väsentliga rekommendationer för att utveckla undervisningen:

- De brister i kunnandet som covid-19-pandemin har orsakat bör åtgärdas så fort möjligt i alla årskurser.
- Självstyrning är något som barn ska få lära sig redan tidigt i skolundervisningen.
- Den utbildningsmässiga ojämlikheten ska följas upp på en nationell nivå.
- För att alla elever ska vara jämlika då de söker sig till vidare studier, ska nya vitsordskriterier implementeras så fort som möjligt för avgångsbetyget.
- Kunskapsnivån bland flickor med invandrabakgrund är något som särskilt måste uppmärksammas.
- Tanken om att flickor kan klara sig utmärkt i matematik utan att det är något avvikande, ska normaliseras.

## Framtida utvärderingar

Utöver återkommande interna utvärderingar är åtminstone följande externa utvärderingar aktuella nu eller inom en snar framtid:

- PIRLS (internationell jämförande studie som mäter läsförmåga hos barn) mars–april 2021, Granhultsskolan deltar. Resultaten offentliggörs i december 2022 och skickas till skolorna kring årsskiftet, senast i januari 2023.
- Utvärdering av kunskaperna i svenska för B1-lärokursen våren 2022, årskurs 9 (Kasavuoren koulu)
  - Skolans och/eller kommunens resultat skickas till beställaren i slutet av år 2022
- NCU: Utvärdering av metoder som förebygger mobbning och förbättrar välbefinnande och arbetsro. Hagelstamska skolan deltog i utvärderingen i april 2022, resultaten offentliggörs på hösten 2022.
  - En sammanfattande rapport 10/2022 finns på adressen: [https://karvi.fi/wp-content/uploads/2022/08/KARVI\\_T1022.pdf](https://karvi.fi/wp-content/uploads/2022/08/KARVI_T1022.pdf)
- VOMA (Utvärdering av den förberedande undervisningens och modersmålsundervisningens tillstånd och genomslag), genomförd 2021–2022
  - Slutrapporten för projektet offentliggjordes 8.9.2022: [Språkliga färdigheter och skolgångsfärdigheter – Utvärdering av den förberedande undervisningen och undervisningen i det egna modersmålet](#)

<sup>15</sup> NCU:s publikation 27:2021 ”MATEMATIKEN I SKUGGAN AV COVID-19-PANDEMIN – Matematikkunskaperna i slutet av årskurs 9 våren 2021” finns att läsa på adressen: <https://karvi.fi/sv/publication/matematiikka-covid-19-pandemian-varjossa-matematiikan-osaaminen-9-luokan-lopussa-kevaalla-2021-5/>.



- Huvudstadsregionens kundenkät inom småbarnspedagogiken, november 2022
- Huvudstadsregionens elevenkät i gymnasierna, november 2022

## Förteckning över bilder, figurer och tabeller

### Bilder

- Bild 1. Innehåll (S1–S6) och mål i de 6 olika mätarna (M10–M19) i NCU:s utvärdering av matematikkunskaper  
Bild 2. Taggmoln med svar på frågan "Vad är speciellt bra med ditt gymnasium?", Kauniaisten lukios svar  
Bild 3. Taggmoln med svar på frågan "Vad är speciellt bra med ditt gymnasium?", Gymnasiet Grankulla samskolas svar  
Bild 4. Taggmoln med svar på frågan "Vad tycker du borde förbättras i ditt gymnasium?", Kauniaisten lukios svar  
Bild 5. Taggmoln med svar på frågan "Vad borde förbättras i ditt gymnasium?", Gymnasiet Grankulla samskolas svar  
Bild 6. Indikatorer för välmående bland ungdomar (THL, Sotkanet) 2017, 2019 och 2021  
Bild 7. Betoningen i frågorna i hälsoenkäten 2022, © Great Minds Oy

### Figurer

- Figur 1. Andelen barnfamiljer (%) av alla familjer 2010–2020 (Välfärdsberättelsen 2022)  
Figur 2. Andelen barn över 4 år (%) som deltar i småbarnspedagogiken i Grankulla (Välfärdsberättelsen 2022)  
Figur 3. Fördelningen av helhetsresultatet (NCU)  
Figur 4. Helhetsresultat enligt kön (NCU)  
Figur 5. Helhetsresultat för S2-elever (NCU)  
Figur 6. Helhetsresultat för de elever som omfattas av trestegsstödet (NCU)  
Figur 7. Resultaten i de olika uppgiftstyperna (NCU)  
Figur 8. Sammanfattning av resultaten enligt innehållsområde (NCU)  
Figur 9. Fördelningen av avgångsvitsorden i matematik (NCU, källa Koski-registret)  
Figur 10. Avgångsvitsorden i matematik i förhållande till den påvisade kunskapen i utvärderingen (NCU)  
Figur 11. Fördelningen av avgångsvitsorden i matematik enligt kön (NCU, källa Koski-registret)  
Figur 12. Elevernas inställning till matematik (NCU)  
Figur 13. Fördelningen av kunskapsnivåerna i hörförståelseuppgifterna i engelska (%)  
Figur 14. Fördelningen av kunskapsnivåerna i läsförståelseuppgifterna i engelska (%)  
Figur 15. Fördelningen av kunskapsnivåerna i de muntliga uppgifterna i engelska (%)  
Figur 16. Fördelningen av kunskapsnivåerna i textuppgifterna i engelska (%)  
Figur 17. Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i hörförståelseuppgifterna i engelska (%)  
Figur 18. Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i hörförståelseuppgifterna i engelska (%)  
Figur 19. Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i läsförståelseuppgifterna i engelska (%)  
Figur 20. Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i läsförståelseuppgifterna i engelska (%)  
Figur 21. Fördelningen av flickornas kunskapsnivåer i de muntliga uppgifterna i engelska (%)  
Figur 22. Fördelningen av pojkarnas kunskapsnivåer i de muntliga uppgifterna i engelska (%)  
Figur 23. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse, Kasavuoren koulu (NCU)  
Figur 24. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse, Hagelstamska skolan (NCU)  
Figur 25. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse enligt kön, Kasavuoren koulu (NCU)  
Figur 26. Utveckling av kunskaperna i engelsk läsförståelse enligt kön, Hagelstamska skolan (NCU)  
Figur 27. Uthållighet: 20 m skyttellöpning median (tiden), årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 28. Uthållighet: 20 m skyttellöpning median (tiden), årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 29. Armpress, median (antal), årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 30. Armpress, median (antal), årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 31. Höjning av överkroppen, median (antal), årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 32. Höjning av överkroppen, median (antal), årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 33. Rörlighet: Huksittande, årskurs 5 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 34. Rörlighet: Huksittande, årskurs 8 (hela landets resultat med grönt, Grankullas resultat med blått)  
Figur 35. Den psykiska hälsan bland ungdomar i årskurserna 7–9 i Grankulla, Esbo och Kyrkslätt 2017–2021 (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021)  
Figur 36. Den psykiska hälsan bland ungdomar i gymnasiet i Grankulla, Esbo och Kyrkslätt 2017–2021 (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021)  
Figur 37. Lågstadie- och högstadieelevers upplevelser av mobbning i Grankulla 2019–2021 – "mobbad minst en gång i veckan, %" (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2019 och 2021)  
Figur 38. Upplevelser av diskriminering i skolan eller på fritiden bland högstadieelever och gymnasister i Grankulla år 2021, % (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäten 2021)  
Figur 39. Användning av alkohol eller droger bland ungdomar i årskurserna 7–9 i Grankulla 2017–2021, % (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021; Sotkanet)  
Figur 40. Användning av alkohol eller droger bland gymnasister i Grankulla 2017–2021, % (källa: Grankulla stads välfärdsberättelse 2022; THL Skolhälsoenkäter 2017, 2019 och 2021; Sotkanet)

Figur 41. Elever som har besökt skolkuratoren minst en gång under läsåret (%) år 2019 och 2021, Grankulla årskurserna 8 och 9 (Källa: THL Skolhälsoenkäten)

Figur 42. Elever som har besökt skolpsykologen minst en gång under läsåret (%) år 2019 och 2021, Grankulla årskurserna 8 och 9 (Källa: THL Skolhälsoenkäten)

Figur 43. Elevers och studerandes tankar om framtiden 2021 och 2022 (positiv/neutral/rädd) © Great Minds Oy

Figur 44. Fråga om välmående (bättre/lika som förr/sämre) © Great Minds Oy

Figur 45. Orken bland elever och studerande 2021 och 2022, © Great Minds Oy

Figur 46. Elevers och studerandes tankar om sig själv 2021 och 2022, © Great Minds Oy

## Tabeller

Tabell 1. Sammanfattning av utvärderingen av de småbarnspedagogiska enheterna, våren 2021, hösten 2021 och våren 2022

Tabell 2. Påståenden som fick de högsta vitsorden i enkäten som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 1–6

Tabell 3. Påståenden som fick de lägsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 1–6 (utvecklingsbehov)

Tabell 4. Resultaten för påståendet "Det förekommer mobbning i barnets klass" när det gäller årskurserna 1–6.

Tabell 5. Sammanfattning av medeltalen per tema och de påståenden som fick de högsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna 7–9

Tabell 6. Påståenden som fick de lägsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till elever i årskurserna (utvecklingsbehov)

Tabell 7. Resultaten för påståendet "Det förekommer mobbning i barnets klass" när det gäller årskurserna 7–9.

Tabell 8. Utvärdering av eftermiddagsverksamheten 2019–2021

Tabell 9. Statistik om Kauniaisten lukio och Gymnasiet Grankulla samskola 2019–2022

Tabell 10. Studier efter den grundläggande utbildningen och sysselsättning bland ungdomar

Tabell 11. Påståenden som fick de högsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till studerande i gymnasiet

Tabell 12. Påståenden som fick de lägsta vitsorden i enkäten 2022 som riktades till vårdnadshavare till studerande i gymnasiet

Tabell 13. Huvudstadsregionens elevenkät, studerande i klass 2 på gymnasiet (sammanfattning av resultaten 2020–2021)

Tabell 14. Gymnasiestuderandenas erfarenheter av olämpligt beteende (huvudstadsregionens enkät 2021)

Tabell 15. Sammanfattning av Grankullas Move!-resultat, hösten 2021

Tabell 16. Helhetsresultat i mätningen av den fysiska funktionsförmågan bland unga i Grankulla, hösten 2021