

Mer information:

direktören för samhällstekniken Marianna Harju, tfn 050 304 1234
ledande byggnadsinspektör Sirkka Lamberg, tfn 050 3083 211
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Vid sitt sammanträde 15.2.2021 § 29 behandlade stadsstyrelsen ett brev, som inkom 30.6.2020, från en kommuninvånare som anhåller att stadsstyrelsen ska ta ställning till betydelsen av två detaljplanebestämmelser i detaljplanen Ak 108. Stadsstyrelsen godkände utredningen om detaljplanebestämmelsernas betydelse enligt det som framgår ur beredningstexten. Länken till protokoll: <https://kauniainen10fi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=202137-5>

Kommuninvånaren har lämnat en begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut, som har registrerats som mottagen av staden 3.3.2021 (**bakgrundsmaterial**). I sin begäran om omprövning ber kommuninvånaren stadsstyrelsen att fatta ett nytt beslut om tolkningen av två detaljplanebestämmelser i detaljplanen Ak 108, på grunder som kommuninvånaren framför i sitt yrkande.

Såsom det framgår ur stadsstyrelsens behandling av ärendet 15.2.2021 § 29 är det enligt 130 § i markanvändnings- och bygglagen kommunens byggnadstillsynsmyndighet som innehar beslutanderätten om bygglov. Enligt 135 § i markanvändnings- och bygglagen är dessutom bedömningen att byggprojektet överensstämmer med den gällande detaljplanen en förutsättning för att bygglov ska beviljas. Sådan bedömning ingår som ett led i det beslutsfattande som enligt lag ankommer på byggnadstillsynsmyndigheterna, och denna beslutanderätt har tillämpats också under de tidigare bygglovsprocesserna i anslutning till de aktuella planbestämmelserna.

De berörda parterna har lagstadgad rätt att söka ändring i beslut om bygglov genom besvär (Helsingfors förvaltningsdomstol och Högsta förvaltningsdomstolen). De bygglovsbeslut som har fattats tidigare har vunnit lagakraft och tolkningen av planbestämmelserna har inte befunnits felaktig genom den lagstadgade besvärprocessen.

Just nu finns det ingen anhängig bygglovsansökan hos byggnadstillsynen, där den aktuella plantolkningen skulle tillämpas.

I detta svar på rättelseyrkandet hänvisas till utredningen som behandlades av stadsstyrelsen vid sammanträdet 15.2.2021 § 29, i vilken ingick beskrivning av tolkningen av planbestämmelserna samt bygglovsprocessen och den juridiska processen. Beredningen svarar inte på alla de påståenden som kommuninvånaren framför i sina skrivelser utan fokus ligger på att uteslutande besvara begäran om ställningstagande till de två detaljplanebestämmelsernas betydelse. I begäran om omprövning framförs inget nytt och inget sådant som ger anledning att ändra stadsstyrelsens beslut 15.2.2021 § 29.

Samhällstekniska utskottet föreslår att stadsstyrelsen förkastar rättelseyrkandet gällande tolkningarna av två planbestämmelser i detaljplanen Ak 108.

STS:s representant Rintamäki-Ovaska meddelade sig vara jävig och avlägsnade sig från mötet för den tid ärendet behandlades.

Beslut:

Beslutförslaget godkändes.

Bakgrundsmaterial:

Rättelseyrkande 3.3.2021

Distribution:

Stadsstyrelsen

KH 12.04.2021 § 76

173/10.02.03/2021

Stadsdirektör Christoffer Masar:

Stadsstyrelsen förkastar rättelseyrkandet gällande tolkningarna av två planbestämmelser i detaljplanen Ak 108.

.....

Det antecknades i protokollet, att vice ordförande Tiina Rintamäki-Ovaska avlägsnade sig från mötet under behandling av detta ärende (jäv, generalklausul).

Beslut:

Beslutförslaget godkändes.

Bakgrundsmaterial

Rättelseyrkande 3.3.2021

Distribution:

Parten