

SMÅBARNSPEDAGOGIKEN OCH UNDERVISNINGEN I GRANKULLA



**Utvärderingsrapport
2020-2021**

Innehåll

1 Bakgrund.....	3
2 De centrala utvärderingsresultaten.....	4
2.1 Utvärdering av småbarnspedagogiken.....	4
2.1.1 Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken.....	4
2.1.2 Huvudstadsregionens kundenkät inom småbarnspedagogiken 2020	9
2.2 Utvärdering av den grundläggande utbildningen.....	10
2.2.1 Intern utvärdering (ZEF)	10
2.2.2 Utvärdering av eftermiddagsverksamheten.....	12
2.2.3 Move!-mätning.....	13
2.2.4 TIMSS-studien för elever i årskurs fyra.....	17
2.2.5 NCU:s utvärdering för årskurs 3	18
2.2.6 NCU:s utvärdering för årskurs 9, A-finska	27
2.2.6 PISA 2018.....	32
2.3 Utvärdering av gymnasieundervisningen.....	33
2.3.1 Statistik om gymnasierna	33
2.3.2 Intern utvärdering (ZEF-enkäterna).....	34
2.3.3 Huvudstadsregionens elevenkät (utvärdering av huvudstadsregionen 2020).....	37
2.4 Uppföljning av digitaliseringen	39
3 Slutord	41
Följande utvärderingar	42
Bilaga 1. Sammanfattning om utvärderingar för småbarnspedagogiken och undervisningen.....	43

1 Bakgrund

Utskotten för undervisning och småbarnspedagogik i Grankulla har godkänt utvärderingsplanen för småbarnspedagogiken och undervisningen i Grankulla (SUUS 15.12.2020 § 82 och SOVV 20.01.2021 § 7). Utöver planen önskade utskotten att de huvudsakliga utvärderingsresultaten skulle sammanställas i en utvärderingsrapport, som utskotten årligen skulle godkänna.

Den här utvärderingsrapporten, som grundar sig på utvärderingsplanen, innehåller en sammanfattning av utvärderingarna inom Grankulla stads småbarnspedagogik och undervisning under läsåret 2020–2021. I rapporten ingår resultaten från enkäter riktade till barnen och ungdomarna, deras vårdnadshavare och till skolornas och daghemmens personal. Vidare ingår en sammanställning av nationella och internationella utvärderingar av skolor och resultat.

Utvärderingsverksamheten har utvecklats under läsåret 2020–2021 bland annat genom att förenhetliga frågorna och enkätcykeln inom den interna utvärderingen av den finska och den svenska undervisningen (ZEF-enkäterna). Enkäter med samma innehåll har riktats till grundskoleeleverna och gymnasiestuderandena på vardera språket under våren 2021. Likartade enkäter riktades också till undervisningspersonalen och rektorerna inom den grundläggande undervisningen, med fokus på hur väl rektorsmodellen fungerar. Rektorerna och de personer som ansvarar för enkäterna vid skolorna har fått delta i att utveckla enkäterna i samarbete med bildningen. Mer enhetliga enkäter ger en mer jämställd utvärdering och jämförbara resultat.

Den här utvärderingsrapporten är den första i sitt slag: det är första gången som de centrala resultaten för småbarnspedagogiken och undervisningen i Grankulla har sammanställts i en rapport. I fortsättningen kommer en utvärderingsrapport om utvärderingarna under året och deras huvudsakliga resultat att publiceras årligen.

2 De centrala utvärderingsresultaten

I Grankulla gör varje småbarnspedagogisk enhet och skola självutvärderingar i enlighet med lagen om småbarnspedagogik, lagen om grundläggande utbildning och gymnasielagen. Utvärderingen, responssystemet, mätarna och uppföljningen utvecklas ständigt för hela bildningsväsendet. I verksamheten för utvärdering och utveckling av skolorna och småbarnspedagogiken utnyttjas också huvudstadsregionens gemensamma utvärderingsprojekt och annan extern utvärdering och kollegial utvärdering.

Principen för utvärderingsverksamheten är att den ska vara tillförlitlig, transparent och öppen. Utvärderingsresultaten behandlas etiskt och dataskyddsprinciperna följs. På grund av integritetsskyddet offentliggörs inte svaren på öppna frågor i interna självutvärderingsenkäter (t.ex. ZEF-enkäterna) som sådana, i stället görs en sammanfattning. Svaren på slutna frågor (påståenden) beskrivs i rapporten som medeltal. En sammanfattning av externa utvärderingsresultat (t.ex. NCU) ingår i rapporten.

I det följande presenteras centrala resultat av utvärderingarna under läsåret 2020–2021 inom småbarnspedagogiken, den grundläggande utbildningen och gymnasierna. För småbarnspedagogiken presenteras resultaten av stadens eget utvärderingsprogram våren 2021 och den gemensamma utvärderingen inom huvudstadsregionen 2020. Resultaten för den grundläggande utbildningen omfattar utöver den interna utvärderingen (ZEF) och en utvärdering av eftermiddagsverksamheten också resultat från både nationella (Move! och NCU) och internationella (TIMSS och PISA) externa utvärderingar. För gymnasiernas del presenteras statistik om bl.a. antal sökande och resultat för den interna ZEF-utvärderingen och huvudstadsregionens gemensamma utvärdering 2020. Dessutom presenteras nyckeltal och digitaliseringsresultat.

2.1 Utvärdering av småbarnspedagogiken

2.1.1 Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken

Självutvärderingen av småbarnspedagogiken i Grankulla är kvalitativ, systematisk och görs två gånger om året, på hösten och våren. De centrala resultaten av utvärderingen publiceras på enhetsnivå på enheternas egna webbplatser.

Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken i Grankulla bygger på publikationen Grunder och rekommendationer för utvärdering av småbarnspedagogikens kvalitet (NCU publikationer 24:2018) från det nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU). I publikationen definieras processfaktorerna för småbarnspedagogikens kvalitet med beskrivande indikatorer. Med utgångspunkt i dem ställer ledningen för småbarnspedagogiken i Grankulla årligen upp fem indikatorer som ska utvärderas.

Utöver det väljer också småbarnspedagogikgruppen en indikator för utvärdering. Utöver indikatorer som upprepas från år till år betonas också indikatorer för de områden som är fokus för utvecklingen av kommunens småbarnspedagogik under verksamhetsåret. Till exempel under verksamhetsåret 2020–2021 utgörs dessa av digitaliseringen av småbarnspedagogiken med anslutning till projektet Framtidens forskare, samt införandet av Kielipeda.

Utvärderingen syftar till kontinuerlig utveckling av verksamheten genom självreflexion.

Följande tabell visar en sammanställning av resultaten av utvärderingen våren 2021 i enlighet med Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken i Grankulla.

Tabell 1. Sammanfattning av utvärderingen av de småbarnspedagogiska enheterna, våren 2021.

SAMMANDRAG AV SMÅBARNSPEDAGOGISKA ENHETERS UTVÄRDERING, VÅREN 2021			
VARHAISKASVATUSYKSIKÖIDEN ARVIOINTIEN YHTEENVETO, KEVÄT 2021			
2020 - 2021	INDIKATOR INDIKAATTORI	KRITERIUM DVS UTVÄRDERINGSGRUND KRITEERI ELI ARVIOINTIPERUSTE	NUMERISK UTVÄRDERING 1 – 4, FYLLS I AV GRUPPEN PÅ TEAMMÖTET (1 = stämmer inte alls, 4 = stämmer helt) RYHMÄN TIIMIPALAUVERISSA TÄYTTÄMÄ ARVIOINTI 1 – 4 (1 = ei toteudu lainkaan, 4 = toteutuu täysin)
Samspelet mellan personalen och barnen Henkilöstön ja lapsen välinen vuorovaikutus	3* Personalen arbetar sensitivt och lägger märke till barns initiativ samt beaktar dem på ett sätt som stöder barns delaktighet och verksamhet. Henkilöstö toimii sensitiivisesti ja havaitsee lasten aloitteet sekä vastaa niihin lasten osallisuutta ja toimijuutta tukevalla tavalla.	Varje vuxen i gruppen besvarar barnets initiativ i alla vardagssituationer genom aktivt lyssnande och kvalitativ växelverkan. Varje barns röst hörs i gruppen varje dag. Jokainen ryhmän aikuinen vastaa lapsen aloitteisiin kaikissa arjen tilanteissa aktiivisen kuuntelun ja laadukkaan vuorovaikutuksen kautta. Jokaisen lapsen ääni kuuluu ryhmässä joka päivä.	Gruppernas utvärdering varierade mellan 3 – 4. Ryhmién arviot sijoittuivat 3 – 4 arvosanan välille.
Samspelet mellan personalen och barnen Henkilöstön ja lapsen välinen vuorovaikutus	4 Personalen använder språket på ett så rikt och mångsidigt sätt som möjligt och med hänsyn till barns ålder och utvecklingsnivå. Personalen anpassar sitt språkbruk efter barns erfarenhetsvärld, ger språkliga uttryck för verksamheten och uppmuntrar barn att delta i	Hela personalen känner till och använder KieliPeda. Bilder och/eller andra alternativa sätt används för stöd för kommunikationen vid behov. I gruppens vardag finns språkligt mångsidiga uttrycksätt. Vardagsleken stöds och används i gruppen. KieliPeda on koko henkilöstön tiedossa ja käytössä.	Gruppernas utvärdering varierade mellan 3 – 4. Ryhmién arviot sijoittuivat 3 – 4 arvosanan välille.

	<p>det dagliga språkliga samspelet i enlighet med sina egna förutsättningar och färdigheter.</p> <p>Henkilöstö käyttää kieltä mahdollisimman rikkaalla ja monipuolisella tavalla lasten ikä- ja kehitystaso huomioiden. Henkilöstö mukauttaa kielenkäyttönsä lapsen kokemusmaailmaan, sanoittaa toimintaa kielellisesti ja innostaa lapsia osallistumaan päivittäiseen kielelliseen vuorovaikutukseen omien edellytystensä ja taitojensa mukaisesti.</p>	<p>Kuvia ja /tai muita vaihtoehtoisia keinoja käytetään kommunikoinnin tukena tarvittaessa.</p> <p>Ryhmän arjessa esiintyy kielellisesti monipuolista ilmaisua. Arjen leikkiä kannatellaan ja hyödynnetään ryhmässä.</p>	
<p>Pedagogisk verksamhet och inlärningsmiljöer</p> <p>Pedagoginen toiminta ja oppimisympäristöt</p>	<p>13</p> <p>Den pedagogiska lärmiljön, som planeras och skapas tillsammans med barnen, uppmuntrar barn att leka, röra sig, utforska, skapa och uttrycka sig. Lärmiljön utvärderas och utformas regelbundet utifrån barnens behov och intressen och så att lärmiljön utmanar och inspirerar barn dem att lära sig.</p> <p>Henkilöstön ja lasten yhdessä suunnittelema ja rakentama pedagoginen oppimisympäristö kannustaa lapsia leikkimään, liikkumaan, tutkimaan, luomaan ja ilmaisemaan. Oppimisympäristöä arvioidaan ja muokataan säännöllisesti lasten tarpeiden ja mielenkiinnonkohteiden mukaisesti siten, että se haastaa ja innostaa lapsia oppimaan.</p>	<p>Att ta reda på intressen och behov även hos de barn som har svårt att uttrycka sig.</p> <p>Digitala lärmiljöer / Tulevaisuuden tutkijat -projektet</p> <p>Lasten mielenkiinnon kohteiden ja tarpeiden selvittäminen myös niiden lasten osalta, joilla on vaikeuksia itsensä ilmaisemisessa.</p> <p>Digitaaliset oppimisympäristöt / Tulevaisuuden tutkijat –hanke.</p>	<p>Gruppernas utvärdering varierade mellan 2,3 – 4.</p> <p>Ryhmien arviot sijoittuivat 2,3 - 4 arvosanan välille.</p>
<p>Interaktion med kamrater och gruppens atmosfär</p>	<p>19*</p> <p>Personalen bygger och leder gruppens verksamhetskultur på ett systematiskt sätt så att kulturen främjar,</p>	<p>Varje barn känner att hen är en viktig del av gruppen.</p> <p>Varje barn har kompisar.</p>	<p>Gruppernas utvärdering varierade mellan 3,2 – 4.</p>

<p>Vertaisvuorovai- kutus ja ryhmän ilmapiiri</p>	<p>upprätthåller och utvecklar samarbetet. Personalen ser till att varje barn får känna att de är medlemmar av och hör till gruppen. Personalen stöder barn i skapandet och bevarandet av mångsidiga vänskapsförhållanden.</p> <p>Henkilöstö rakentaa ja ohjaa ryhmän toimintakulttuuria systemaattisesti siten, että se edistää, pitää yllä ja kehittää yhteenkuuluvuutta. Henkilöstö huolehtii siitä, että jokainen lapsi saa kokea olevansa ryhmän jäsen ja tuntee kuuluvansa ryhmään. Henkilöstö tukee lasten monipuolisten kaverisuhteiden muodostumista ja ylläpitämistä.</p>	<p>Jokainen lapsi tuntee olevansa tärkeä osa ryhmää. Jokaisella lapsella on kavereita.</p>	<p>Ryhmien arviot sijoittuivat 3,2 - 4 arvosanan välille.</p>
<p>Interaktion mellan de anställda och det mångprofession ella samarbetet</p> <p>Henkilöstön keskinäinen vuorovaikutus ja monialainen yhteistyö</p>	<p>23* Personalen identifierar de olika yrkesgruppernas yrkesmässiga skyldigheter, kompetens och ansvar som en del av det småbarnspedagogiska arbetet som helhet. Personalen drar nytta av olika slag av kompetens i arbetet och vid utveckling av arbetet.</p> <p>Varhaiskasvatuksen henkilöstö tunnistaa eri ammattiryhmien ammatilliset velvollisuudet, osaamisen ja vastuut osana varhaiskasvatustyön kokonaisuutta. Henkilöstö hyödyntää erilaista osaamista varhaiskasvatustyössä ja sen kehittämisessä.</p>	<p>De olika medlemmarna i teamet har tydligt definierade arbetsuppgifter och utför dessa i gott samarbete.</p> <p>Tiimin eri jäsenillä on selkeästi määritellyt työtehtävät ja toteuttaa niitä hyvässä yhteistyössä.</p>	<p>Gruppernas utvärdering varierade mellan 3,3 – 4.</p> <p>Ryhmien arviot sijoittuivat 3,3 - 4 arvosanan välille.</p>
<p>*) = denna indikator (3, 19 och 23) används återkommande varje år. *) = tätä indikaattoria (3, 19 ja 23) käytetään toistuvasti jokaisena vuonna.</p>			

SAMMANDRAG AV UTVÄRDERINGARNA

- Coronapandemin medförde utmaningar för verksamheten och de invanda rutinerna och har krävt flexibilitet och anpassningsförmåga.
- Barnen har under omständigheterna i huvudsak mått bra och trivts på daghemmet.
- Samarbetet mellan barnen och personalen fungerar bra.
- Grupperna har fungerat bra och utvecklats väl. Gruppsammanhållningen har utvecklats bra trots coronapandemin.
- Betydelsen av gott teamarbete har framhävts.
- I enlighet med planen för småbarnspedagogik har verksamheten omfattat heldagspedagogik, närhet, övning i sociala färdigheter, övning i livsfärdigheter, närvaro.
- Samarbetet med föräldrarna är gott.

ÅTGÄRDER I FORTSÄTTNINGEN (MED UTGÅNGSPUNKT I UTVÄRDERINGARNA)

Pedagogik med barnet i fokus

- Återgång till normala vardagsrutiner efter coronapandemin. Mjuklandning, fördomsfritt bemötande.
- Varje barn bemöts som individ.
- Beaktande av barnens socio-emotionella utmaningar (t.ex. mer arbete i smågrupper)
- Tydliga spelregler för att uppnå en målinriktad verksamhet med barnet i fokus.
- Viktigt att upprätthålla god samverkan och positiv anda både mellan teamets medlemmar och barnen med vårdnadshavare.
- Mer mångsidig användning av digital utrustning som stöd för lärande i gruppen.
- Lärmiljöerna ska kunna anpassas enligt barnens behov.
- Regelbundna dagligen och veckovis återkommande rutiner som stöttar och säkrar gruppsammanhållningen används för att säkra den nuvarande goda nivån på verksamheten.
- Uppmuntran och intresse för olika språk och kulturer.
- Omedelbart ingripande i konfliktsituationer.

Utvecklande av teamarbetet

- Gott och fungerande teamarbete byggs upp inom gruppen, engagemang i arbetet, stark motivation, tillräcklig personalresurs för att ordna småbarnspedagogik av god kvalitet.
- Mångsidig användning av olika kommunikationskanaler, transparent verksamhet.
- Teamavtalen ska omsättas i praktiken.
- Arbetet fortsätter enligt de nuvarande riktlinjerna och den nuvarande interaktiva arbetssättet, vilka konstaterats fungera väl.
- Ansvar för arbetsskift och uppgifter ska bokföras skriftligt och synliggöras.

Ökad delaktighet för vårdnadshavarna

- Mer delaktighet för vårdnadshavarna då coronaläget tillåter.
- Föräldrarnas önskemål ska beaktas och verksamheten ska synliggöras för dem.
- Barnens styrkor och framgångar ska göras synliga för föräldrarna.

- Föräldrarna bör få se mer dokumentation om barnen -> helhetsuppfattningen om barnet och hans utveckling som fås via dokumentation.

2.1.2 Huvudstadsregionens kundenkät inom småbarnspedagogiken 2020

I oktober-november (19.10–8.11.2020) genomförde städerna i huvudstadsregionen (Esbo, Helsingfors, Grankulla och Vanda) en gemensam kundenkät för alla vårdnadshavare till barn i kommunal och privat småbarnspedagogik och förskoleundervisning. I Grankulla gav familjerna tjänsterna inom småbarnspedagogik och förskola allmänvitsordet 4,7 då 5 var högsta möjliga poäng. Enkätresultaten utnyttjas för utveckling av tjänsterna både inom staden och inom de olika enheterna. I den följande tabellen visas ett urval av de centrala resultaten för Grankullas del.

Tabell 2. Kundtillfredsställelse inom småbarnspedagogiken (2020)

Kundtillfredsställelse inom småbarnspedagogiken (Huvudstadsregionen 2020) n=192

Allmänt vitsord, skala 1-5 (huvudstadsregionens medeltal) 4,7 (4,4)

Allmänt vitsord, skala 4-10 (huvudstadsregionens medeltal) 9,2 (8,9)

Mitt barn trivs bra, skala 1-7 6,5

Mitt barns säkerhet och välbefinnande sköts väl (1-7) 6,5

Mitt barn har möjlighet till olika aktiviteter och spel (1-7) 6,5

Som vårdnadshavare bemöts jag med respekt och vänlighet (1-7) 6,7

Mitt barn har möjlighet att påverka innehållet i aktiviteterna (1-7) 5,5

Min respons och mina idéer och önskemål har tagits upp (1-7) 6,0

2.2 Utvärdering av den grundläggande utbildningen

2.2.1 Intern utvärdering (ZEF)

Inom undervisningen genomförs årligen elektroniska ZEF-enkäter, för vilka målgruppen byts i tre års cykler (se bilaga 1). År 2021 stod eleverna i tur. Resultaten utnyttjas i utvecklingen av skolornas verksamhet.

Resultaten för den grundläggande utbildningen är på det hela taget goda. Det finns dock också områden som behöver utvecklas. Eleverna känner sig trygga i skolan. Där finns vänner och vuxna som eleverna kan lita på och kan vända sig till. Lärarna får mycket beröm, särskilt av de yngre eleverna. Det finns mycket att säga om skolmaten: eleverna efterlyser förbättring och variation särskilt i den vegetariska maten. Mobbing är ett ämne som kommer fram i svaren: för det första önskar eleverna att ingen ska mobbas och för det andra önskar de att enkäten ska innehålla fler frågor om mobbing. En del av eleverna önskar sig mer stöd i lärandet och skolgången. Resultaten visar på att skolmiljön kunde vara mer trivsamt och möjligheterna till hobby- och fritidsverksamhet kunde vara bredare.

I följande tabell visas medeltalen i de finsk- och svenskspråkiga skolornas enkätresultat, vissa exempel på utsagorna i enkäten, samt en sammanfattning av fritextsvaren.

Tabell 3. ZEF-enkäten till åk 1–3, våren 2021

	Årskurs 1-3, Granhultsskolan (skala 1-5, medelvärde)	Luokat 1-3, Mäntymäen koulu (asteikko 1-5, keskiarvo)
Medelvärde av alla svar	4.3	4.3
Kaikkien vastausten keskiarvo		
<i>"Jag har vänner i skolan."</i>	4.8	4.8
<i>"Minulla on kavereita koulussa."</i>		
<i>"Det finns vuxna jag kan lita på i skolan."</i>	4.6	4.7
<i>"Koulussa on luotettavia aikuisia."</i>		
<i>"Det känns tryggt i skolan."</i>	4.6	4.5
<i>"Koulussa on turvallista."</i>		
<i>"Läxorna är... (1 svåra – 5 lätta)"</i>	3.9	3.8
<i>"Kotitehtävät ovat mielestäni... (1 vaikeita– 5 helppoja)"</i>		
<i>"Jag tycker om skolmaten."</i>	3.3	3.7
<i>"Tykkään kouluruuasta."</i>		
Sammanställning av öppna svar / Yhteenveto avoimista vastauksista		

- För det mesta är det trevligt i skolan och eleverna tycker om att vara där.
- Eleverna önskar att ingen ska bli mobbad.
- Lärarna får mycket beröm.
- Eleverna önskar sig bättre skolmat, särskilt önskar de mångsidigare vegetarisk mat.
- Många kommentarer om att rasterna känns för korta.

Tabell 4. ZEF-enkäten till åk 4–9, våren 2021

Teemat	Årskurs 4-9, Granhultsskolan och Hagelstamska skolan	Luokat 4-9, Mäntymäen koulu ja Kasavuoren koulu
	(skala 1-5, medelvärde)	(asteikko 1-5, keskiarvo)
VÄLBEFINNANDE, TRIVSEL OCH STÖD	4.3	4.2
KOULUHYVINVOINTI, VIIHTYMINEN JA TUKI		
UNDERVISNING OCH INLÄRNING	3.9	3.8
OPETUS JA OPPIMINEN		
LÄRARNA	4.0	3.8
OPETTAJAT		
SKOLMILJÖ	3.6	3.5
KOULUYMPÄRISTÖ		
Flervalsfrågor / Monivalintakysymyksiä¹		
<i>Min motivation till skolarbete förbättras av att...</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag vill ha bra vitsord (75.9%) 2. Lärarna berömmar mig (56.8%) 3. Jag klarar av att göra mina läxor (53.2%) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Haluan saada hyviä arvosanoja (64.2 %) 2. Opin hyödyllisiä asioita tulevaisuutta varten (52 %) 3. Vanhempani kannustavat minua (51.1 %)
<i>”Motivaatiotani koulutyötä kohtaan lisää se, että...</i>		
<i>Vilket av följande påståenden beskriver bäst min inställning till skolarbete?</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag är mån om att få goda vitsord och är beredd att satsa på skolarbete. (52.4%) 2. Jag är mån om att få goda vitsord i de ämnen som intresserar mig. (51%) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Olen tarkka siitä, että saan hyviä arvosanoja sellaisista oppiaineista, jotka kiinnostavat minua (50.2 %) 2. Olen tarkka siitä, että saan hyviä arvosanoja

¹ Monivalintakysymyksissä oppilaiden oli mahdollista valita useampi vaihtoehto ja tässä taulukossa on kuvattu kolme eniten ääniä saanut väitettä.

<p><i>”Mikä kuvaa parhaiten asennettani koulunkäyntiä kohtaan?”</i></p>	<p>3. Skolan är framförallt en plats där jag får umgås med kompisar. (37,8%)</p>	<p>ja olen valmis käyttämään runsaasti aikaani koulunkäyntiin (39.2 %)</p> <p>3. Koulu on ennen kaikkea paikka, jossa saan viettää aikaa kavereideni kanssa (28.6 %).</p>
<p><i>Vilket påstående stämmer bäst in på mig och min läxläsning hemma?</i></p> <p><i>”Mikä seuraavista kuvaa parhaiten läksyjen tekoani?”</i></p>	<p>1. Någon vuxen hjälper och stöder mig med läxläsningen vid behov. (48.6%)</p> <p>2. Jag gör allting självständigt utan hjälp. (47.9%)</p> <p>3. Kompisar hjälper och ger råd vid behov. Tillsammans blir läxorna bättre gjorda. (28%)</p>	<p>1. Teen kaiken itsenäisesti ilman apua (66.5%)</p> <p>2. Joku aikuinen auttaa ja tukee minua läksyjen teossa tarvittaessa (30.4%).</p> <p>3. Kaverit auttavat ja neuvovat tarvittaessa. Yhdessä läksyt tulevat paremmin tehdyiksi (13.5%).</p>

Sammanställning av öppna svar / Yhteenveto avoimista vastauksista

- En del elever önskar sig mer stöd.
- Läxorna utgör en källa till stress – mindre läxor.
- Eleverna önskar att enkäten ska innehålla fler frågor om mobbning.
- Eleverna önskar sig bättre skolmat, särskilt önskar de mångsidigare vegetarisk mat.
- Eleverna önskar sig mer hobby- och fritidsverksamhet och bl.a. en konstgräsplan.
- Eleverna önskar att toaletterna ska hållas bättre städade.

På våren 2021 gjordes dessutom en elektronisk ZEF-enkät som riktades till personalen och rektorerna inom den grundläggande utbildningen i syfte att bl.a. följa upp situationen med enhetskolorna och hur rektorsmodellen fungerar. Resultaten har behandlats skilt för sig i utskotten (SOVV 19.5.2021 och SUUS 15.6.2021) samt förts till stadsstyrelsen (KH 21.06.2021) för kännedom, eftersom det är fråga om en strategiåtgärd för att följa upp rektorsmodellen.

2.2.2 Utvärdering av eftermiddagsverksamheten

Serviceproducenten för eftermiddagsverksamheten inom den grundläggande utbildningen (H & S International School Oy) utför en kundnöjdhetsundersökning årligen antingen på våren eller på hösten, ibland båda. Resultaten hösten 2020 fördes till utskotten i början av 2021 (SOVV 20.01.2021 § 8 och SUUS 19.01.2021 § 5).

I den följande tabellen visas utvärderingsresultaten av eftermiddagsverksamheten vid båda lågstadierna.

Tabell 5. Utvärdering av eftermiddagsverksamheten 2019–2020

Utvärdering av eftermiddagsverksamheten (vårdnadshavare och barn)	2019	2020
		3,29 (vår)
Allmänt vitsord, Mäntymäen koulu (1-5)		3,41 (höst)

Allmänt vitsord, Granhultsskolan (skala 4–10)

8,43 (vår)

8,08 (vår)/8,53 (höst)

2.2.3 Move!-mätning

Move! är ett nationellt mättnings- och responssystem avsett för eleverna i åk 5 och 8 i den grundläggande utbildningen. Systemets främsta syfte är att uppmuntra eleverna att motionera och röra på sig på eget initiativ och ta hand om sin fysiska funktionsförmåga. Inom Move mäts sådant som skolelever behöver i det dagliga livet:

- fysisk förmåga (uthållighet, snabbhet, styrka och rörlighet)
- motoriska färdigheter (balans, rörelseförmåga och förmåga att hantera redskap)
- perceptionsmotoriska färdigheter.

Move är ett mångsidigt pedagogiskt redskap för att utveckla elevernas funktionsförmåga i grundskolan. Mätningarna ger en utgångspunkt för att tillsammans med eleverna diskutera hur man kan upprätthålla och utveckla sin fysiska förmåga.

Inom Move mäts elevens fysiska funktionsförmåga inom följande:

- 20 meters skyttlöpning
- 5-steg utan ansats
- Höjning av överkroppen (magsmuskulerna)
- Armpress
- Kroppens rörlighet:
 - o Huksittande
 - o Sträckning av nedre ryggen i sittande ställning
 - o Rörligheten i höger och vänster axel
 - o Kast med lyra

Resultaten för 2020

Mätningen gjordes hösten 2020. I Grankulla deltog 142 lågstadieelever och 153 högstadieelever i mätningen.

Tabell 6. Sammandrag av Grankullas Move!-resultat , hösten 2020

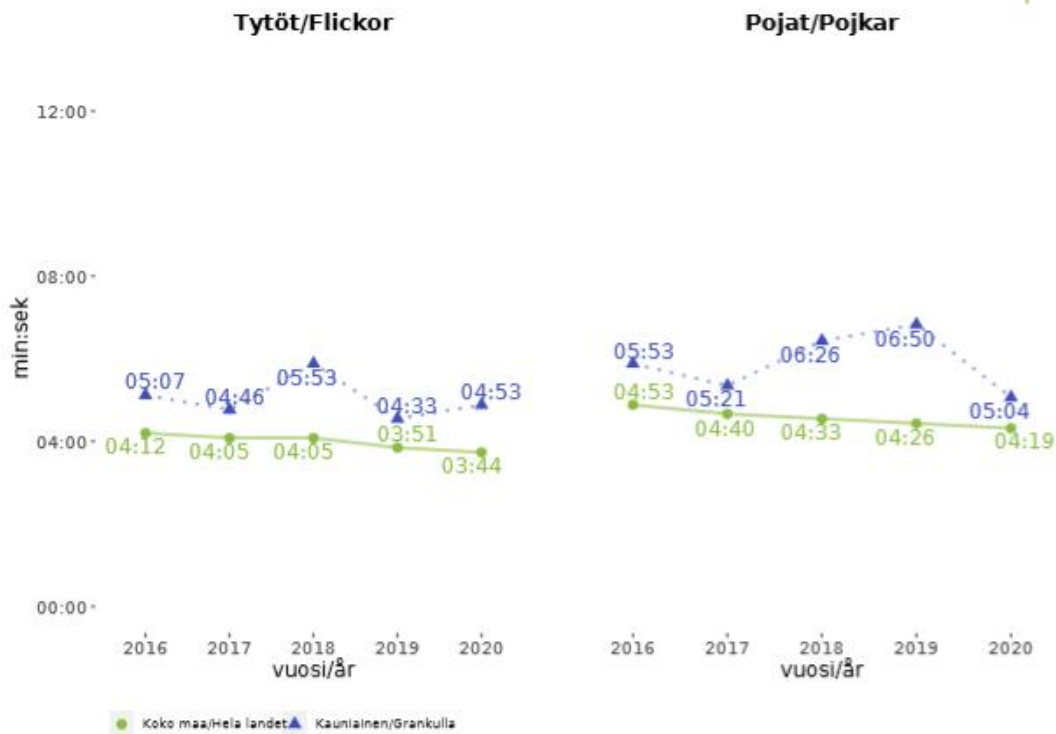
OSIO AVSNITT	5. luokka/ 5. klass		8. luokka/ 8. klass	
	Pojat Pojkar	Tytöt Flickor	Pojat Pojkar	Tytöt Flickor
20 metrin viivajuoksu (mediaani, min:sek)				
20 meters skyttellöpfung (median, min:sek)	05:04	04:53	06:19	NA
Ylävartalon kohotus (mediaani, krt)				
Höjning av överkroppen (median, antal)	33	40	41.5	42
Vauhditon 5-loikka (mediaani, metriä)				
5-steg utan ansats (median, meter)	7.7	8.2	9.4	8.9
Etunojapunnerrus (mediaani, krt)				
Armpress (median, antal)	22	28	20	32
Heitto-kiinniottoyhdistelmä (mediaani, krt)				
Kast med lyra (median, antal)	12	12	16	17
Liikkuvuus, yhteensä (keskiarvo %, kyllä)				
Kroppens rörlighet totalt (medelvärde %, ja)	70.4	89.4	84.5	90.6

Grankullas resultat har under åren varit mycket bra jämfört med den nationella nivån. Då man jämför resultaten med resultaten från tidigare år bör man komma ihåg att undersökningen genomförs varje år med olika elevgrupper bestående av individer på olika nivåer med olika bakgrund. Undersökningen är en bra indikator för att återspegla den allmänna utvecklingstrenden för åldersgruppen och för att belysa utvecklingsområden.

Skyttellöpfung är den mest internationellt använda mätmetoden för att bedöma uthållighet hos barn och unga. Uthålligheten påverkar hälsan och funktionsförmågan, och därför ger mätningen värdefull information. Nationellt har uthålligheten hos eleverna i årskurs 5 försämrats redan under fem år. Jämfört med föregående år har Grankullas resultat i skyttellöpfung försämrats för pojkarna i årskurs 5, medan flickornas resultat har förbättrats. Pojkarna i årskurs 8 har förbättrat sitt resultat sedan föregående år. Resultatet för flickorna i årskurs 8 finns inte tillgängligt. (se figur 1 och 2)

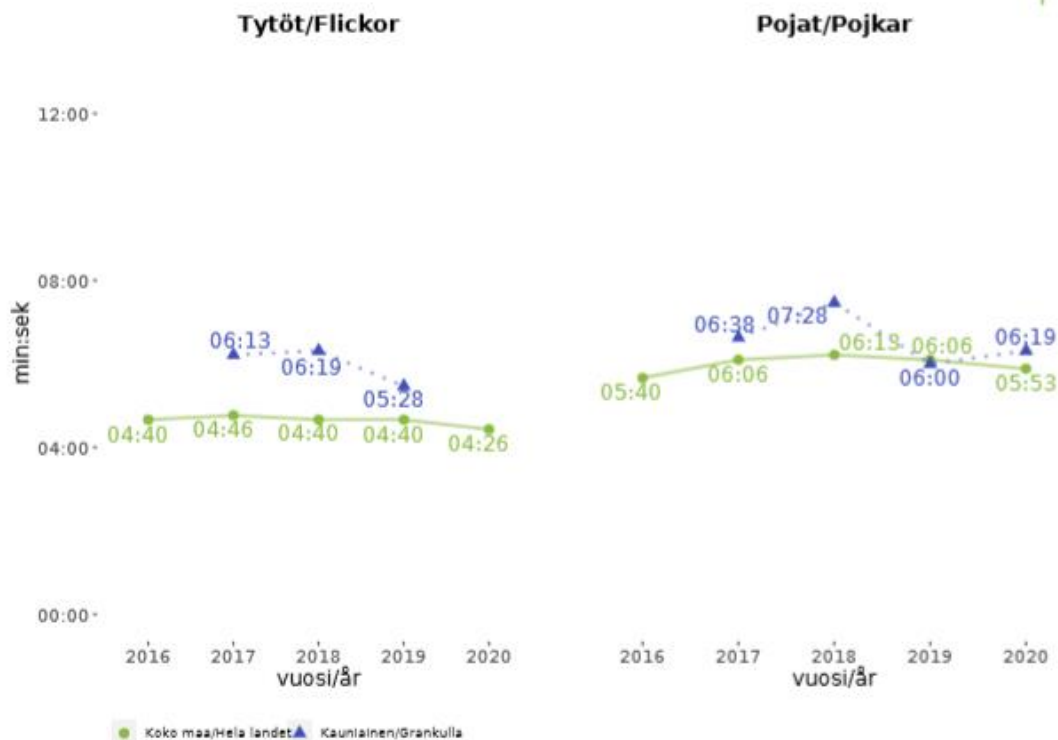
Figur 1. Uthållighet: 20 m skyttellöpfung median (tiden), klass 5

20 m viivajuoksun mediaani (aika), 5. luokka
20 m skyttellöpfung median (tiden), 5. klass



Figur 2. Uthållighet: 20 m skyttellöpfung median (tiden), klass 8

20 m viivajuoksun mediaani (aika), 8. luokka
20 m skyttellöpfung median (tiden), 8. klass

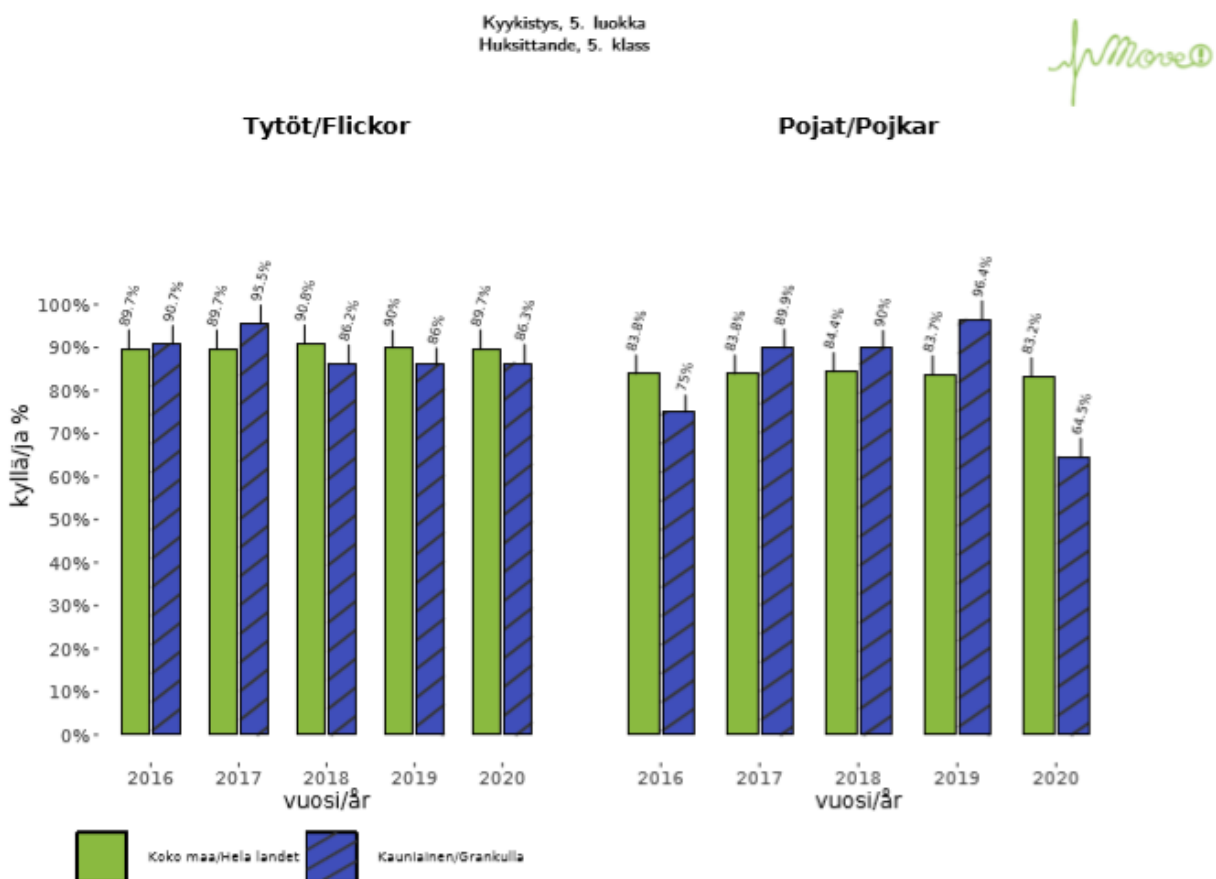


I Move-undersökningen mäts muskelkonditionen utifrån resultaten av armpress och höjning av överkroppen. Pojkarna i årskurs 8 i Grankulla har sämre resultat i armpress än pojkarna i årskurs 5, även om trenden borde vara motsatt. Å andra sidan har pojkarna i årskurs 5 bra resultaten i armpress också i nationell jämförelse. Resultaten för höjning av överkroppen, som mäter bålstyrkan, har blivit sämre bland pojkarna i årskurs 5 men bättre bland flickorna, jämfört med föregående år. Eleverna i årskurs 8 har oförändrade resultat för höjning av överkroppen.

Rörlighet är en avgörande faktor för att upprätthålla funktionell kapacitet. Jämfört med tidigare år har rörligheten försämrats bland pojkar i åk 5. År 2020 är pojkarnas resultat för huksittande och sträckning av nedre ryggen tydligt sämre än det nationella resultatet. Mätningen visar också att pojkarna har mer problem än flickorna med kroppens rörlighet. Resultaten för rörlighet bland flickorna i åk 5 har hållits på samma nivå som tidigare och i linje med det nationella resultatet.

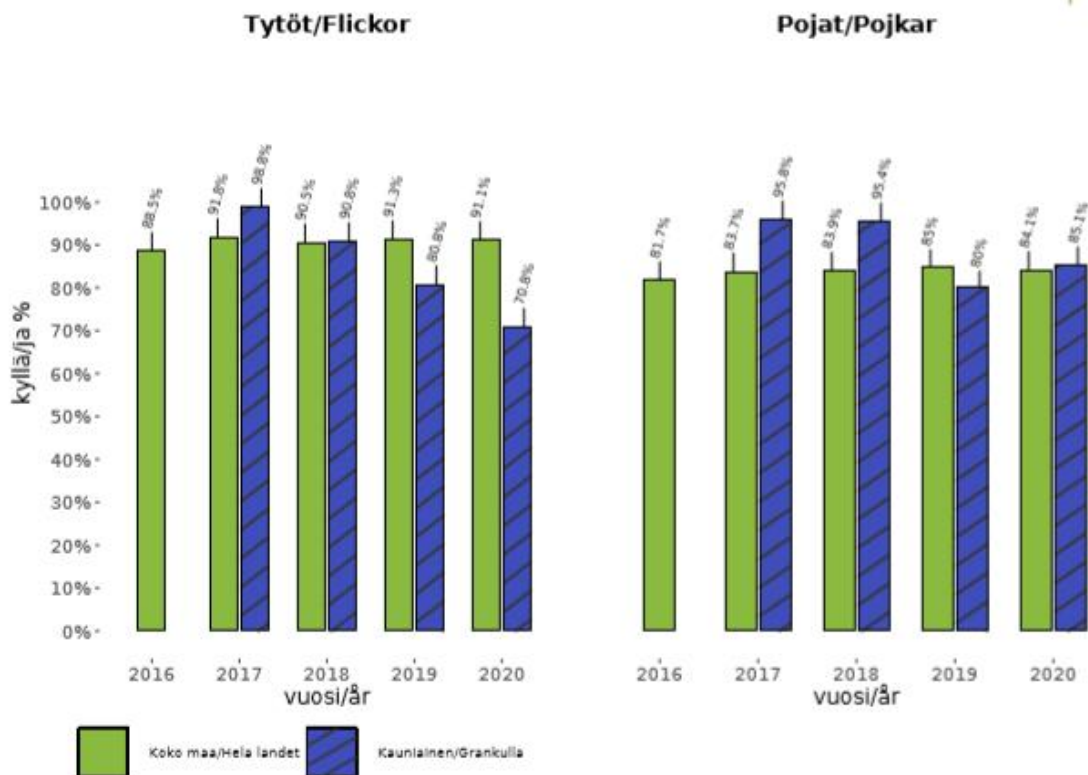
Resultaten för rörlighet bland pojkarna i åk 8 har hållits i stort sett på samma nivå som tidigare och i linje med det nationella resultatet. Också flickornas resultat ligger till största delen i samma linje, utom att resultaten för huksittande har försämrats. (se figur 3 och 4)

Figur 3. Rörlighet: Huksittande, klass 5



Figur 4. Rörlighet: Huksittande, klass 8

Kyykistys, 8. luokka
Huksittande 8. klass



De nationella resultaten visar att barn och ungdomar har rört på sig mindre under coronapandemin. Barnens och ungdomarnas uthållighet har minskat, men inga större förändringar har inträffat på de andra delområdena av fysisk funktionsförmåga. Det förekommer en viss variation i resultaten för olika regioner. En stillasittande livsstil och ensidig motion märks också i svårigheterna med rörlighetsövningarna. Brister i rörlighet kan också finnas hos barn och unga som aktivt deltar i idrott.

Länk till de nationella resultaten: www.liikuntaindikaattorit.fi (länk till databasen -> resultaten finns på sida 9/9).

2.2.4 TIMSS-studien för elever i årskurs fyra

År 2019 deltog Granhultsskolan i TIMSS-studien, som undersöker kunskaper i matematik och naturvetenskap hos elever i årskurs fyra. Rapporten om resultaten blev klar vid slutet av 2020. Granhultsskolans resultat (och det nationella medianresultatet) visas i följande tabell. Två klasser i skolan deltog i undersökningen, med sammanlagt 27 elever. Eleverna i åk 2 klarade sig mycket bättre i matematik än det nationella medeltalet. Också i naturvetenskap var åk 2:s resultat över genomsnittet. Årskurs 1:s resultat i naturvetenskap låg under genomsnittet men matematikresultaten låg nära den nationella medelnivån.

Tabell 7. TIMSS-studien 2019, elever i årskurs fyra i grundskolan (Granhultsskolan)

TIMSS 2019 poäng i medeltal	Åk 1: 14 elever Åk 2: 13 elever
naturvetenskap (nationell distribution, medianresultat)	Åk 1: 528 Åk 2: 565 (534)
matematik (nationell distribution, medianresultat)	Åk 1: 532 Åk 2: 597 (554)

2.2.5 NCU:s utvärdering för årskurs 3

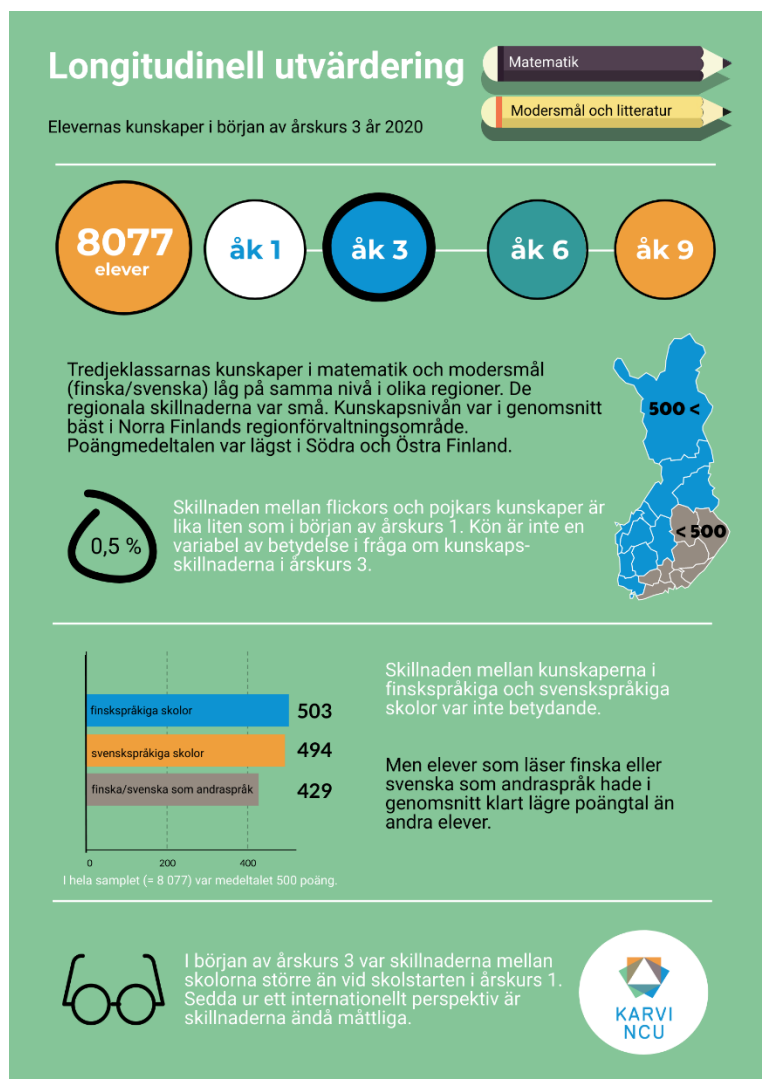
Det nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU) ordnade hösten 2020 en utvärdering av lärresultaten inom den grundläggande utbildningen för eleverna på åk 3. Fokus för utvärderingen låg på elevernas kunskaper i modersmål och litteratur och i matematik. Här ingick också en bedömning av hur elevernas kunskaper hade utvecklats.

Utvärderingen av åk 3 ingår i den longitudinella utvärdering av lärresultaten inom den grundläggande utbildningen i hela landet, där man följer hur elevernas kunskaper utvecklas under hela grundskolan. Den longitudinella utvärderingen fortsätter med en mätning av åk 6 på våren 2024.

I resultaten granskas skolans elevers genomsnittliga kunskaper inom de olika delområdena i läroplanen vid början av åk 3 i jämförelse med preliminära medeltal för ett nationellt sampel. I slutet av resultaten finns också utvecklingsdata från början av åk 1 till början av åk 3, eftersom samma elever deltog i utvärdering då de gick i åk 1 år 2019.

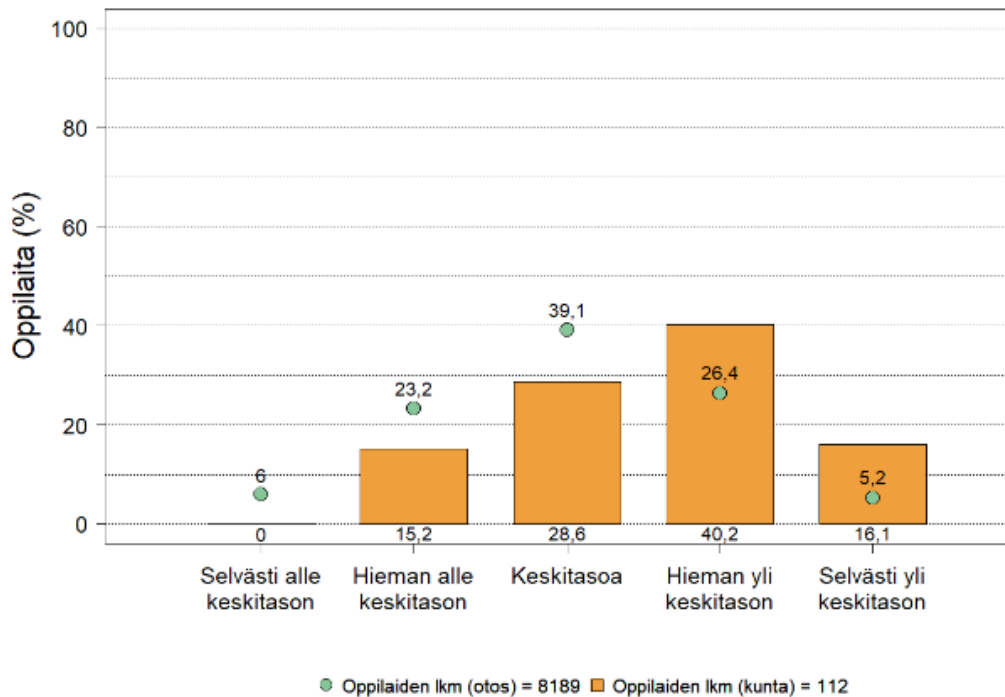
Skolans resultat jämförs med sampelresultatet på skalan klart bättre/något bättre/litet bättre/samma nivå/lite svagare/något svagare/klart svagare.

Bild 1. Longitudinell utvärdering av lärresultat, i början av årskurs 3 (2020)

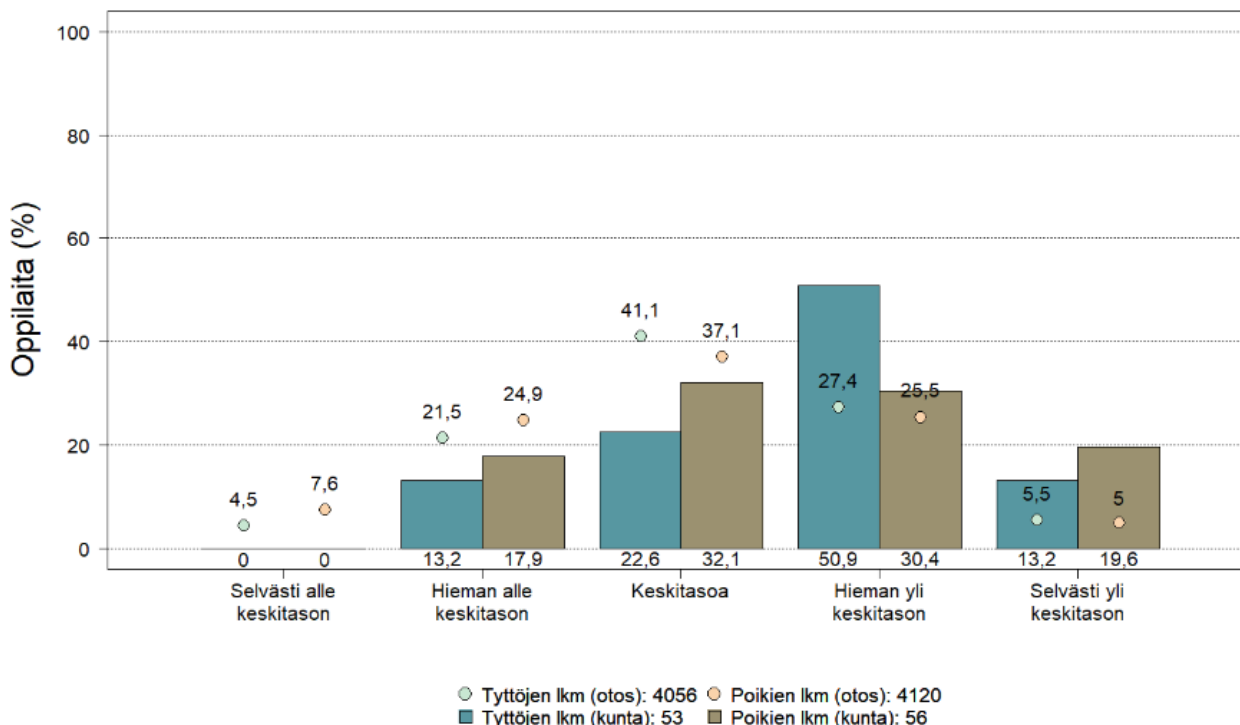


Helhetsresultat i utvärderingen

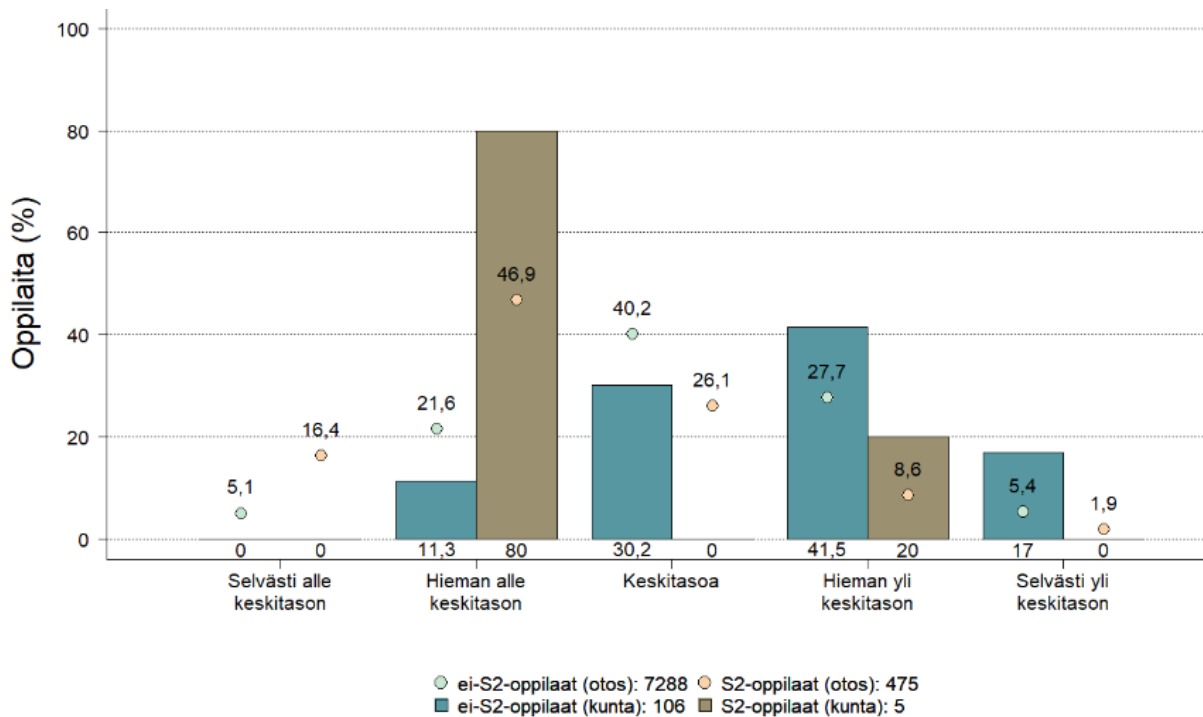
Eleverna i Grankulla får i genomsnitt något bättre resultat i utvärderingen än eleverna i samplet (se figur 3). Flickorna klarade sig något bättre än flickorna i samplet och pojkarna något bättre än pojkarna i samplet (se figur 4). Grankullas S2-elever klarade sig i genomsnitt lika bra i utvärderingen av inlärningsresultat som S2-eleverna i samplet (se figur 5). Grankullas elever med intensifierat stöd klarade sig i genomsnitt lika bra i utvärderingen som eleverna med intensifierat stöd i samplet. Däremot klarade sig eleverna med intensifierat stöd i genomsnitt något bättre i utvärderingen av inlärningsresultat än eleverna med intensifierat stöd i samplet (se figur 6).



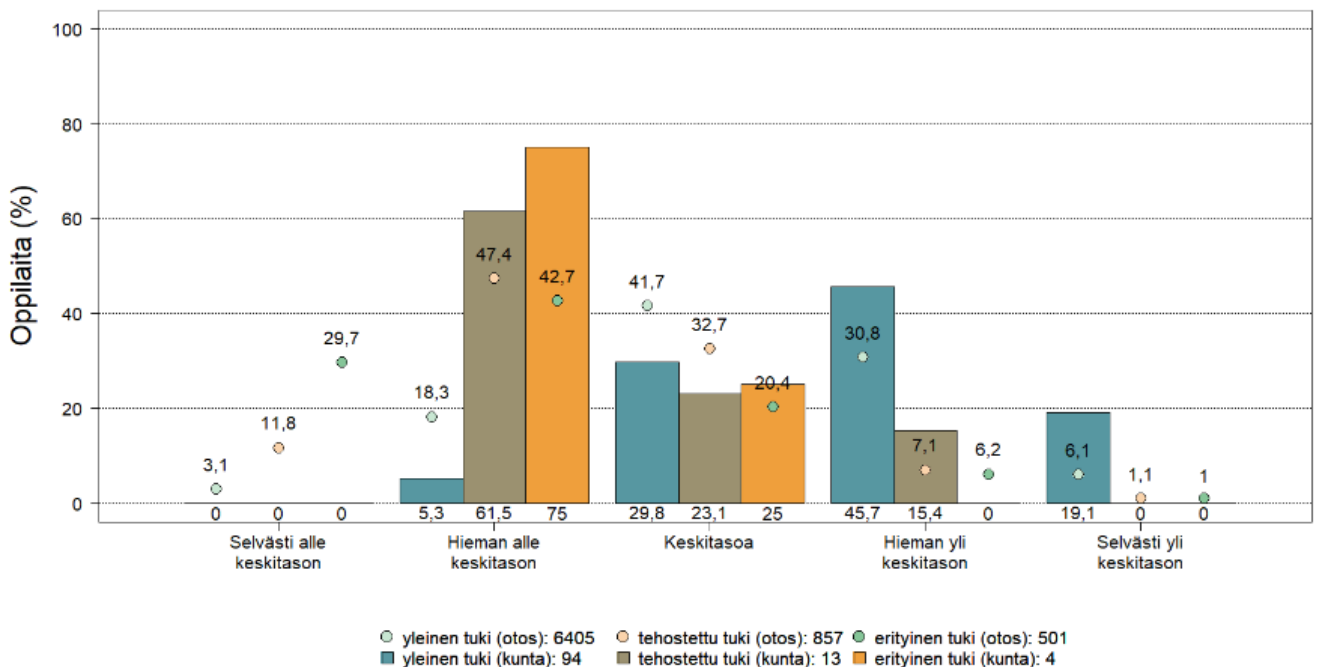
Figur 3. Fördelning av sammanlagda poäng: Elevernas resultat har delats in i fem klasser enligt kunskaper, och klasserna har placerats på horisontalaxeln. De orange staplarna visar poängtalet för eleverna i kommunen och de gröna cirklarna visar poängtalet för eleverna i samplet. Staplarnas höjd visar hur många procent av eleverna som placerar sig i varje klass. Ju högre staplarna till höger är, desto bättre är kommunens resultat.



Figur 4. Resultat enligt kön: Den mörkgröna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för flickorna i kommunen och den ljusgröna cirkeln visar flickornas nationella resultat. Den bruna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för pojkarna i kommunen och den ljusorange cirkeln visar pojkarnas nationella genomsnittresultat.



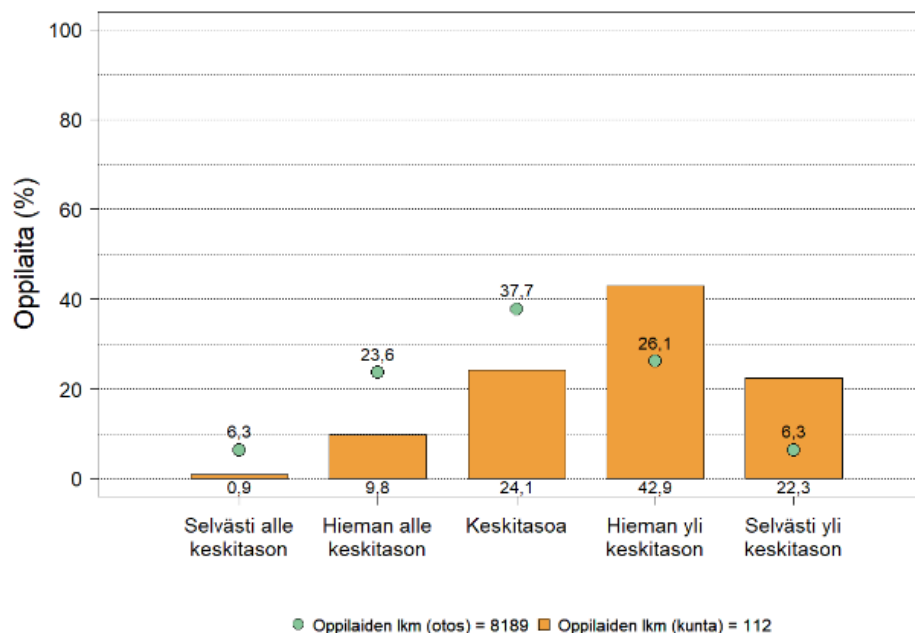
Figur 5. S2-elevernas genomsnittliga resultat: Den mörkgröna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för icke-S2-eleverna i kommunen och den ljusgröna cirkeln visar icke-S2-elevernas nationella resultat. Den bruna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för S2-eleverna i kommunen och den ljusorange cirkeln visar S2-elevernas nationella genomsnittsresultat.



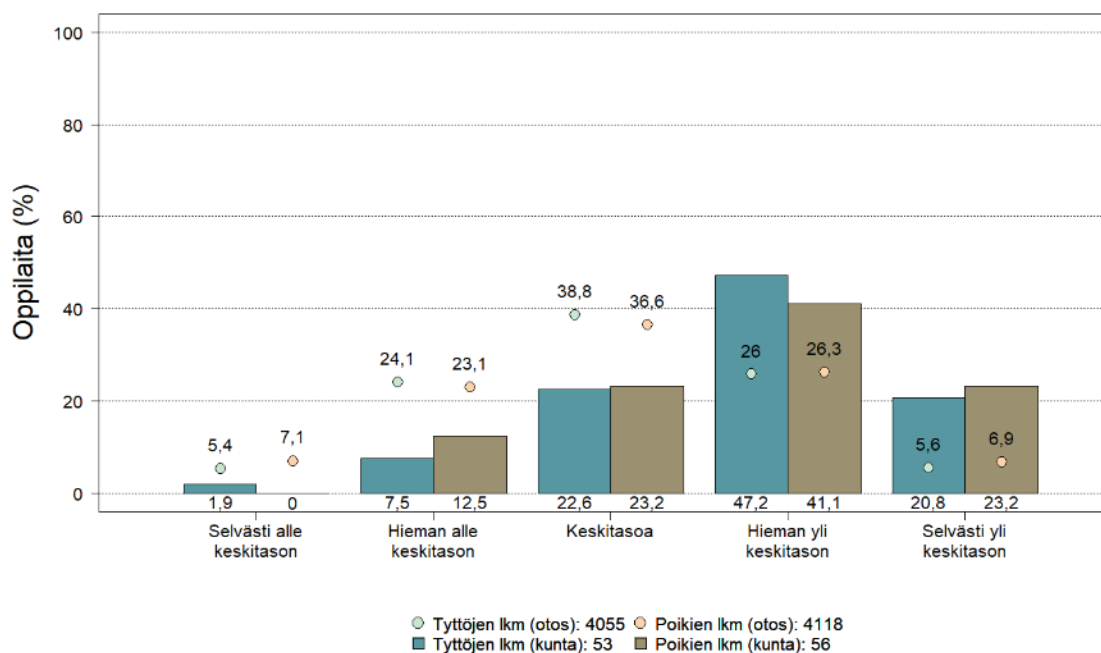
Figur 6. Resultat enligt modellen för trestegsstödet: De mörkgröna staplarna visar det genomsnittliga poängtalet för eleverna med allmänt stöd i kommunen och de ljusgröna cirkelarna visar de nationella resultaten för elever med allmänt stöd. De bruna staplarna visar det genomsnittliga poängtalet för eleverna med intensifierat stöd i kommunen och de ljusgröna cirkelarna visar de nationella resultaten för elever med intensifierat stöd. De mörkororange staplarna visar det genomsnittliga poängtalet för eleverna med särskilt stöd i kommunen och de gröna cirkelarna visar de nationella resultaten för elever med särskilt stöd.

Matematikresultat

Eleverna i Grankulla får i genomsnitt något bättre resultat i utvärderingen än eleverna i samplet (se figur 7). Flickorna klarade sig tydligt bättre än flickorna i samplet och pojkarna något bättre än pojkarna i samplet (se figur 8).



Figur 7. Fördelning av matematikresultaten: Elevernas resultat har delats in i fem klasser enligt kunskaper, och klasserna har placerats på horisontalaxeln. De orange staplarna visar poängtalet för eleverna i kommunen och de gröna cirklarna visar poängtalet för eleverna i samplet. Staplarnas höjd visar hur många procent av eleverna som placerar sig i varje klass. Ju högre staplarna till höger är, desto bättre är kommunens resultat.

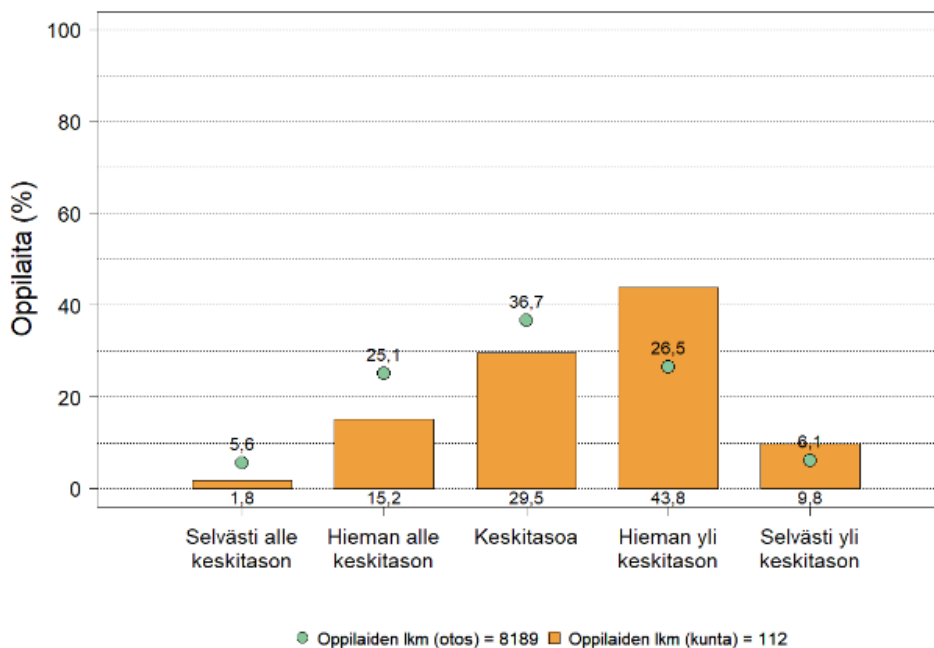


Figur 8. Matematikresultaten enligt kön: Den mörkgröna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för flickorna i kommunen och den ljusgröna cirkeln visar flickornas nationella resultat. Den bruna stapeln visar

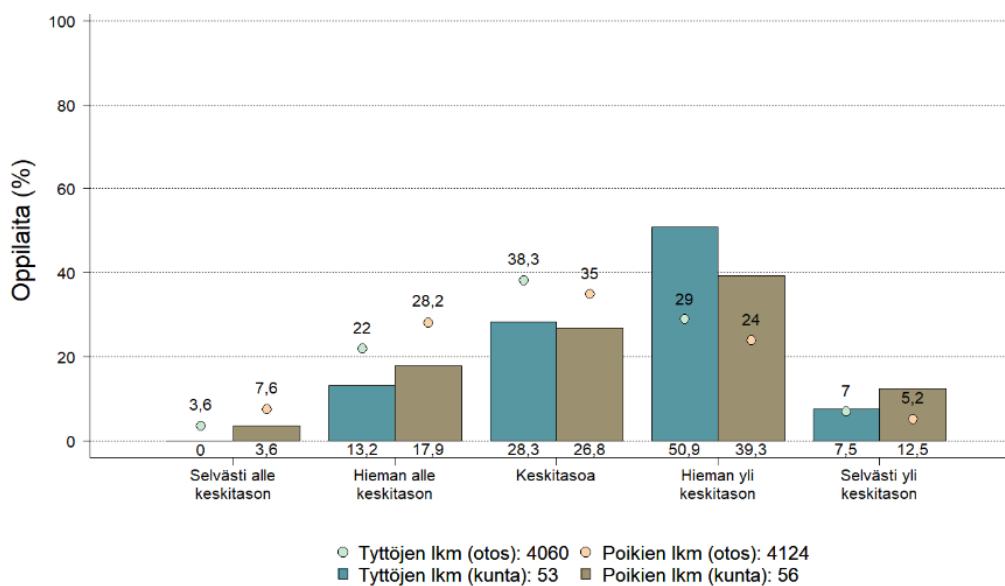
det genomsnittliga poängtalet för pojkarna i kommunen och den ljusorange cirkeln visar pojkarnas nationella genomsnittresultat.

Resultat i modersmål och litteratur

Eleverna i Grankulla får i genomsnitt något bättre resultat i utvärderingen än eleverna i samplet (se figur 9). Flickorna klarade sig något bättre än flickorna i samplet. Också pojkarna klarade sig något bättre än pojkarna i samplet (se figur 10).



Figur 9. Fördelning av resultaten i modersmål och litteratur: Elevernas resultat har delats in i fem klasser enligt kunskaper, och klasserna har placerats på horisontalaxeln. De orange staplarna visar poängtalet för eleverna i kommunen och de gröna cirklarna visar poängtalet för eleverna i samplet. Staplarnas höjd visar hur många procent av eleverna som placerar sig i varje klass. Ju högre staplarna till höger är, desto bättre är kommunens resultat.



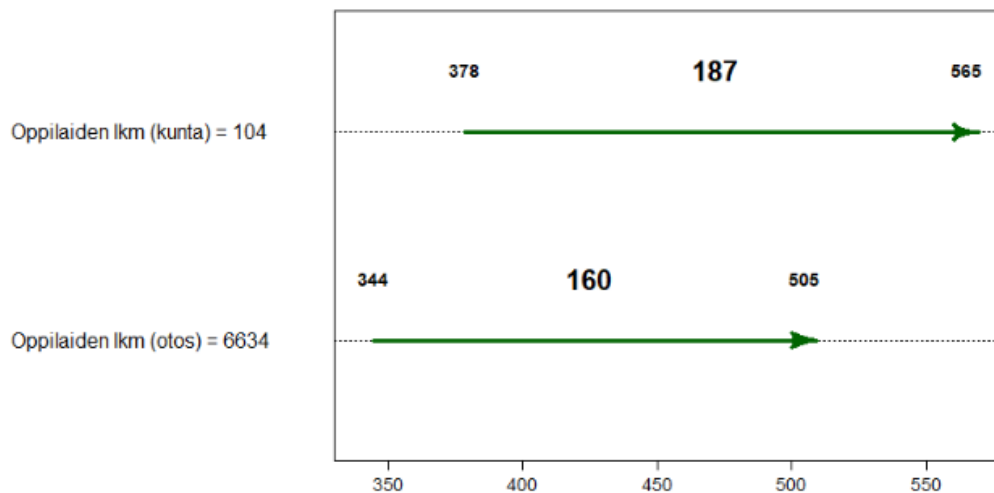
Figur 10. Modersmålsresultaten enligt kön: Den mörkgröna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för flickorna i kommunen och den ljusgröna cirkeln visar flickornas nationella resultat. Den bruna stapeln visar det genomsnittliga poängtalet för pojkarna i kommunen och den ljusorange cirkeln visar pojkarnas nationella genomsnittresultat.

Utveckling från början av åk 1 till början av åk 3

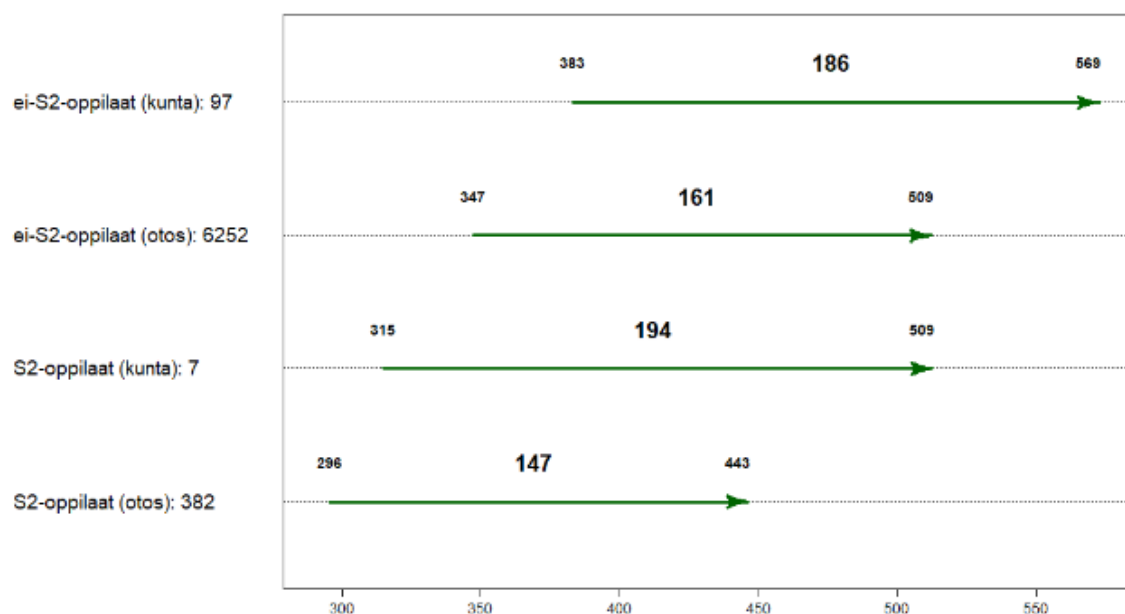
Grankullaelevernas kunskaper som helhet har i genomsnitt utvecklats något mer än hos eleverna i samplet (se figur 11).

S2-elevernas kunskaper har i genomsnitt utvecklats något mer än hos S2-eleverna i samplet. Man bör dock beakta att utvecklingen hos S2-eleverna i Grankulla tydligt ligger efter utvecklingen hos icke-S2-eleverna. Problemet förekommer inte bara i Grankulla, utan inom hela landet. Utvecklingen ligger efter inte bara inom modersmålet, utan också t.ex. inom matematikkunskaperna. S2-eleverna i Grankulla har dock enligt resultaten nått samma nivå i helhetsutvecklingen som icke-S2-eleverna (se figur 12).

Helhetsutveckling



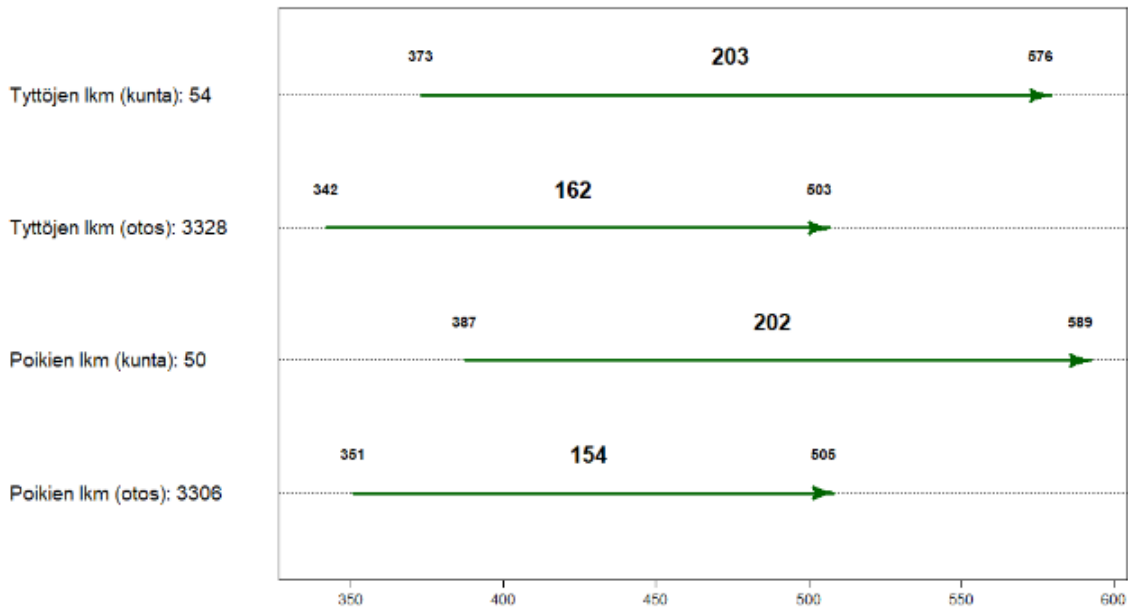
Figur 11. Utvecklingen av elevernas kunskaper från början av år 1 till början av år 3: Kommunens resultat och det nationella resultatet visas på egna rader. Kunskaperna visas som pilar av olika längd och färg. Grönt visar en utveckling av kunskaperna. Orange visar att kunskaperna avtar. Pilens längd visar utvecklingens omfattning. Ju längre pil, desto större förändring. Resultatet för eleverna i år 1 har anpassats enligt kunskapsnivån i år 3. Pilen börjar vid det poängtal som var kommunens genomsnittliga poängtal vid början av år 1. Pilen slutar vid det poängtal som var en kommuns genomsnittliga poängtal vid början av år 3.



Figur 12. Helhetsutveckling från början av år 1 enligt läroplanen för S2: Kommunens resultat och det nationella resultatet visas på egna rader. Kunskaperna visas som pilar av olika längd och färg.

Matematikutvecklingen från början av år 1

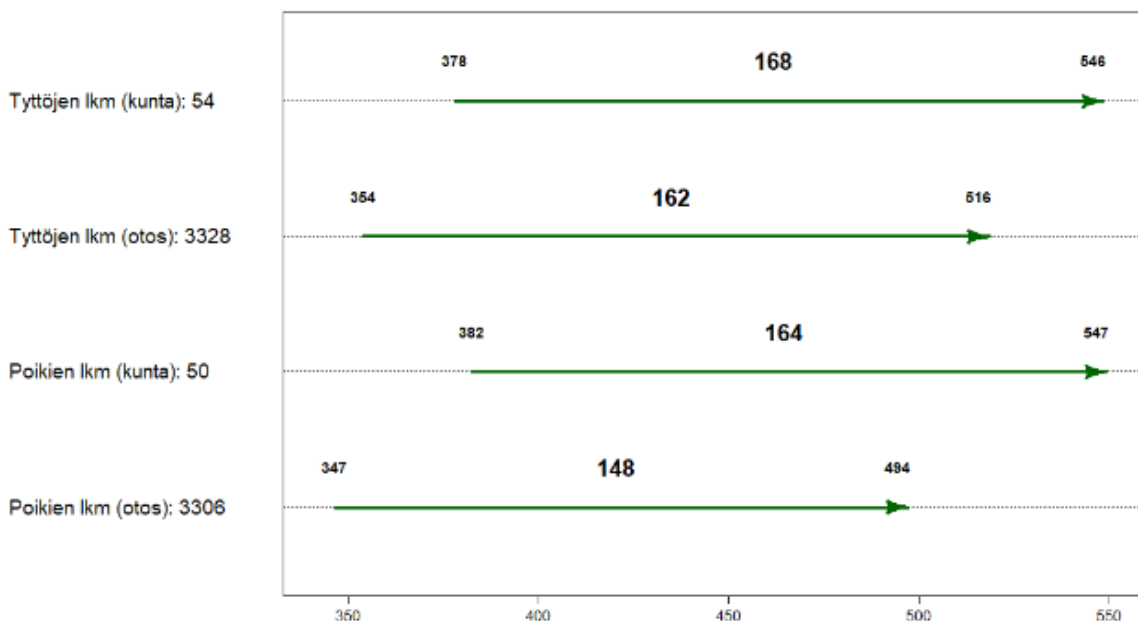
Flickornas matematikkunskaper har utvecklats något mer än hos flickorna i samplet. Pojkarnas matematikkunskaper har också utvecklats något mer än hos pojkarna i samplet. (Se figur 13).



Figur 13. Utvecklingen av matematikresultaten från början av åk 1 enligt kön: Figuren visar utvecklingen av elevernas kunskaper i matematik från början av åk 1 till början av åk 3: Kommunens resultat och det nationella resultatet visas på egna rader. Kunskaperna visas som pilar av olika längd och färg.

Modersmålsutvecklingen från början av åk 1

Flickornas modersmålskunskaper har utvecklats lika mycket som hos flickorna i samplet. Pojkarnas modersmålskunskaper har däremot utvecklats något mer än hos pojkarna i samplet (se figur 14).



Figur 14. Utvecklingen av elevernas kunskaper i modersmålet från början av åk 1 till början av åk 3: Kommunens resultat och det nationella resultatet visas på egna rader. Kunskaperna visas som pilar av olika längd och färg.

Enligt NCU:s utvärdering bör Mäntymäen koulu utveckla inlärningsresultaten hos eleverna med intensifierat stöd, som är något svagare i både modersmål och matematik än kommunens genomsnittliga nivå. Resultaten i modersmålet är också något svagare än studiens sampel.

Resultaten visar att Granhultsskolan bör utveckla inlärningsresultaten i modersmålet, som i genomsnitt låg något under kommunens elever. Kunskaperna hos skolans elever (särskilt i modersmålet) har i genomsnitt utvecklats något mindre mellan början av åk 1 och åk 3 än hos kommunens elever. Pojkarna i skolan klarade sig dessutom i genomsnitt något sämre än pojkarna i kommunen i utvärderingen av inlärningsresultat (särskilt i matematik). Eleverna med allmänt stöd i skolan klarade sig i genomsnitt något sämre än eleverna med allmänt stöd i kommunen i utvärderingen av inlärningsresultat (särskilt i modersmålet).

2.2.6 NCU:s utvärdering för årskurs 9, A-finska

Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU) genomförde i början av april 2021 en utvärdering av lärresultat i A-finska för elever i årskurs 9 i den grundläggande utbildningen. Utvärderingen gällde både finska (finska som andra inhemska språk) och mofi (modersmålsinriktad finska). Utvärderingen i slutet av årskurs 9 är även en del av en longitudinell utvärdering, där man följer upp hur elevernas kunskaper i A-finska har utvecklats från slutet av årskurs 6. Från Grankulla deltog Hagelstamska skolan i utvärderingen.

I utvärderingen utvärderades elevernas förmåga att tolka texter (hör- och läsförståelse) och producera texter (muntlig och skriftlig produktion). Eleverna svarade även på bakgrundsfrågor där bland annat deras inställning till finska och skolgången utreddes.

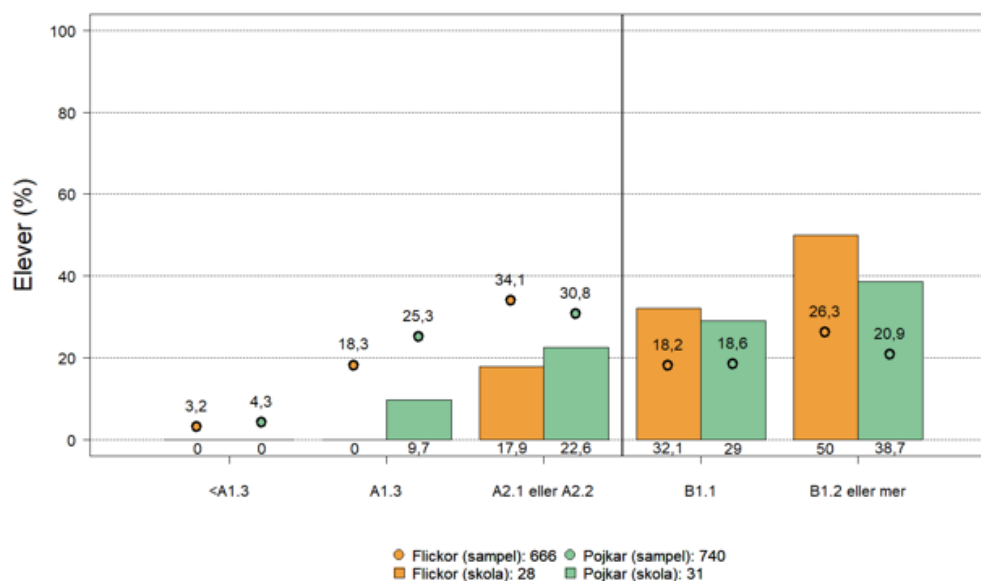
Grankullas centrala resultat av utvärderingen presenteras nedan.

Finska (andra inhemska språk)

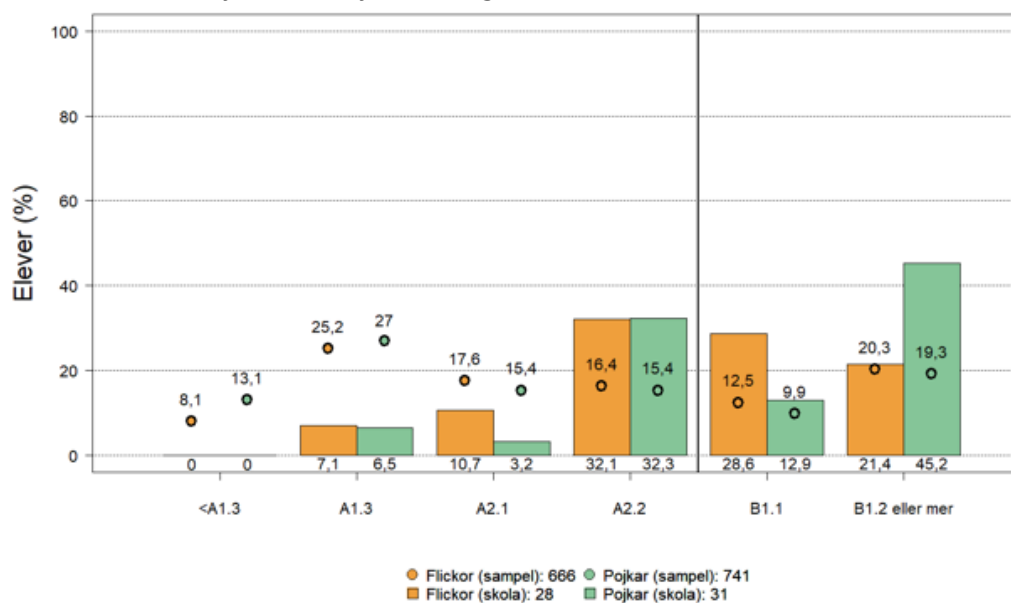
1. Förmåga att tolka texter: hör- och läsförståelse

Eleverna presterade i hör- och läsförståelseuppgifterna i genomsnitt lite bättre än eleverna i samplet. Både flickorna och pojkarna presterade genomsnitt lite eller klart bättre än eleverna i samplet. (se figur 15 och 16)

Figur 15. Resultat i hörförståelse i finska enligt kön



Figur 16. Resultat i läsförståelse i finska enligt kön



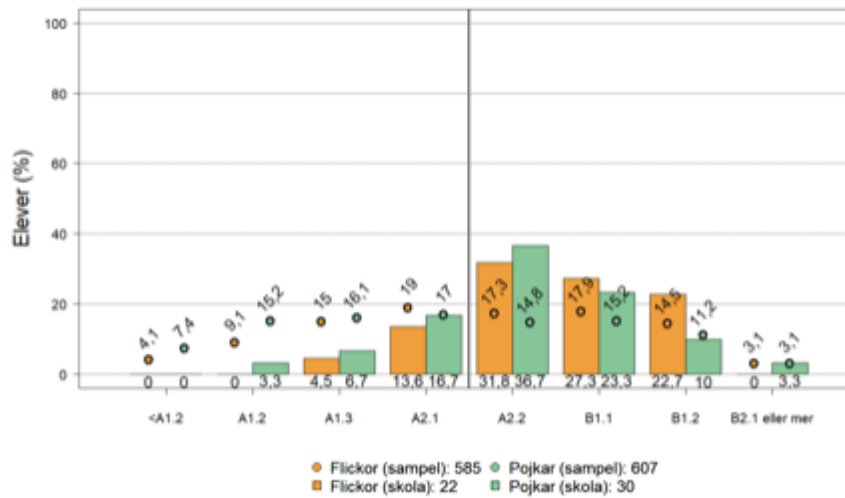
2. Förmåga att producera texter: muntlig och skriftlig produktion

I utvärderingen fanns två muntliga uppgifter. I den ena skulle eleven berätta om sin vardag, i den andra förklara vägen med hjälp av en karta.

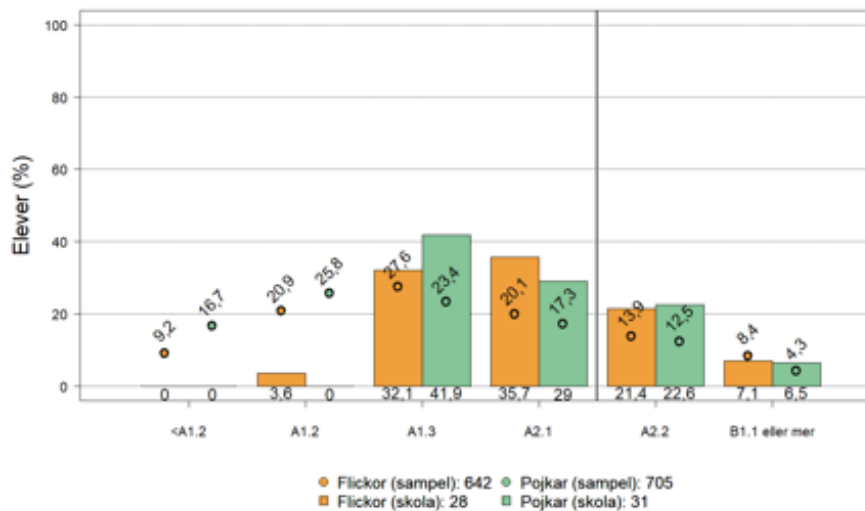
I utvärderingen fanns två skriftliga uppgifter. I den första ombads eleverna berätta om vad hen tycker är det bästa med Finland. I den andra kunde eleven välja mellan tre olika rubriker: berätta om en minnesvärd händelse, berätta om en viktig person eller berätta om sitt keldjur.

Eleverna presterade i de muntliga och skriftliga uppgifterna i genomsnitt lite bättre eller ungefär lika som eleverna i samplet. Det fanns inte betydande skillnader mellan flickors och pojkars resultat (se figur 17). Pojkarna presterade i de skriftliga uppgifterna lite bättre än flickorna (se figur 18).

Figur 17. Resultat i muntlig produktion i finska enligt kön



Figur 18. Resultat i skriftlig produktion i finska enligt kön

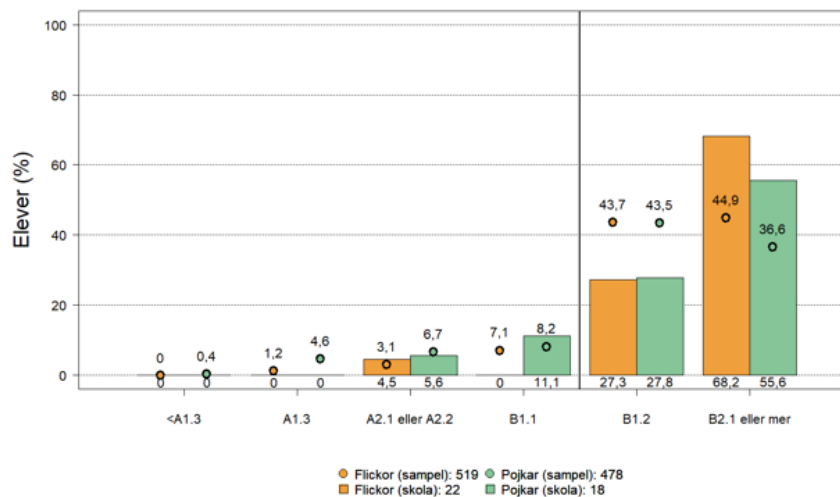


Mofi (modersmålsinriktad finska)

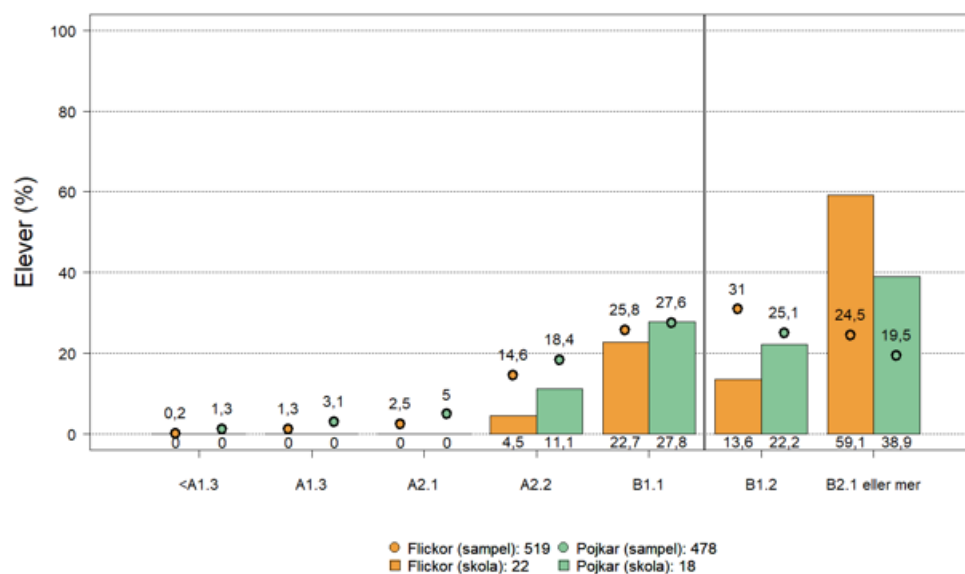
1. Förmåga att tolka texter: hör- och läsförståelse

Eleverna presterade i hör- och läsförståelseuppgifterna i genomsnitt lite bättre än eleverna i samplet. Det fanns inte betydande skillnader mellan flickornas och pojkarnas resultat. (se figur 19 och 20)

Figur 19. Resultat i skriftlig produktion i finska enligt kön



Figur 20. Resultat i hörförståelse i mofi enligt kön



2. Förmåga att producera texter: muntlig och skriftlig produktion

I utvärderingen fanns två muntliga uppgifter. I den ena skulle eleven förklara vägen med hjälp av en karta, i den andra beskriva en tavla.

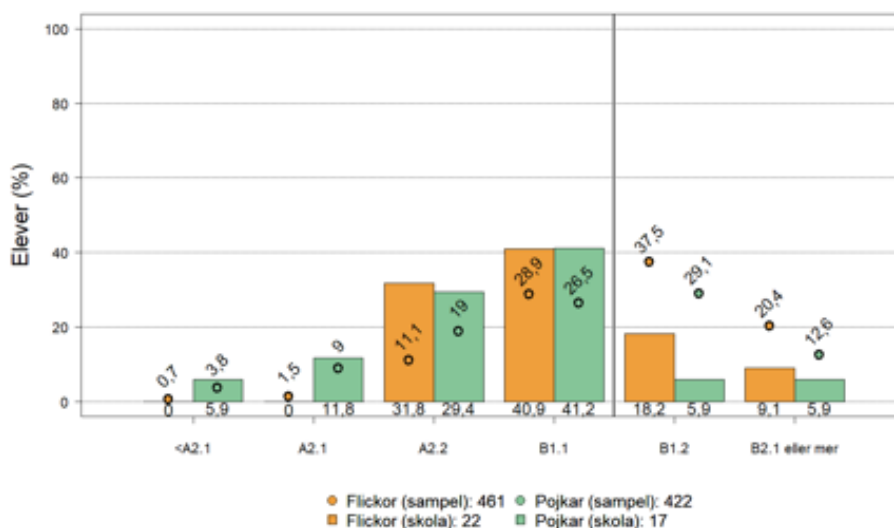
I utvärderingen fanns två skriftliga uppgifter. I den första ombads eleverna berätta om en bok eller film hen tyckte om. I den andra kunde eleven välja mellan tre olika rubriker: berätta om sina framtidsplaner, tankar kring ungdomar och alkohol eller fortsätta på en berättelse.

Eleverna presterade i den första skriftliga uppgiften i genomsnitt lite sämre än eleverna i samplet. Eleverna presterade i den andra skriftliga uppgiften i genomsnitt ungefär lika som eleverna i samplet.

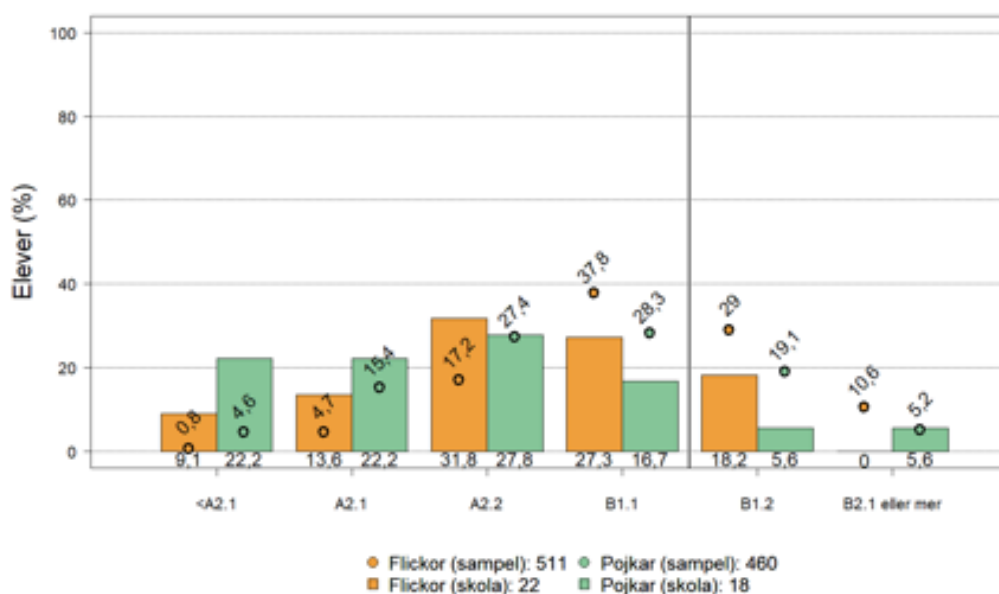
Flickorna presterade både i de skriftliga och muntliga uppgifterna i genomsnitt lite sämre än flickorna i samplet. Pojkarna presterade både i de skriftligas och muntligas första uppgift lite sämre, men i de andra uppgifterna ungefär lika som pojkarna i samplet. (se figur 21 och 22)

Resultaten visar att mofi-elevens, speciellt flickornas, utvecklingsmål bör vara att producera texter både muntligt och skriftligt.

Figur 21. Resultat i muntlig produktion i mofi enligt kön



Figur 22. Resultat i skriftlig produktion i mofi enligt kön



Inställning till läroämnet finska samt skolgången

I utvärderingen utreddes elevernas inställning till finska och skolgången. Resultatet har bildats på basis av de svar som eleverna gett på 14 attitydpåståenden. I jämförelse med eleverna i samplet, hade eleverna i Grankulla i genomsnitt en mer positiv inställning till finska. Inställningen hos eleverna som läser finska som andra inhemska språk var mer positiv än de eleverna som läser mofi.

Eleverna som läser finska som andra inhemska språk hade i genomsnitt en mer positiv inställningen till skolgången än eleverna i samplet. Inställningen hos eleverna som läser mofi var också positiv och i genomsnitt på samma nivå som eleverna i samplet.

Kunskapsutveckling från årskurs 6 till årskurs 9

Elever i finska som andra inhemska språk

- Kunskaperna i hörförståelse har i genomsnitt utvecklats ungefär lika mycket som hos eleverna i samplet.
- Kunskaperna i läsförståelse har i genomsnitt utvecklats lite mer än hos eleverna i samplet.
- Kunskaperna både i muntlig och i skriftlig produktion har i genomsnitt utvecklats lite mer än hos eleverna i samplet.

Mofi-elever

- Kunskaperna i hörförståelse har i genomsnitt utvecklats ungefär lika mycket som hos eleverna i samplet.
- Kunskaperna i läsförståelse har i genomsnitt utvecklats lite mer än hos eleverna i samplet.
- Kunskaperna i muntlig produktion har i genomsnitt utvecklats lite mindre än hos eleverna i samplet.
- Kunskaperna i skriftlig produktion hos elever som läser mofi har i genomsnitt utvecklats ungefär lika mycket som hos eleverna i samplet.

2.2.6 PISA 2018

På våren 2018 deltog elever från Hagelstamska skolan i den internationella PISA-studien. Skolorna och eleverna väljs ut med slumpmässigt urval till PISA-studien.

Finland deltog 2018 för första gången i utvärderingen av ekonomikunskap (Financial Literacy), som erbjöds som ett internationellt alternativ. Sammanlagt 202 skolor från Finland, och bland dem Hagelstamska skolan, deltog i undersökningen av ekonomikunskaper. Tio av skolans elever deltog i undersökningen. En del av skolans elever deltog också i en undersökning om hur ekonomikunskap korrelerar med lärresultaten i matematik och läsning. Korrelationsgraden visade sig vara stark: i Finland låg korrelationen mellan ekonomikunskap och läskunnighet på 0,84 medan korrelationen med matematikkunskaper låg på 0,87.

Resultaten publicerades på våren 2020 och den finskspråkiga rapporten om ekonomikunskap kan läsas på:

https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162220/OKM_2020_18.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Hagelstamska skolans resultat är utmärkta på nationell nivå. I ekonomikunskap placerade sig skolan i den främsta fjärdedelen. I läskunnighet har bara Kina (555) och Singapore (549) bättre poäng än Hagelstamska skolan. I naturvetenskaper har bara Kina (590) bättre poäng än Hagelstamska skolan. Skillnaden i läskunnighet mellan flickor och pojkar är kännbar. Skillnaden är mindre inom naturvetenskaper och matematik, där bägge klarar sig bra.

Resultaten visas i följande tabell.

Tabell 8. Resultaten i PISA 2018

	Hagelstamska skolan	Finland (nationellt mv.)	OECD
Ekonomikunskaper (talousosaaminen)	557	537	505
Lärresultat i läsning (lukutaito)	546 (flickor 565 pojkar 529)	520	487
Lärresultat i matematik (matematiikka)	551 (flickor 554 pojkar 549)	507	489
Lärresultat i naturvetenskap (luonnontiede)	555 (flickor 568 pojkar 542)	522	489

Finlands resultat ligger fortfarande på toppnivå internationellt, även om resultaten har dalat stadigt sedan 2006. Skillnaden mellan olika skolor är fortfarande liten. Däremot har skillnaderna mellan elever ökat på ett oroväckande sätt: pojkar och elever med invandrabakgrund klarar sig sämre än andra. Vikten av elevernas socioekonomiska bakgrund framträder i undersökningen. De som redan förut hade det svårt klarar sig allt sämre och risken för marginalisering har ökat.

2.3 Utvärdering av gymnasieundervisningen

2.3.1 Statistik om gymnasierna

Tabell 9. Statistik om Kauniaisten lukio och Gymnasiet Grankulla samskola 2019–2021

	2019	2020	2021
Primära sökande (Kauniaisten lukio)	180	156	132 (av vilka 38 på businesslinjen)
Valda (Kauniaisten lukio)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)	134 (av vilka 25 på businesslinjen)
Lägsta medeltal (Kauniaisten lukio)	8,58	8,67 (businesslinjen 8,54)	8,58
Primära sökande (GGs)	153	121	126
Valda (GGs)	97	97	97

Lägsta medeltal (GGs)	8,67	8,08	8,25
Medeltalet för vitsordspoäng (0,2–7) för de som avlagt studentexamen (båda skolorna)	4,36	4,53	4,79
Studier efter den grundläggande utbildningen och sysselsättning	2019	2020	2021
Studieplats efter den grundläggande utbildningen, % av åldersklassen (enligt högstadiernas studiehandledare på sommaren)	100 %	100 %	100 %
Antal arbetslösa under 25 år (NTM)	5	39	Ännu ingen information

2.3.2 Intern utvärdering (ZEF-enkäterna)

Årligen genomförs ZEF-enkäter för den interna utredningen, med målgrupper som byts i tre års cykler (se bilaga 1). År 2021 stod eleverna i tur. Resultaten utnyttjas i utvecklingen av skolornas verksamhet.

I enkäten inom gymnasiet skulle respondenterna placera påståendena i ett så kallat fyrfält. Idén med fyrfältet är att respondenterna både ska bedöma sina åsikter om utsagorna och hur viktiga utsagorna är för dem själva. Enkäten hade fyra huvudsakliga teman med flera utsagor var.

Inom temat Undervisningens kvalitet och nivå ingick bl.a. frågor om lärarnas kunnande och utveckling av kurserna i samarbete med eleverna. Inom temat Undervisning, handledning och stöd behandlades bl.a. undervisningsmetodernas mångsidighet, handledning, stöd och motivation som erbjöds av lärarna samt tutorverksamheten. Inom temat Skolkultur och trivsel efterfrågades bl.a. om eleverna kände sig trygga i skolan och deras möjligheter att påverka skolans verksamhet. Inom temat ingick också vänskapsförhållanden och upplevelser av att bli accepterad, samt skolans betydelse som stöd för elevernas personliga tillväxt och utveckling. I temat Skolmiljön ingick frågor om huruvida skolans lokaler upplevdes som trivsamma och inspirerande, om hur väl platserna där skolans raster hålls fungerade och om skolans allmänna renhet.

Följande tabell visar medeltalen för de olika temana och en sammanfattning av de öppna svaren.

Tabell 10. ZEF-enkäten till gymnasierna, våren 2021

Teema	Gymnasiet Grankulla samskola (min åsikt / betydelse för mig, skala 1-5, medelvärde)	Kauniaisten lukio (mielipiteeni / merkitys minulle, asteikko 1-5, keskiarvo)
-------	--	---

1. UNDERVISNINGENS KVALITET OCH NIVÅ OPETUKSEN LAATU JA TASO	3.9 / 4.3	3.9 / 4.3
2. UNDERVISNING, HANDELNING OCH STÖD OPETUS, OHJAUS JA TUKI	3.7 / 4.1	3.7 / 3.9
3. SKOLKULTUR OCH TRIVSEL KOULUKULTTUURI JA VIIHTYMINEN	4.1 / 4.4	4.1 / 4.2
4. SKOLMILJÖ KOULUYMPÄRISTÖ	3.9 / 4.4	3.7 / 4.1

ÖPPNA SVAR

AVOIMET VASTAUKSET

<p>Hur har du upplevt distansundervisningen? På vilka sätt kan lärarna utveckla sin distansundervisning?</p> <p>Miten etäopetus on mielestäsi sujunut? Millaisin keinoin opettajat voisivat kehittää etäopetusta?</p>	<p>Många elever har upplevt distansstudierna som bra eller Ok, likaledes är det många som upplevde distansperioderna som svåra, tunga och jobbiga. Många upplevde att det var svårt att upprätthålla motivationen. Studerande efterlyste mera mångsidiga uppgifter som skulle aktivera dem och att arbetsbördan skulle ha varit mindre.</p>	<p>Pääosin etäopetus on sujunut hyvin/ok.</p> <p>Osa on kokenut rankaksi ja kuormittavaksi, koska tulee paljon kotitehtäviä. Toivottiin vähemmän kotitehtäviä.</p> <p>Osalla on ollut vaikeuksia keskittyä etäopetukseen. Opetus on koettu epämotivoivaksi ja ajoittain tylsäksi.</p> <p>Toivottiin enemmän aktiivisia ja osallistavia töitä.</p> <p>Toivottiin tehtäville selkeitä palautusajankohtia ja niistä muistuttamista.</p>
<p>Hur kan grupphandledningen utvecklas?</p> <p>Kuinka ryhmänohjausta voitaisiin kehittää?</p>	<p>- aktiviteter som förbättrar gemenskapen</p> <p>- mera individuell handledning</p> <p>- mera mångsidig, mer information</p>	<p>- Enemmän ryhmäytymistä.</p> <p>- Ryhmänohjaajan toivottiin ottavan enemmän kontaktia oppilaisiin.</p> <p>- Enemmän yhteistä tekemistä ryhmän kanssa.</p> <p>- Oppilaiden osallistaminen.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - den kunde göras aktivare, mer intressant och rolig - Många tyckte att man kunde slopa den helt, då den upplevs som onödig. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ei tarvitse kehittää (paljon vastauksia), eli on koettu toimivaksi. - Osa kokenut ne tarpeettomiksi, ei tarvitse olla viikoittain, jos ei ole asiaa.
<p>Hur kan veckosamlingarna utvecklas och bli ett mer givande inslag i skolvardagen?</p> <p>(Suomenkielisellä puolella ei ole tällaista)</p>	<p>Färre anser veckosamlingen onödig än grupphandledningen. Vissa har aldrig haft en veckosamling. Många lyfter fram behovet av samhörighet och upplever att det var fint då alla kunde samlas samtidigt under veckosamlingen före pandemin.</p> <p>Veckosamlingen kunde utvecklas med mera varierande teman av intressanta föreläsare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -
<p>Vad är det bästa med din skola?</p> <p>Mikä on parasta koulussasi?</p>	<p>Majoriteten lyfter fram skolans lärare och gemenskapen som det bästa.</p> <p>GGs upplevs som en mindre skola och detta är en del av bakgrunden till den goda gemenskapen, den accepterande atmosfären.</p> <p>Övriga positiva kommentarer gäller kvaliteten på undervisningen, skolans läge, teamperioden, lärarnas satsningar på olika aktiviteter i skolverksamheten, och skolmaten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opettajat - Yhteishenki ja yhteisöllisyys - Ilmapiiri - Opetus - Kaverit - Ruoka - Tilat - Bisnes-linja
<p>Hur kan din skola utvecklas till en ännu bättre skola?</p> <p>Miten kouluasi voisi kehittää vielä paremmaksi?</p>	<p>De allra flesta svaren gäller utrymmen i skolan och inredning. Studerande efterlyser fler ställen där de kan sitta bekvämt under rasterna eller då de har håltimmar.</p> <p>Många nämner även flera aktiviteter som skapar gemenskap och att man lär känna varandra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tilojen kehittäminen - Ruoka paremmaksi - Paremmat tuolit/penkit/sohvat - Lisää yhteisiä tapahtumia (koronan jälkeen) - Parempi kahvikone - Yläkoulu enemmän erilleen - Enemmän ryhmäytymistä - Homeongelmat pois - Kiusaamisen vastaisia toimia

	<p>Lärarnas kompetens lyfts fram samt behovet av mera varierande undervisningsmetoder.</p> <p>GGs prestationsanda kommer fram i några kommentarer och behovet att fortsättningsvis jobba med den för att få ned den till en nivå som inte påverkar välmående.</p> <p>Några kommentarer om att öka de studerandes möjligheter att påverka.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Eri-ikäisten kohtaamisia lisää - Enemmän yhteistyötä muiden koulujen tai yritysten kanssa.
--	---	---

2.3.3 Huvudstadsregionens elevenkät (utvärdering av huvudstadsregionen 2020)

En gemensam utvärdering av gymnasierna riktad till klass 2 i gymnasiet genomfördes i november 2020 i huvudstadsregionen (Esbo, Helsingfors, Grankulla och Vanda). Enkäten fokuserade på lärande, skolgemenskapen och lärmiljön, samt utvärdering och handledning. Följande tabell visar de centrala resultaten: först de tre utsagor som fick de högsta poängen inom varje tema och sist två utsagor, där resultaten visar på ett utvecklingsbehov. Resultaten är medeltalet för gymnasierna i Grankulla, dvs medeltalen för Kauniaisten lukio och Gymnasiet Grankulla samskola har beaktats.

Skalan var: 4 = helt av samma åsikt, 3 = delvis av samma åsikt, 2 = delvis av annan åsikt, 1 = helt av annan åsikt.

Tabell 11. Huvudstadsregionens elevenkät i gymnasierna (klass 2 i gymnasiet)

Tema	Frågor/påståenden:	Medeltal för båda gymnasierna i Grankulla (regionens medeltal), skala 1–4
1. Eget lärande	”Jag kan tillämpa studiesätt som passar mig.”	3,33 (3,14)
	”Jag har ställt upp mål för mina gymnasiestudier.”	3,24 (3,23)
	”Jag kan utnyttja mina starka sidor i studierna på gymnasiet.”	3,17 (2,98)
	”Jag vet hur jag kan utvecklas som studerande.”	2,98 (3,01)
	”Jag kan schemalägga min egen skolvardag på ett smidigt sätt.”	2,71 (2,57)
2. Skolgemenskapen		3,66 (3,56)

	"Lärarna och personalen behandlar mig jämställt med de övriga studerandena."	
	"Jag känner mig inte ensam i mitt gymnasium."	3,45 (3,42)
	"De andra studerandena behandlar mig jämställt."	3,42 (3,49)
	"Det ordnas tillräckligt många evenemang som stöder gemenskap i mitt gymnasium (t.ex. fester, sport- och andra temadagar, utflykter)."	3,05 (2,85)
	"De andra studerandena uppmuntrar mig att uttrycka min åsikt."	2,96 (2,93)
3. Lärmiljön	"Man kan delta i internationell verksamhet i mitt gymnasium."	3,55 (3,40)
	"I mitt gymnasium verkar man enligt principerna för hållbar utveckling."	3,38 (3,27)
	"Jag tycker vi lär oss sådant som är nyttigt inför framtiden i mitt gymnasium."	3,30 (3,12)
	"Undervisningen är ordnad i grupper av lämplig storlek."	3,30 (3,08)
	"Undervisningen i mitt gymnasium är inspirerande."	3,09 (2,87)
	"Skolbyggnaden är trivsamt."	3,09 (3,08)
4. Bedömning och handledning	"I mitt gymnasium diskuterar studerandena och lärarna tillsammans bedömningsgrunderna vid kursens början."	3,41 (3,32)
	"Kursernas bedömningsgrunder är tydliga."	3,37 (3,22)
	"Jag har fått tillräckligt med personlig handledning för mina gymnasiestudier."	3,17 (3,04)

	"Bedömningen av kurserna grundar sig på mångsidiga prestationer (inte uteslutande på t.ex. ett slutprov)."	3,16 (2,98)
	"Jag har en klar uppfattning om olika möjligheter till vidare studier."	2,87 (2,83)

2.4 Uppföljning av digitaliseringen

Nivån och kunnandet inom digitaliseringen i undervisningen följs upp med enkäterna Oppika och Opeka, som är riktade till både elever och lärare. Resultaten utnyttjas vid utvecklingen av digitaliseringen i undervisningen.

I tabell 12 visas självvärderingsresultaten för IKT-färdigheter inom den grundläggande utbildningen, dvs. Oppika-resultaten. Oppika-resultaten i Grankulla är i linje med den nationella nivån.

Resultat för eleverna i åk 2 har samlats in både i Granhultsskolan och i Mäntymäen koulu. Resultat för eleverna i åk 5 har samlats in endast i Granhultsskolan. Resultaten för eleverna i åk 8 är Hagelstamska skolans elevers självvärderingsresultat.

Tabell 12. Enkäterna om IKT-färdigheter inom den grundläggande utbildningen (åk 2, 5 och 8) (Oppika 2020)

	Den egna kommunen (%) åk 2 /åk 5 /åk 8	Övriga kommuner (%) åk 2 /åk 5 /åk 8
Praktiska färdigheter	29.6 / 47 / 52.4	33 / 50.4 / 55.3
Kommunikation och nätverksbildning	76.8 / 28.8 / 51.1	83.5 / 34 / 57.3
Ansvarsfulla och trygga arbetssätt	28.1 / 30.9 / 44	29.7 / 31.5 / 45.2
Egen produktion	25.4 / 46.4 / 76.3	31.3 / 45.4 / 84.8
Informationshantering, undersökande och kreativa arbetssätt	56 / 39.5 / 35.6	51.7 / 42.2 / 39.3

I tabell 13 visas de centrala Oppika 2020-resultaten för självvärderingen av IKT-färdigheter på klass 1 i Kauniaisten lukio.

Tabell 13. Gymnasiets enkät om IKT-färdigheter (Oppika 2020)

	Den egna kommunen (Kauniaisten lukio) %	Övriga kommuner (%) %
Praktiska färdigheter	67.2	66.2
Kommunikation och nätverksbildning	42.4	45.3
Ansvarsfulla och trygga arbetssätt	45.4	45.5
Egen produktion	76.6	75.4

Informationshantering, undersökande och kreativa arbetssätt	40.4	42.8
--	------	------

I tabell 14 visas de centrala Opeka 2020-resultaten (resultaten för år 2019 i parentes).

Opeka-resultaten för 2020 har mätts med en ny skala. Opeka-resultaten visar att 44 procent av lärarna hade en bättre eller avsevärt bättre kunskapsnivå än i hela landet och 22,8 procent hade samma kunskapsnivå.

Tabell 14: Opeka-resultaten: Opettajien digiosaaminen ja tieto- ja viestintätekniikan käyttö 2020 ja 2019

Teknologiska förutsättningar	3,14 (2,96)
Arbetsätt	2,71 (2,58)
Inställning	2,47 (2,34)
Användning i undervisning	1,85 (1,86)
IKT-kunnande	2,03 (2,02)
Helhetsresultat (medeltal för alla resultat)	2,44 (2,35)

I tabell 15 finns en sammanställning av mätare för digitaliseringsåtgärdernas utfall enligt Grankulla stads strategi.

Målet inom småbarnspedagogiken är 5 barn/apparat; inom förskolan 2 barn/apparat. Målet har ännu inte uppnåtts. Varje enhet saknar apparater. En ny anskaffning utförs på våren 2021 med extern finansiering.

Antalet deltagare i bildningens verkstäder ligger på samma nivå som år 2018 (90/1400): nivån 2019 var samma som 2018. Under pandemin har digiverkstäderna organiserats huvudsakligen virtuellt. Deltagarantalet har minskat med 15 procent under pandemin.

Tabell 15. Mätare för digitaliseringen i Grankulla 2019–2021

Mätare för digitaliseringen i Grankulla (Bokslutet)	2019	2020	2021
Barn/apparater inom småbarnspedagogiken och förskoleundervisningen	ca 7,5 (mål 4–5 och 2)	Mål: 5 och 2	Mål: 5 och 2
Antal digiverkstäder och deltagare	90 / 1400	90 / 1400 – 15%	
Kostnader/IT/elev	366 euro/elev.	336 euro/elev.	

3 Slutord

Hela läsåret 2020-2021 överskuggades av COVID-19-pandemin. Den orsakade helt nya utmaningar i småbarnspedagogikens och skolornas verksamhet och vardag. Oundvikligen påverkade utmaningarna också utvärderingen av verksamheten. Spåren av coronapandemin märks inte nödvändigtvis genast på barn och ungdomar, utan verkningarna kan vara fördröjda. I framtida utvärderingar är det därför befogat att fästa uppmärksamhet på pandemins långtidsverkningar. Eventuella brister i inläringen och välbefinnandet måste utredas och åtgärdas.

Utöver att följa med lärresultat och numeriska data är det särskilt viktigt att lägga fokus på kvalitativ utvärdering, där data samlas in om barns och ungas välmående, socioemotionella färdigheter och utveckling, samt deras behov av stöd. Välmående förbättrar veterligen förutsättningarna för inläring. Resultaten av Institutet för hälsa och välfärds (THL) skolhälsoenkät 2021, som publiceras under hösten, kommer att ge en antydning om hur eleverna och studerandena mår efter coronapandemin.

Trots utmaningarna verkar pandemin också ha gett upphov till nya goda verksamhets sätt. Till exempel enligt NCU:s rapport om utvärderingen av småbarnspedagogik, "Korona varhaiskasvatuksen arjessa – Rajoituksia ja hyviä käytänteitä 2020", har pandemin krävt ett nytt synsätt på verksamhetsmiljön och pedagogiken. Det har i sin tur gett möjlighet att planera och genomföra verksamhet med betoning på barnens behov och delaktighet. Bland annat bidrog pandemin till en ökad uppskattning av naturen i omgivningen som lärmiljö. Pandemin bidrog också till ökad pedagogisk dokumentation med digitala verktyg. Med utgångspunkt i erfarenheterna från coronatiden kan verksamheten och undervisningen inom småbarnspedagogiken och skolorna utvecklas genom att använda verksamhetsmodeller som har konstaterats fungera, till exempel genom att förankra digital kompetens och -pedagogik mer konkret i den normala vardagen.

Förutom effekterna av pandemin utgör också de ökande skillnaderna i kompetens ett oroande fenomen: det finns en ökande skillnad i lärresultat mellan låg- och högpresterande barn och unga. Föräldrarnas utbildningsnivå påverkar barn i högre grad än tidigare. Skillnaderna inom könsfördelningen ökar, och både bland pojkarna och bland flickorna har de svagare elevernas färdigheter ytterligare försämrats. Dessa resultat ingår i en omfattande undersökning utförd av Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU) 2020-2021 om orsaker och bakgrund till skillnaderna i lärresultat mellan och inom könen. Enligt undersökningen påverkar elevens inställning och studiemotivation, planer för fortsatta studier och elevens socioekonomiska bakgrund lärresultatet mer än könstillhörigheten.

Enligt NCU:s rapport finns det fortfarande brister som bör åtgärdas inom elevernas delaktighet och välmående i skolan. För att förbättra trivseln i skolorna krävs bland annat mer delaktighet i skolan, beaktande av ungdomarnas åsikter och möjligheter att påverka. Rapporten betonar att utmaningarna inom välbefinnandet bör hanteras på en strukturell nivå: vad är det som gör att individen mår dåligt och hur kan man ändra de strukturerna så att barn och unga mår så bra som möjligt. Alla barn och unga bör få en trygg och säker plats där de kan växa och utvecklas, studera och förverkliga sig själva.

Följande utvärderingar

Åtminstone följande utvärderingar är på gång och på kommande inom en nära framtid:

- VOMA (Utvärdering av den förberedande undervisningens och modersmålsundervisningens tillstånd och genomslag), 2021–2022
- Resultaten av THL:s skolhälsoenkät 2021 publiceras på hösten 2021
- NCU:s utvärdering av lärresultaten i A-engelska och/eller matematik (åk 9) på våren 2021
- PIRLS (internationell undersökning av läsförmåga hos barn) i mars-april 2021, Granhultsskolan deltar.

Bilaga 1. Sammanfattning om utvärderingar för småbarnspedagogiken och undervisningen

UTVÄRDERING (MÄTARE, METOD, UTVÄRDERARE)	MÅLGRUPP	UTVÄRDERINGENS INNEHÅLL	TIDSPLAN
<i>Intern utvärdering</i>			
Balanced scorecard	Småbarnspedagogik (Barn, föräldrar, personal)	1) kund, 2) personal, 3) ekonomi och verksamhet och 4) utveckling	I 3 års cykler
Eduzef	Elever Undervisningspersonal Vårdnadshavare	Nöjdhet, utveckling av verksamheten	Cyklisk (på våren)
HENTY	Personal	Välbefinnande i arbetet, arbetsklimat, ledarskap	Vartannat år (november)
Utvärdering av eftermiddagsverksamheten	Barn, vårdnadshavare	Nöjdhet, utvärdering och utveckling av verksamheten	Varje år (höst och/eller vår)
Utvärdering av läroanstaltsmiljön	Sektorsövergripande grupp (elevhälsogrupp)	Hälsa, säkerhet och välbefinnande	Vart tredje år
Pulssi	Personal	Välbefinnande och tillfredsställelse i arbetet, chefsarbetet	Varannan månad
Utvärdering av verksamhetsplaner/ läsårsplaner	Småbarnspedagogik och förskoleundervisning, grundläggande utbildning och gymnasier	Utfallet av planen, utveckling	Varje år (på våren)
Utvärderingsprogrammet för småbarnspedagogiken	Personal	Lärandemiljöer, pedagogisk verksamhet, växelverkan, arbetsklimat	Två gånger om året (december och maj)
Utrustning	Rektorer	Tillräckligt med utrustning	Varje år (november)
Huvudstadsregionens utvärderingar och metropolutvärderingarna	Småbarnspedagogik och förskoleundervisning (barn och vårdnadshavare) Studenter på åk 2 i gymnasiet Grundläggande utbildning (MetrOP, Metlofin)	Serviceförmåga, nöjdhet, pedagogisk verksamhet, lärandemiljöer, utveckling	Småbarnspedagogiken: från 2020 vartannat år Gymnasiet: vart tredje år Den grundläggande utbildningen: Longitudinell utvärdering

<i>Extern och kollegial utvärdering</i>			
NCU	Småbarnspedagogik, undervisning och utbildning	Läranderesultat, självutvärdering, kvalitetshantering, tema- och systemutvärdering	Sampel Longitudinell utvärdering Inköp av resultat
Kouluikkuna	Förskoleundervisning, grundläggande utbildning och gymnasieutbildning	Referensdata; Kommunens verksamhet och kostnader, undervisningsarbetets verkningsfullhet	Varje år (maj)
MOVE	åk 5 och 8	Motion, konditionstest	Varje år
Opeka	Lärare	Digital kompetens, användning av informations- och kommunikationsteknik	Varje år (november)
Oppika	Elever och studerande	Digital kompetens, användning av informations- och kommunikationsteknik	Varje år (november)
PIRLS	Elever i åk 4	Läsförmåga hos barn	Sampel (Vart femte år)
Pisa	15-åringar	Lärande, kunnande (matematik, naturvetenskap och läsförmåga), studieattityder	Sampel
Ropeka	Rektorer	Digital kompetens, användning av informations- och kommunikationsteknik	Varje år (november)
TEA-visaren	Grundläggande utbildning och gymnasieutbildning	Hälsa, välbefinnande	Vartannat år (vår eller höst) Den grundläggande utbildningen: ojämna år Gymnasiet: jämna år
THL-enkäten Hälsa i skolan	Elever i åk 4 och 5 (också deras föräldrar) samt elever i åk 8 och 9 Studerande på åk 1 och 2 i gymnasiet	Välbefinnande, hälsa, skolgång, studier, delaktighet, tillgång till hjälp, servicebehov	Vartannat år

TIMSS	Elever i åk 4 och 8	Matematik och naturvetenskap	Sampling (Vart fjärde år)
--------------	---------------------	------------------------------	---------------------------

Källor

Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU), sammanfattning 4:2021 (på finska). "Korona varhaiskasvatuksen arjessa – Rajoituksia ja hyviä käytänteitä 2020". https://karvi.fi/wp-content/uploads/2021/08/KARVI_T0421.pdf

Jaana Saarinen, Kirsi Siekkinen, Tanja Laimi, Arto Ahonen, Venla Bernelius, Kristiina Brunila, Malin Gustavsson, Merja Kauppinen, Juho Norrena (2021): "Tasa-arvo teoiksi ja todeksi. Sukupuolten sisäisten ja välisten oppimistuloseröjen syitä ja taustoja perusopetuksessa". NCUs sammanfattning 19:2021 (på finska). https://karvi.fi/wp-content/uploads/2021/08/KARVI_1921.pdf